

**Moderne Schwertkampf-Trainer als ‚Erben‘ alter Meister**

Vorbilder und Vermittlungspraxen mittelalterlichen europäischen Schwertkampfs in der „Historical European Martial Arts“-Szene in Deutschland.

Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde der Fakultät für Sprach-, Literatur- und Kulturwissenschaften der Universität Regensburg

vorgelegt von  
Sebastian Keller  
aus Moosburg a. d. Isar  
2017

Gutachter (Betreuer): Prof. Dr. Daniel Drascek  
Gutachter: Prof. Dr. Gunther Hirschfelder

## **Moderne Schwertkampf-Trainer als ‚Erben‘ alter Meister**

Vorbilder und Vermittlungspraxen mittelalterlichen europäischen Schwertkampfs in der „Historical European Martial Arts“-Szene in Deutschland.

### Inhalt

1	Die Rückkehr der Schwertmeister? .....	8
1.1	Motivation, Fragestellung und Relevanz.....	10
1.2	Methoden, Vorgehensweise und Kritik.....	13
1.3	Nomenklatur.....	19
1.4	Forschungsgeschichte .....	21
1.4.1	Nationalstolz in Philologie, Rechts- und Geschichtswissenschaft (1762–1870) .....	25
1.4.2	Die Kontroverse der Fechter Wassmannsdorff (1821–1906) und Hergsell (1847–1914) zwischen 1870 und 1894 .....	31
1.4.3	Sport, Spektakel und Germanistik um 1900 .....	35
1.4.4	Forschungsstand ab 1935 .....	39
2	Die historischen Vorbilder: Gerichtskämpfe, Sport und ‚ritterliche Kunst‘ .....	49
2.1	Fechtbücher und Fechter (ab 13. Jh.).....	53
2.1.1	Die Gesellschaft Liechtenauers und die Fechtbruderschaften (14.–17. Jh.) ....	56
2.1.2	Die London Company of Maisters of the Science of Defence (16. Jh.) .....	63
2.1.3	Die Fechtmeister zwischen Katzenritter und Hofamt (16. Jh.) .....	70
2.1.4	Die Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter (16. - 17. Jh.).....	74
2.1.5	Die universitären Fechtmeister (16.–18. Jh.) .....	80
2.2	Die erste Renaissance: Romantiker, Patrioten und Exoten (1839 – um 1900) .....	83
2.2.1	Das Eglinton Tournament (1839) und andere ‚Mittelalter-Veranstaltungen‘ .....	84
2.2.2	Bartitsu, Selbstverteidigung und Schaukämpfe (um 1900).....	87
2.3	Hollywoods Fencing Master (ab ca. 1920) und Deutschland bis 1945.....	94
3	Die zweite Renaissance: Western Martial Arts / Historical European Martial Arts .....	99
3.1	(ab den 1980ern - heute).....	99
3.1	Ursprünge der Szene und ihrer Trainer.....	101
3.1.1	Der organisatorische Rahmen: Kampfsport .....	105
3.1.2	Die Kampferfahrung: Reenactment / Living History .....	110
3.1.3	Das Lebensgefühl: Mittelalterszene.....	113
3.1.4	Die Kreativität: Live Action Role Playing (LARP).....	118

3.2	HEMA: Sport, Kampf(kunst), Handwerk, Traditionspflege.....	120
3.2.1	Die Szene: Entwicklung, Strukturen, Akteure und Aktivitäten .....	125
3.2.1.1	Entwicklung der Szene .....	126
3.2.1.2	Benennung: Historisches Fechten, WMA, HEMA, ... .....	127
3.2.1.3	Größe, Zusammensetzung und internationale Verbreitung .....	129
3.2.1.4	Aktivitäten: Training, Seminare, Turniere.....	131
3.2.1.5	Spiritualität und Etikette .....	134
3.2.1.6	Strukturen und Zusammenschlüsse .....	136
3.2.1.7	Kommerzielle Aspekte: HEMA als Branche .....	138
3.2.2	Sachkultur und Disziplinen der Szene.....	139
3.2.2.1	Sportgeräte, Waffen und waffenlose Disziplinen .....	143
3.2.2.1.1	Schwert und Fechtfeder .....	145
3.2.2.1.2	Einhandwaffen .....	150
3.2.2.1.3	Andere Disziplinen .....	154
3.2.2.1.4	Materialien .....	157
3.2.2.2	(Schutz)ausrüstung .....	159
3.2.2.2.1	Fechtmasken.....	161
3.2.2.2.2	Fechtjacken, Gambesons und Brustschutz.....	162
3.2.2.2.3	Handschuhe .....	163
3.2.2.2.4	Weitere Ausrüstung und Bekleidung .....	164
3.2.3	Konkrete Beispiele: Schwertkampf als Breitensportart, spiritueller Weg und außerhalb der HEMA-Szene .....	167
3.2.3.1	Die Sportart ‚Moderne Schwertkunst‘ .....	167
3.2.3.1.1	Vom eklektizistischen System zum Breitensport nach dem Vorbild Karate .....	174
3.2.3.1.2	Emanzipation von den Quellen .....	178
3.2.3.2	Der Verein ‚Lebendige Schwertkunst‘ .....	182
3.2.3.2.1	Berufung zum Schwertkampf .....	184
3.2.3.2.2	Die Suche nach hermetischem Wissen .....	185
3.2.3.3	Außerhalb von HEMA: Battle of Nations, Unified Weapons Master .....	188
	und andere.....	
3.3	Die Trainer: Experten, Lehrer, Coaches, Meister .....	190
3.3.1	Trainer als Forscher: Quellen interpretieren und produzieren.....	194
3.3.1.1	Die Trainer als (Amateur-)Wissenschaftler.....	195
3.3.1.2	Die Trainer als Autoren: moderne Fechtbücher.....	198
3.3.2	Trainer als Meister: Vermittlung, Mythen und Symbole .....	244

3.3.2.1	Vermittlungs-Modelle und Hierarchien .....	246
3.3.2.2	Das Schwert als Mythos .....	250
3.3.2.3	Der Krieger als Ideal.....	254
3.3.3	Trainer als Kämpfer: Körperlichkeit, Wettkämpfe und Gender .....	258
3.3.3.1	Der Körper als Zeichen: Verletzungen und Turniere.....	259
3.3.3.2	Der Körper als Identität: Gender und Körperbild .....	266
3.3.4	Trainer als Gestalter: Selbstdarstellung der Gruppen.....	272
3.3.4.1	Internetseiten.....	272
3.3.4.2	Wappen und Logos .....	275
4	Unschärfen des Schwerts: Invention of Tradition, Paradoxien und die Martial Arts Studies .....	276
4.1	Renaissance eines immateriellen europäischen Kulturguts?.....	280
4.2	Die Erben alter Meister? .....	284
4.3	Die Paradoxien der HEMA .....	286
4.4	HEMA und die Martial Arts Studies.....	289
5	Glossar .....	293
6	Bibliographie.....	295
	Fechtbücher und Editionen.....	295
	Sekundärliteratur .....	300
	Internetseiten.....	309
	Filme und Serien.....	318
8	Personenregister.....	319

## **Abstract**

At the turn of the 21th century a significant number of people started to take interest in techniques found in historic fight books and other European Martial Arts literature. The oldest known fight book is a manuscript<sup>1</sup> in the Royal Armouries in Leeds, which was written in Latin about 1320. Others describing various armed and unarmed techniques in various European languages range from the 14th century to the 20th century.

Many of the modern practitioners of historical European martial arts have a background in other martial arts, re-enactment or LARP (live action role playing). They transcribe, translate and interpret the source texts and gather in loose or organized groups to work on a 'Renaissance' of historical European martial arts.

Probably starting in the USA many of those groups were founded by people that met on medieval markets. Germany followed around 1999. Now those groups around the world form an international western martial arts (WMA) / historical European martial arts (HEMA) community. Globally some thousand practitioners train with a variety of weapons (long sword, rapier, sabre, sword and buckler ...) and meet at international events and competitions.

This thesis gives an introduction to the HEMA community with a focus on trainers and their groups in Germany. It compares historic sources and contemporary practices. The HEMA community proclaims that the old and 'forgotten' European fighting styles must be resurrected. This claim is influenced by the discourse about the Middle Ages that was influenced by various authors interested in sports, history, law studies and literature among others. There were two peaks in interest during the period of romanticism and around the turn to the 20th century, when people again used medieval fighting styles for contemporary martial arts purposes.

However there is no unbroken line of tradition for those styles. Therefore the proclaimed renaissance is an invented tradition (in the sense of Hobsbawm and Ranger) with specific views on authenticity and performance. Historical sources are used in a creative way and new elements are added to construct a modern martial art.

Central questions in this thesis are:

1. What significance does a trainer have? Is he master, sensei, supervisor, entrepreneur, scientist or spiritual guide?
2. How are gender roles and body images put into practice?
3. What kind of objects and materials are used in HEMA and what does that signify?
4. What's characteristic for HEMA as martial art?

---

<sup>1</sup> Vgl.: Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.)

In most sources the Royal Armouries Library number RAL 14235 doesn't appear and the signature is given as „I.33“

## **Danksagung**

Mein Dank gilt

Andres Klein, Alexander Kiermayer, Alexander Mai, Anja Keller, Catherine Keller, Claudia Keller, Dave Rawlings, Devon Boorman, Elmar Biehler, Hans Byrtus, Hans Jörnlind, Jirka Bükow, Jutta Lauf, Katharina Hartl, Kazuhiko Kusudo, Marcus Hampel, Markus Weiler, Matt Easton, Matthias Johannes Bauer, Nigel Potts, Peer Marienfeld, Peter Lohmeyer, Peter Smallridge, Peter Theiss, Rainer Köbelin, Ralf Gutzeit, Rob Runacres, Roger Norling, Sinaida Heckmaier, Stefan Siehoff, Stephan Zell, Thomas Bögle, Thomas Brennauer, Wolfgang Abart, der Supervisionsgruppe Feldforschung (Jochen Bonz, Sarah Willner, Marion Hamm, Almut Sülzle, Brigitte Becker, Judith Kestler, Sebastian Kestler-Joosten, Katharina Eisch-Angus), den Teilnehmern der zahlreichen Treffen der Volkskunde / Vergleichenden Kulturwissenschaft / Europäischen Ethnologie an denen ich teilnehmen durfte (besonders Prof. Dr. Daniel Drascek, der sich zur Betreuung dieser Arbeit bereit erklärt hat und all den größtenteils Harmlosen, die Spaß an HEMA haben.

# 1 Die Rückkehr der Schwertmeister?

„Allhjē hebt sich an dy zedel der Ritterlichen Kunst des Fechtens“ – „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>2</sup>

So beginnt der Text einer Fechthandschrift<sup>3</sup> aus dem Jahr 1452, die heute wieder als Lehrbuch genutzt wird. Seit den späten 1980ern beschäftigen sich Menschen in Deutschland in zunehmender Zahl aktiv mit dem Schwert, so dass es heute möglich ist, seinen Lebensunterhalt als Schwertkampftrainer zu verdienen.

Beginnend in den frühen 1980er Jahren in den USA<sup>4</sup> hat sich eine Historical European Martial Arts (HEMA)-Szene<sup>5</sup> gebildet und weltweit vernetzt, die historische europäische Kampfkünste als Sport nutzt. In dieser noch jungen Szene finden viele Disziplinen Platz: waffenloser Kampf, das Einhandschwert mit Buckler, der Dreschflegel, Bewegungs-Techniken aus dem Mittelalter bis zur frühen Neuzeit und Disziplinen aus ganz Europa, teilweise vermischt mit außereuropäischen Einflüssen. Das ‚Lange Schwert‘ ist dabei von zentraler Bedeutung.

Das Schwert wurde nicht zum ersten Mal Gegenstand sportlichen Interesses. Bereits im Mittelalter wurden Waffen und Kampftechniken für eine sportliche Verwendung angepasst und erfreuten sich nachweislich ab dem Beginn des 14. Jahrhunderts<sup>6</sup> großer Beliebtheit, bevor sie gegen Ende des 16. Jahrhunderts nach und nach von anderen Waffen<sup>7</sup> oder reinen Sportgeräten abgelöst wurden oder gänzlich aus der Mode kamen.

Dadurch dass die alten (Sport-)Waffen aus dem öffentlichen Bewusstsein verschwanden, konnte es immer wieder zu einer Wiederentdeckung durch verschiedene Interessenten kommen. Das Schwert ist wieder da und mit ihm die Trainer von heute, die sich zur Aufgabe gemacht haben das Erbe der mittelalterlichen Fechtmeister Johannes

---

<sup>2</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 3r.

Die Handschrift wird in der HEMA-Szene üblicherweise als „44.A.8“ oder „Peter von Danzig“-Fechtbuch bezeichnet (vgl.: Hagedorn, Dierk: Peter von Danzig. Transkription und Übersetzung der Handschrift 44 A 8. Herne. 2009.) und deshalb in dieser Arbeit ebenfalls als „Peter von Danzig“-Fechtbuch bezeichnet.

<sup>3</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8).

<sup>4</sup> Vgl.: Laurent, Douglas: Western Martial Arts. The quarterstaff. Black Belt. Januar 1983. S.52 – 59.

Laurent, Douglas: The rise and fall of the London Masters of Defense. Black Belt. Juni 1984. S. 64 – 66, 100–102.

<sup>5</sup> Zum Szenebegriff vgl.: Bauer, Katrin: Jugendkulturelle Szenen als Trendphänomene. Geocoaching, Crossgolf, Parkour und Flashmobs in der entgrenzten Gesellschaft. Münster et al. 2010.

<sup>6</sup> Das wird durch das Manuscript „Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.)“ belegt, dessen Herstellung keine triviale Angelegenheit war.

<sup>7</sup> Vgl.: Aylward, J. D.: The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century. London. 1956. S. 5.

Liechtenauer (14. oder 15. Jahrhundert<sup>8</sup>) anzutreten. Ziel dieser Untersuchung ist es zu zeigen, wie und warum Trainer in verschiedenen Schwertkampfgruppen die historischen Quellen, ihre Vorerfahrung aus Freizeitaktivitäten, Kampfkünsten und andere Einflüsse nutzen.

---

<sup>8</sup> Vgl.: Müller, Jan-Dirk: Wissen für den Hof. Der spätmittelalterliche Verschriftlichungsprozess am Beispiel Heidelberg im 15. Jh. Paderborn. 1994. S. 360 - 362.

## 1.1 Motivation, Fragestellung und Relevanz

„Das ist die vor red“ – „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>9</sup>

Wie bei vielen Kindern, deren Eltern keine erhöhte Sensibilität für Spielzeugwaffen haben, fand mein erster Kontakt mit dem Schwert irgendwo ganz beiläufig im nicht mehr rekonstruierbaren Zwielicht zwischen Hal Fosters (1892–1982) Comicreihe ‚Prinz Eisenherz‘ (seit 1937), Holzschertern vom Volksfest und dem Disneyfilm *Robin Hood*<sup>10</sup> (1973) statt. Nachdem ich mich mit verschiedenen Kampfsportarten wie Judo, Karate und Capoeira beschäftigt hatte, kam ich zur Sportart *Moderne Schwertkunst*, die historische europäische Techniken mit Einflüssen aus asiatischen Kampfsportarten verbindet. Dort war ich zwischen 2006 und 2014 als Trainierender und Trainer aktiv.

Den Anstoß zu dieser Arbeit bildete das Interesse zu verstehen, was den Reiz am sportlichen Umgang mit dem Schwert ausmacht. Daraus ergab sich die Frage, wie es zur Entstehung der Schwertkampf-Szene kam und wie die in ihr vertretenen Trainer historische Vorbilder nutzen.

Diese Arbeit versteht sich als exemplarische Szenebeschreibung und als Beitrag zu weiteren Diskursen über das Verständnis von Tradition, Rollenzuweisungen, Kampfkünsten als Indikatoren gesellschaftlicher Prozesse und dem Bild des Körpers in der Gesellschaft. Die zentrale Frage ist, was Menschen beiderlei Geschlechts und quer durch fast alle Altersgruppen dazu bewegt Zeit, Geld und Mühe aufzuwenden, um Techniken zu erlernen und zu lehren, die dazu geeignet sind bei falscher Anwendung sich selbst und bei richtiger Anwendung anderen körperlichen Schaden zuzufügen. Der Fokus auf die Trainer erfolgt aus folgenden Gründen:

- Über lange Zeiträume hinweg lässt sich auswertbares Material nur über Meister bzw. Trainer finden. Ein diachroner Vergleich der Trainierenden ist nur bedingt möglich zumal im Einzelnen nachgewiesen werden müsste, ob es in verschiedenen Epochen überhaupt ein Trainer–Schüler-Verhältnis gab und wie es sich gestaltete.
- Die Motivation der Trainer lässt sich durch mehrere Methoden überprüfen: Durch die von ihnen verfasste Ratgeberliteratur, mit Teilnehmender Beobachtung und in Interviews.

---

<sup>9</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 3r.

<sup>10</sup> Robin Hood. Wolfgang Reithman. 1973.

- Im Gegensatz zu den Trainierenden bilden die Trainer in ihrer Zahl und hinsichtlich der Fluktuation eine recht stabile Gruppe, die sich für eine wissenschaftliche Untersuchung anbietet.
- Im Lauf der Untersuchung hat sich herausgestellt, dass Verhaltensweisen und Äußerungen von Trainierenden durch einen in der Szene involvierten Forscher wie mich unwillentlich beeinflusst werden. Das kann auch bei Trainern nicht ausgeschlossen werden, die Verzerrungen durch einen angenommenen Kompetenz- oder Hierarchieunterschied sind allerdings weniger wahrscheinlich.

Um die Frage zu beantworten, warum sich jemand mit historischen Kampfkünsten beschäftigt, muss erst geklärt werden, was diese Kampfkünste überhaupt sind. Dazu wird gezeigt, auf welche Vorbilder die heutigen Akteure zurückgreifen (können), was sie davon übernehmen und was sie im Rahmen einer Invention of Tradition neu entwickeln. Dafür stehen unterschiedliche Quellen zur Verfügung, die teilweise vor das erste überlieferte Fechtbuch aus dem frühen 14. Jahrhundert<sup>11</sup> zurückreichen und sich bis ins 20. Jahrhundert erstrecken<sup>12</sup>. Den Kern bilden dabei die europäischen Fechtmanuskripte aus dem Mittelalter.

Neben den historischen Quellen haben auch wirtschaftliche Ziele einen Einfluss auf die Szene, sei es über die Herausgeber von Büchern, die Hersteller von Übungswaffen und Schutzausrüstung<sup>13</sup> oder Filmproduzenten<sup>14</sup>. Deren Angebote gehören zu den Indizien, die zeigen, dass sich um HEMA eine eigene Szene gebildet hat, die sich größtenteils von ihren Ursprüngen aus der Mittelalter- und Kampfsport-Szene unabhängig gemacht hat.

Das Thema der Untersuchung ist, wie die Szene und die Kultur aussehen, die sich um die Beschäftigung mit historischen europäischen Kampfkünsten gebildet haben. Welche Werte, Traditionen, Bräuche und Objektivationen lassen sich in ihr finden? Inwieweit entwickeln Schwertkampfgruppen eine eigene Kultur in Abgrenzung zu historischen oder zeitgenössischen Vorbildern?<sup>15</sup>

Dabei lasse ich große Bereiche, die mit dem europäischen Schwertkampf in Zusammenhang stehen, aber keinen maßgeblichen Einfluss auf das untersuchte Feld haben,

<sup>11</sup> Vgl.: Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.)

<sup>12</sup> Z.B.: Barbasetti, Luigi. *The Art of The Sabre and The Epee*. New York. 1936.

<sup>13</sup> 'Allstar' bietet seit 2009 einen in Zusammenarbeit mit 'Schwertkampf Ochs e.V.' entwickelten Leder-Überzug speziell für Fechtmasken an, die im historischen Fechten verwendet werden. Inzwischen gibt es einige spezialisierte Ausrüster.

<sup>14</sup> Mit 'Reclaiming the Blade' (Regie: Daniel McNicoll) erschien im Jahr 2009 der erste Dokumentarfilm über die Schwertkampfszene, der mit einem bedeutenden Budget ausgestattet war und bekannte Namen wie Viggo Mortensen und John Rhys-Davies aufweisen konnte.

<sup>15</sup> Vgl.: Köstlin, Konrad: Lebensstil und Lifestyle. Verwandlungen der Kontinuität. In: Kieler Blätter zur Volkskunde 32 (2000). S. 9–20.

außen vor. Dazu gehören die Wechselwirkungen mit dem olympischen Fechten, dem studentischen Fechten oder dem Schwert als Insignie. Diese Zusammenhänge zu untersuchen, würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen, ganz zu schweigen von den Wechselwirkungen mit populären Medien wie Film und Computerspielen, asiatischen Kampfkünsten oder auch der zeremoniellen, therapeutischen oder künstlerischen Verwendung des Schwerts.

Darüber hinaus soll die geschichtliche Entwicklung des Schwertkampfes nur angerissen werden, soweit sie zum besseren Verständnis der Szene hilfreich ist. Sie wurde bereits vielfach an anderer Stelle dargelegt<sup>16</sup> und muss deshalb hier nicht noch einmal in aller Ausführlichkeit wiederholt werden. Auch die Bewegungs-Techniken mit dem Schwert und deren Entwicklung spielen für diese Untersuchung keine Rolle.

---

<sup>16</sup> Vgl. z.B.: Burton, Richard Francis: *The book oft he sword*. London. 1884.

Oakeshott, Eward: *The sword in the age of chivalry*. Woodbridge. 1964.

## 1.2 Methoden, Vorgehensweise und Kritik

,Das ist der text‘ – „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>17</sup>

Die Arbeit gliedert sich in zwei große Teile:

- Darstellung der historischen Vorbilder und der Entwicklung der Beschäftigung mit dem Schwert.
- Ein Überblick über die zeitgenössische Beschäftigung mit dem Schwert.

Der historische Teil stützt sich auf die Auswertung von Sekundärliteratur und dient dazu, ein Verständnis dafür zu schaffen, was die Akteure heute als Grundlagen verwenden (können). Die Arbeit erhebt nicht den Anspruch den aktuellen Stand der historischen Forschung zusammenzufassen, sondern den Horizont abzustecken, wie ihn HEMA-Trainer als interessierte Laien haben können. Dabei kommt es vor allem darauf an herauszuarbeiten, wo die Trainer von heute die vorhandenen Primär- und Sekundärquellen im Rahmen einer Invention of Tradition nutzen.

Den Gewohnheiten der untersuchten Schwertkampf-Gruppen folgend, wurden für die Recherche auch Online-Quellen wie ‚Google Books‘<sup>18</sup> oder ‚The Internet Archive‘<sup>19</sup> herangezogen, die in vielen Fällen die Vorauswahl von Literatur ermöglichen oder die Texte als vollständige Digitalisate zur Verfügung stellen. Digitale Texte werden dabei ebenso zitiert wie solche, die in Druckform vorlagen.

Für die Untersuchung der Trainer und Schwertkampfgruppen kommen mehrere Methoden zum Einsatz, wobei auch hier der Schwerpunkt auf der Literaturanalyse von Schwertkampf-Ratgebern liegt. Die Aussagen, die sich in modernen Fechtbüchern finden, dienen als wichtigste Quelle, da man annehmen darf, dass sie mit Bedacht gewählt wurden. Darüber hinaus hat sich gezeigt, dass die statistische Auswertung der Kampfdarstellungen in diesen modernen Fechtbüchern deutliche Erkenntnisse zulässt.

Daneben diente die Teilnehmende Beobachtung ohne festen Leitfaden oder weitere Beobachter dazu, die gesammelten Erkenntnisse zu prüfen und Bereiche abzudecken, die in der Literatur nicht vorkommen. Mit dieser Methode konnten grundlegende Daten wie Gruppengröße, Trainingsablauf und im Training verwendete Materialien überprüft und

---

<sup>17</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 3v.

<sup>18</sup> Google: Google Books. O.O. 2011. <https://books.google.de/>, abgerufen am 15.05.2018.

<sup>19</sup> Internet Archive: Internet Archive: Digital Library of Free & Borrowable Books, Movies, Music & Wayback Machine, O.O. O.J. <https://archive.org/>, abgerufen am 15.05.2018.

Kontakte geknüpft werden.<sup>20</sup> Insgesamt ergänzten die dabei gesammelten Daten die Erkenntnisse, die sich aus der Analyse der Fechtbücher ergeben haben und zeigten konkret, wie die Trainer ihre Vorstellungen vom Umgang mit historischen Kampfesweisen in Objektivationen ausdrücken.

Die Internetauftritte von Fecht- und Schwertgruppen dienten zunächst dazu festzustellen, was in Deutschland an Aktivitäten mit dem Schwert angeboten wird und wie sich die einzelnen Gruppen selbst darstellen. Die Analyse von Foren, sozialen Netzen, Chats wurde für ausgewählte Themen genutzt, die vor allem dort diskutiert und dargestellt werden. Darüber hinaus konnte mit einem Internet-Fragebogen vorgefühlt werden, wie das Feld auf das Forschungsvorhaben reagiert. Der Fragebogen diente nur als Ideengeber für spätere Interviewfragen, da sich herausstellte, dass er nur bedingt dazu geeignet war verlässliche Antworten zu sammeln.

Eine weitere genutzte Methode sind qualitative Interviews bzw. offene Gespräche mit Trainern, Funktionären und Ehemaligen. Personen, die sich ausschließlich als Trainierende sehen, wurden dabei nicht berücksichtigt.<sup>21</sup> Die Akquise der Informanten fand über persönliche Ansprache auf Seminaren oder nach Empfehlung durch Vermittler statt und wurde in der Regel freundlich aufgenommen. Die Befragten umfassen verschiedene Personen in Deutschland, die durch ihre Tätigkeit in der Szene als Gewährsleute fungieren können und zum Zeitpunkt der Befragung oder zuvor als Trainer, Coach oder Ähnliches tätig waren. Mehrere Trainer stammen aus Bayern, da sich aufgrund der geografischen Nähe am leichtesten persönliche Interviews durchführen ließen, insgesamt wurde aber darauf geachtet, dass der Fokus nicht auf ein einzelnes Bundesland beschränkt wurde.

Unter den Gewährsleuten sind sowohl Trainer von Gruppen mit überdurchschnittlicher Mitgliederzahl (100 oder mehr), als auch Trainer in kleineren Gruppen. Ziel war es die Vielseitigkeit der Szene zu beleuchten ohne Anspruch auf Vollständigkeit zu legen. Das Profil der Trainer umfasst verschiedene Lebensumstände. In der Regel betreiben diese den Schwertkampf als Hobby, teilweise handelt es sich dabei um ihre Haupteinnahmequelle.

Die für diese Untersuchung ausgewählten Zitate stammen von<sup>22</sup>:

---

<sup>20</sup> Die Feldforschung fand unter anderem bei Trainings und anderen Veranstaltungen in Amerang, Apelern, Eching, Freising, Garching a. d. Alz, Hamburg, Hohenbrunn-Riemerling, Krefeld, Lincoln (England), London (England), Moosburg a. d. Isar, München, Nordstetten und der Sportschule Oberhaching statt.

<sup>21</sup> Vgl.: Atteslander, Peter; Kneubühler, Hans-Ulrich: Verzerrungen im Interview. Zu einer Fehlertheorie der Befragung. Opladen. 1975.

<sup>22</sup> Im Folgenden werden nur Daten aufgeführt, die öffentlich zugänglich sind oder für diese Untersuchung zur Verfügung gestellt wurden.

- Wolfgang Abart, Gründer und Trainer der *Lebendigen Schwertkunst*, geboren 1972<sup>23</sup>
    - 1981 – 1993: AI KI DO TSV Deggendorf v. 1861 e.V.
    - 1985 – 1989: AI KI DO Kinder Co-Trainer
    - 1988 – 1991: Ausbildung zum Schreiner
    - 1989 – 1993: AI KI DO Kinder- und Jugendtrainer und Erwachsenen-Co-Trainer
    - 1990 – 1993: KI und KIJUTSU in Deggendorf
    - 1991 – 1992: Schreinergeselle in Metten
    - 1993 – 1993: PENCAK SILAT in Tangerang und Semerang (Indonesien)
    - 1993 – 1996: Ausbildung zum Schwertfeiger und Requisitor
    - 1994 – 1998: AI KI DO in Pfullendorf
    - Seit 1994: Beschäftigung mit mittelalterlichen Kampfkünsten
    - Seit 1995: Trainer für Schwertkunst
    - Seit 1996: Fechtchoreograph
    - 1996 – 2000: Schmiedegeeselle in Denkingen/Pfullendorf
    - Seit 2000: Selbständig als Fechtchoreograph, Schwert-, Kampfkunst- und KI- Lehrer
  - Elmar Biehler, Trainer der *Schwertler*, geboren 1972<sup>24</sup>
    - 1990 Gründung von Biehler IT.
    - Seit 2000: Besuch von Seminaren und Workshops zum historischen Fechten
    - 2002–2009: Schwertfechten bei André Schulze
    - Seit 2004: Training von chinesischer Atem- und Heilgymnastik bei Manfred Schürz
    - 2005–2009 Assistenztrainer bei André Schulze
    - Seit 2005 Training mit den Schwertlern,
    - Seit 2006 Trainer bei den Schwertlern, intensive Beschäftigung mit der Quellenauslegung, vorrangig von deutschsprachigen Quellen aus dem 15. Jhd.
  - Jirka Bükkow, Gründer von *Agilitas.tv*, geboren 1972<sup>25</sup>
    - 1979–1985: Aktiver wettkampforientierter Judoka
    - 1983–1984: Shotokan Karate, Catchen und Shuai jiao
    - 1985: Erster Kontakt zu deutschen Leibringern des Mittelalters
    - 1985–1992: Unterricht bei Rolf Bröker mit Schwerpunkt asiatische und europäische Kampfsysteme
    - 1989–1991: Jeet Kune Do, Escrima und Free Self Defence Concepts bei Thomas Franken (GB) in Grevenbroich
    - Seit 1990: Übungsleiter für Selbstverteidigungskurse für öffentliche und private Einrichtungen
    - 1991: Deutscher Vizemeister in Selbstverteidigung und Showkampf (DJJB)
- 

<sup>23</sup> Daten von: Künstlerhof Rottenburg e.V.: Künstlerhof Rottenburg – Wolfgang Abart – Biographie. 2010. [http://www.kuenstlerhof-rottenburg.de/mitglied\\_abart\\_b.htm](http://www.kuenstlerhof-rottenburg.de/mitglied_abart_b.htm), abgerufen am 27.04.2018.

Abart, Wolfgang: User:Wolfgang Abart. 2014. [http://wiktenauer.com/wiki/User:Wolfgang\\_Abart](http://wiktenauer.com/wiki/User:Wolfgang_Abart), abgerufen am 27.04.2018.

<sup>24</sup> Daten (in Auswahl) von: Biehler, Elmar: Bihler IT :: Main / Profil. O.J. <https://www.bihler-it.de/Main/Profil>, abgerufen am 27.04.2018.

Biehler, Elmar: Die Schwertler: Profiles.Elmar. 2014. <http://www.schwerteln.de/wiki/pmwiki.php/Profiles/Elmar>, abgerufen am 27.04.2018.

<sup>25</sup> Daten (in Auswahl) von: dembach mediaworks e.K.: Jirka Roman Bükkow – Agilitas.tv. 2004. <https://historische-kampfkunst.de/ueber-agilitas-tv/jirka-roman-buekow/>, abgerufen am 27.04.2018.

1992: Internationaler Deutscher Meister in Selbstverteidigung und Showkampf mit traditionellen Waffen (UMAA)  
1993: Gründung des Kampfkunstverein Mönchengladbach e.V. Schwerpunkt Leibringen, Waffenkampf des Mittelalters, Harnischkampf, Schaukampf, DjuSu Kung Fu Shuai Do als Kampfsportfrüherziehung für Kinder  
Seit 1994: Unterrichtsleiter für auffällige Kinder und Jugendliche zur Aggressionkanalisation  
1996: Mitbegründer der freien Arbeitsgemeinschaft NRW zur Erforschung und Analyse traditioneller europäischer Kampfstile mit dem Schwerpunkt des Mittelalters. (AGILITAS)  
Seit 2000: Unterrichtsleitung von Leibringen und Waffenkampf des Mittelalters.  
Seit 2002: Antigewalttrainer für auffällige Kinder, Jugendliche und Erwachsene.  
Seit 2003: Nebenberuflich tätig als Filmautor  
Seit 2004: Gründer von Agilitas.tv als Berater, Darsteller und Autor. Mentor für Kampfkunstpädagogik.

- Thomas Brennauer, Gründer und Trainer bei den *Gladiatores München*<sup>26</sup>

Seit 1999: Trainer für Fitness und Tanz  
Seit 2005: Training bei Sven Baumgarten  
2009: Gründung Gladiatores München  
Seit 2011: Eigene Gladiatores-Fechthalle in München

- Ralf Gutzeit, Gründer und Trainer bei *Klopffechters Erben*, geboren 1970<sup>27</sup>

Seit 1997: Beschäftigung mit historischer Kampfkunst nach deutschen Quellen  
Seit 1998: Seminare bei Peter Koza.  
2002: Gründung einer eigenen Trainingsgruppe beim TuS Huchting in Bremen  
2005: Gründung von Klopffechters Erben  
Seit 2009: Rapierfechten  
Seit 2012: Bühnenkampf und Kampfchoreographie.

- Sinaida Heckmaier, Trainerin für *Moderne Schwertkunst* beim TSV Hohenbrunn Riemerling, geboren 1967<sup>28</sup>

Verheiratet, eine Tochter (geb. 2001)  
1993: Abschluss al Dipl. Ingenieurgeologin (TU München)  
1993–1998: Arbeit als Ingenieurgeologin mit Auslandseinsätzen in USA (Idaho) und Griechenland (Peloponnes)  
1998–2001: Vertriebsleiterin für Großformatdrucker  
2003: Mitbegründerin der Sportart Moderne Schwertkunst, sowie des Verbandes für Moderne Schwertkunst in Bayern e.V. (VMSB)  
Seit 2003: Vize-Präsidentin (für Wettkampf und Ausbildung) beim VMSB e.V.

---

<sup>26</sup> Korsar Sport & Event GmbH: Thomas Brennauer. O.J. <http://schwertkampfschule.com/index.php/team/team-details-2>, abgerufen am 27.04.2018.

Baumgarten, Sven: Die Gladiatores Lehrer .2016. <https://gladiatores.de/lehrer.html>, abgerufen am 27.04.2018.

<sup>27</sup> Daten (in Auswahl) von: Gutzeit, Ralf: Lehrer | Klopffechters Erben. O.J. <http://www.klopffechters-erben.de/website/training/lehrer/>, abgerufen am 27.04.2018.

Fechtschule Klopffechters Erben: Instruktoren | Intersword. O.J. <http://intersword.de/programm/instruktoren/>, abgerufen am 27.04.2018.

<sup>28</sup> Daten (in Auswahl) nach eigenen Angaben in einem E-Mail vom 30.04.2018.

2008: Gründung Abteilung Moderne Schwertkunst beim TSV Hohenbrunn-Riemerling e.V.

Seit 2008: Haupttrainerin (derzeit 5 Trainingszeiten) und Abteilungsleiterin Moderne Schwertkunst

Seit 2015: 1. Vorstand TSV Hohenbrunn-Riemerling e.V.

- Peter Lohmeyer, Trainer für *Moderne Schwertkunst* beim TSG Pastetten<sup>29</sup>

B.d.H und M.A., studierte Betriebswirtschaft an der Akademie HWK Düsseldorf (Betriebswirt d.H. 1993) und arbeitete bis 2004 in mittelständischen Unternehmen als Führungskraft, Abteilungsleiter und Betriebsleiter.

Seit 1991: Beschäftigung mit Kampfsport

Ab 2005: projektverantwortlicher Social Worker am Institut für handlungsorientierte Erfahrungsintegration im Qualitätsmanagement.

Seit 2008 Trainer für sportliches Fechten mit dem langen Schwert.

Ab 2013: Studium der Sozialen Arbeit (M.A. Social Work, MSW) an der University of Applied Sciences KSFH München

2014: Freiberufliche Arbeit beim VJF e.V. in München

2015: Bei SLW Altötting verantwortlich für Integrationsmanagement im JH Wartenberg (Master of Arts, 2016).

- Alexander Mai, Trainer für *Moderne Schwertkunst* beim TSV Hohenbrunn Riemerling, geboren 1971<sup>30</sup>

IHK Ausbinder in München, 2. DAN Träger MSK

Seit 1976: Beschäftigung mit Kampfsport.

Seit 2014: Jugendwart im TSV Hohenbrunn

- Peer Marienfeld, Trainer bei den *Freifechtern*

- Stefan Siehoff, ehemaliger Leiter der *Historic Combat Association*, geboren 1972<sup>31</sup>

Katastrophenschutzplaner bei einer großen Kreisbehörde, vorher Soldat (12 Jahre)  
Seit 1989: Mittelalterlicher Kampfsport, zuletzt im spätantiken Kontext.

- Markus Weiler, alias *Markus von Marburg*, geboren 1967<sup>32</sup>

Ausgebildeter Heilpraktiker, Coach, Mittelalterdarsteller und -händler.

---

<sup>29</sup> Daten (in Auswahl) von: Lohmeyer, Peter: CV | peter lohmeyer. O.J.

<https://peterlohmeyer.wordpress.com/cv/>, abgerufen am 27.04.2018.

<sup>30</sup> Daten (in Auswahl) nach eigenen Angaben in einem E-Mail vom 02.05.2018.

<sup>31</sup> Informationen nach eigenen Angaben in einer E-Mail vom 27.04.2018.

<sup>32</sup> Informationen von Weiler, Markus: Ich bin ... O.J. <http://www.power-mental.de/ichbin.htm>, abgerufen am 27.04.2018.

Die persönlichen oder telefonischen Interviews dauerten ca. zwischen 60 und 90 Minuten. Sie wurden nicht immer nach dem exakt gleichen Leitfaden mit 21 vorformulierten Fragen geführt. Nach einem bei allen Befragten recht einheitlichen ersten Teil über die Sportkarriere, das Verhältnis zwischen HEMA und Alltag sowie der verwendeten Nomenklatur widmete ich mich verstärkt im freien Gespräch den Themen, die für die Interviewpartner von herausragender Bedeutung waren oder für die sie eine besondere Kompetenz besaßen.

Von mir vorgegebene Themen waren in allen Gesprächen die Fragen danach, ob mit dem Schwertkampf transzendentale Ziele erreicht werden sollen und wie der jeweilige Interviewpartner das eigene Tun in die Geschichte des Schwertkampfs einordnet. Weitere Themenbereiche waren das Verhältnis zu den historischen Vorbildern, zu den Schülern, zu Genderrollen, zu Schmerz und Verletzungen, Lehrinhalte, Motivation für die Beschäftigung und genutzte Ausrüstung.

Damit sind nicht alle Interviews direkt miteinander vergleichbar, insgesamt konnte so aber ein breiteres Themengebiet erörtert werden. Wegen Tabuzonen wie Sexualität und Finanzen, der Verflechtung mit dem Feld, die auch, wenn man sich ihrer bewusst ist, zu Verzerrungen der Wahrnehmung führen kann und anderen Gründen, wurden die Fragen teils vor dem Interview auf die Wünsche der Interviewpartner abgestimmt. Sie erhielten auf Wunsch Einblick in das Transskript.

Diese Arbeit und Teilbereiche davon sind immer wieder durch Vertreter der untersuchten Szene und andere Interessierte geprüft worden. Unschätzbare Impulse kamen dabei von der *Supervisionsgruppe Volkskunde*. Kritik an den Methoden und Ergebnissen war schon beim vorbereitenden Online-Fragebogen angebracht. Er wurde von 136 Personen beantwortet. Die Frage danach, welche Verletzungen es bei der Ausübung des Hobbys gab, wurde aber von niemandem beantwortet. Somit könnte man unreflektiert darauf schließen, dass keine Verletzungen aufgetreten sind, was ich aber aus eigener Erfahrung und Beobachtung ausschließen kann. Da nicht klar ist, wo es durch die Verwendung eines Fragebogens sonst noch zu einer stark selektiven Darstellung der Beschäftigung mit mittelalterlichen Kampftechniken gekommen ist, werden die Ergebnisse des Fragebogens für diese Untersuchung nicht verwendet.

Der Fokus der Arbeit verdichtete sich immer weiter bis zur jetzigen Form. Von Anfang an war klar, dass ich als einzelner Forschender keine Gesamtdarstellung des Umgangs mit dem Schwert in Deutschland bewältigen könnte. Die Themenbereiche Olympisches Fechten, Schwerttanz, Studentisches Fechten, Computerspiele und jeglicher nicht-aktiver Umgang mit dem Schwert waren deshalb nicht von Interesse für mich. Später stellte sich zudem heraus, dass ich auch die Bereiche Schau- und Bühnenkampf, Rollenspiel und Reenactment an den Rand rücken musste, um mich auf den Umgang mit dem europäischen Schwert als modernes Sport- und Kampfkunstgerät zu konzentrieren.

## 1.3 Nomenklatur

*,Allhye hebt sich an die Glos und die Auslegung‘ – „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>33</sup>*

Für die Beschäftigung mit historischen europäischen Kampftechniken gibt es unter den Trainern keine einheitlich verwendete, allgemeingültige Bezeichnung. Je nach Kontext und Bedarf werden unterschiedliche Ausdrücke verwendet, die sich auch in dieser Arbeit wiederfinden und oft das Gleiche meinen. Erst aus dem Kontext heraus werden sie eindeutig, was aber kein Problem darstellt, da die Gefahr von Missverständnissen in der Regel sehr gering ist. In historischen Quellen ist ohne sorgfältige Überprüfung oft unklar, was mit bestimmten Fachausdrücken bei unterschiedlichen Autoren und in unterschiedlichen Epochen gemeint war. Dies ist jedoch nicht Gegenstand dieser Untersuchung.

Für diese Untersuchung wird der Begriff ‚Historical European Martial Arts‘ (HEMA) als Oberbegriff für den sportlichen Umgang mit historischen Kampftechniken verwendet, auch wenn er nicht unproblematisch ist. Er wird meist gleichrangig oder bevorzugt neben ‚Historisches Fechten‘ oder ‚Western Martial Arts‘ (WMA) genutzt, die ebenfalls nicht umstritten sind, da ‚westlich‘ eine subjektive Angabe ist. Die einzelnen Bestandteile ‚historisch‘, ‚europäisch‘ / ‚westlich‘ und ‚Martial Arts‘ sind jeder für sich schwammig, zusammen können sie aber in den meisten Fällen als eindeutige Bezeichnung verwendet werden.<sup>34</sup> Außerdem muss darauf hingewiesen werden, dass im Deutschen deutlicher und häufiger zwischen *Kampfkunst* und *Kampfsport* unterschieden wird als im Englischen zwischen *Martial Art* und zum Beispiel *Combat Sport*.

HEMA meint in dieser Untersuchung immer die zeitgenössischen und nicht die historischen Praktiken, also streng genommen die ‚historisierenden europäischen Kampfkünste‘ beziehungsweise die ‚Kampfkünste nach historischen europäischen Vorbildern‘. Im Gegensatz dazu wird in dieser Arbeit für die historische Praxis der Ausdruck mittelalterliche / historische Kampfesweisen verwendet.

HEMA ist ein Sammelbegriff unter dem wie in ‚Leichtathletik‘ eine Reihe von Disziplinen subsummiert werden. Eine andere Möglichkeit ist HEMA analog zu *Mixed Martial Arts (MMA)* zu verwenden. MMA meinte anfangs das Konzept verschiedene Kampfkünste gegeneinander zu testen. Mittlerweile ist daraus aber als Synthese ein neues Kampfkunst-System entstanden.

---

<sup>33</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 9v.

<sup>34</sup> Vgl.: Jaquet, Daniel; Sørensen, Claus Frederik; Cognot, Fabrice: Historical European Martial Art a crossroad between academic research, martial heritage re-creation and martial sport practices. In: Acta Periodica Duellatorum. 2015. Vol. 3. 2015. S. 5.

Den Benennungen für die Beschäftigung mit dem Schwert ist gemein, dass sie als Sammelbegriff mehr bezeichnen können als nur die Beschäftigung mit dem Schwert selbst. *Historisches Ringen* wird teilweise mit impliziert, da Hebel- und Wurftechniken sich oft zwangsläufig aus Kampfsituationen ergeben. Ebenso versteht man unter ‚Schwertkampf‘ häufig auch andere Disziplinen, wie den Umgang mit Schild, Dolch, Knüppel, Stangenwaffen und Waffenkombinationen.

Das Schwert, mit dem man trainiert, wird, egal ob aus Metall, Holz oder Kunststoff, als *Schwert(simulator)*, *Langes Schwert*, *Schwert zu 1 ½ Hand*, *Bastardschwert*, *gotisches Schwert* oder *Ritterschwert* bezeichnet. Das sind Begriffe, die an sich noch nicht unbedingt etwas über Länge, Entstehungszeit und -ort oder andere Eigenschaften aussagen.

Ein allgemeingültiger Standard bei der Benennung von bestimmten Techniken ist von vornherein so gut wie ausgeschlossen, da bereits verschiedene Fechthandschriften für gleiche Techniken unterschiedliche Ausdrücke verwenden. Hinzu kommen diverse Neubildungen mit oder ohne historische Grundlage<sup>35</sup>. Herbert Schmidt bezeichnet in seinem Buch *Schwertkampf* einen Tritt in die Genitalien augenzwinkernd nach einer Vorlage aus dem Fechtbuch von Albrecht Dürer (1471–1528) als „Der Dürer“<sup>36</sup>. Diese Arbeit versucht deshalb nur vorsichtig durch Normalisierung einen sprachlichen Standard zu schaffen. Z.B.: Lichtenauer, Liechtenawer, etc. → Liechtenauer. Die Ausdrücke werden erläutert, wo sie etwa in Hinblick auf historische Genauigkeit erklärbungsbedürftig erscheinen. Erhöhte Aufmerksamkeit bedarf der Begriff ‚Fechtschule‘, der in historischen Quellen eine einzelne Veranstaltung bezeichnet, während heute mit ‚Schule‘ eine Institution gemeint ist.

Häufig werden unabhängig von der jeweiligen Selbstbezeichnung die Ausdrücke *Trainer* bzw. *Schüler*, *Aktive*, *Akteure* oder *Trainierende* verwendet. Da die Verwendung von *Trainer* in einem Fall bei der Kontaktaufnahme als degradierend empfunden wurde, soll hier ausdrücklich darauf hingewiesen werden, dass weder *Trainer*, *Schüler*, *Schaukämpfer*, *LARPer*, *Schwertmeister*, *Maitre d'Armes*, *Fechtmeister*, noch andere Begriffe wertend gemeint sind.

---

<sup>35</sup> Etwa der Ausdruck ‚Eisenport‘, der konsequent entweder ‚Isenport‘ oder ‚Eisenpforte‘ lauten müsste.

<sup>36</sup> Schmidt, Herbert: *Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule*. Bad Aibling 2007. S. 107.

## 1.4 Forschungsgeschichte

,Das ist der text vnd die glos aber von einer lere' – „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>37</sup>

Auf kulturwissenschaftlichem Gebiet versteht sich diese Arbeit als Vor-Schlag, da es bisher keine umfassenden Untersuchungen zum Thema HEMA-Szene gibt. Mit der Zeitschrift *Acta Periodica Duellatorum* wurde erst 2013 von Mátyás Miskolczi eine wissenschaftliche Plattform geschaffen, in der einzelne Artikel das Thema anreißen.<sup>38</sup> Überhaupt ist die Kampfkunstwissenschaft in Deutschland erst seit 2011 durch die Kommission ‚Kampfkunst und Kampfsport‘ an der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft institutionalisiert.<sup>39</sup>

Teilbereiche der angesprochenen Themen wurden auch andernorts, mit Blick auf LARP-Gamer, das Schwert auf Bühne<sup>40</sup> und Leinwand<sup>41</sup> und besonders bei anderen Kampfkünsten<sup>42</sup>, angerissen. Der Fokus auf das europäische Schwert fehlt dabei. Auch die Symbolgeschichte konnte bisher nur in Teilbereichen aufgearbeitet werden<sup>43</sup>. Die Symbolgeschichte des Schwerts im Umfeld einer sportlichen Betätigung darf darüber hinaus nicht mit der des Schwerts als Waffe gleichgesetzt werden. Urte Evert weist auch darauf hin, dass der Symbolbegriff uneinheitlich verwendet wird.<sup>44</sup> In dieser Untersuchung wird ‚Symbol‘ im einem allgemeinen Sinn verwendet, der die Bedeutung als ‚Zeichen‘ und ‚Stellvertreter‘ mit einschließt.

Da die Sekundärliteratur in vielen Fällen für die HEMA-Gruppen von heute eine Brücke zu den Fechtbüchern und anderen Primärquellen bildet, nimmt dieser Abschnitt einen größeren Raum ein als sonst üblich und geht in den ersten Hauptteil der Untersuchung über. Darüber hinaus können sich Trainer dadurch legitimieren, dass sie Wissenslücken über

---

<sup>37</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 10v.

<sup>38</sup> Vgl.: Miskolczi, Mátyás: HEMA in the map of science, *Acta Periodica Duellatorum*. 2013, S. 80-91.

Vgl.: Jaquet, Daniel; Sørensen, Claus Frederik: Historical European Martial Art a crossroad between academic research, martial heritage re-creation and martial sport practices. *Acta Periodica Duellatorum*. 2015. S. 5 35.

<sup>39</sup> Vgl.: Wetzler, Sixt: Martial Arts Studies as Kulturwissenschaft: A Possible Theoretical Framework. In: *Martial Arts Studies* 1, 2015. S. 20-33.

<sup>40</sup> Z.B.: Edelman, Charles: *Brawl ridiculus: swordfighting in Shakespeare's plays*. New York. 1992.

<sup>41</sup> Z.B.: Aberth, John: *A knight at the movies: medieval history on film*. London. 2003.

<sup>42</sup> Bender, David: *Sport, Kunst oder Spiritualität? Eine ethnographische Fallstudie zur Rezeption japanischer budo-Disziplinen in Deutschland*. Münster u.a. 2012.

<sup>43</sup> Vgl.: Evert, Urte: *Die Eisenbraut. Symbolgeschichte der militärischen Waffe von 1700 bis 1945*. Münster u. a. 2015. S. 19.

<sup>44</sup> Vgl.: Evert, Urte: *Die Eisenbraut. Symbolgeschichte der militärischen Waffe von 1700 bis 1945*. Münster u. a. 2015. S. 28.

historische Kampfesweisen und verwandte Bereiche füllen. Wie im Kapitel über die Trainer als Forscher weiter ausgeführt, können ihre Ergebnisse manchmal nur schwer mit herkömmlichen wissenschaftlichen Methoden nutzbar gemacht werden.

Die Literatur zu historischen europäischen Kampfkünsten lässt sich grob in vier Bereiche gliedern:

- Primäre Quellen ab dem 14. Jahrhundert: die Fechtbücher selbst und andere historische Aufzeichnungen, die einen Hinweis darauf geben können, wer im Mittelalter mit Kampfkünsten zu tun hatte und wie sich das in der Verschriftlichung niedergeschlagen hat.
- Sekundär-Quellen, die sich auf die oben genannten primären Quellen beziehen und Kommentare zum Umgang mit alten Waffen ab dem 18. Jahrhundert: Fechter und Sportinteressierte gehen auf die alten Techniken in der Sichtweise ihrer eigenen Zeit und der gewohnten Waffentechniken ein. So wetterten Rapier-Fechtmeister gegen Langschwert-Kämpfer und umgekehrt.<sup>45</sup> Später, als modernere Waffen wie Degen, Florett und Säbel konkurrenzlos das Sport- und Kampfgeschehen beherrschten, reichte die Rivalität immerhin noch zum einen oder anderen verächtlichen Nebensatz. Ansonsten genügte die Behauptung, dass ‘Ritter’ nur durch ‘wildes Drauflosgedresche’ den Sieg im Kampf erringen konnten, um zu begründen, warum man bei der Behandlung der Fechtgeschichte alles Vormoderne unter den Tisch fallen ließ. Christoph Amberger merkt pointiert an: „Writers of modern fencing books hardly ever concern themselves with more than a few paragraphs on fencing’s history, juggling Vikings and duelists and knights and dungeons and dragons with merry abandon.“<sup>46</sup> Durch diesen Umgang mit den Quellen ist nachvollziehbar, wie die alten Techniken vergessen wurden und schließlich eine Renaissance der mittelalterlichen Kampftechniken heraufbeschworen werden konnte.
- Weitere Sekundär- Quellen zu verschiedenen Aspekten ab dem 18. Jahrhundert<sup>47</sup>: Es gab immer wieder Personen, die nicht immer vom Fechten kommend, aus den verschiedensten Motiven Interesse an einzelnen Aspekten in den Fechthandschriften hatten, etwa um diese zur Erforschung der Rechtsgeschichte oder zur Stärkung des Nationalbewusstseins heranziehen zu können.

---

<sup>45</sup> Vgl.: Kirkland, Michael: Stage combat resource materials. A selected and annotated bibliography. Westport. 2006. S. 22.

<sup>46</sup> Amberger, Christoph J.: The secret history of the sword. Adventures in ancient Martial Arts. Burbank. 1998. S. 1.

<sup>47</sup> Vgl.: Dreyer, Johan Carl Heinrich; von Westphalen, Ernst Joachim: Beitrag zur Geschichte der Kieler Universität und der juristischen Literatur von H. Ratjen. Kiel. 1861. S. 94 f.

- Moderne Fechtbücher ab 1998<sup>48</sup>: Fechtbücher werden erneut außerhalb wissenschaftlicher Kreise wiederaufgelegt oder neu verfasst. Sie werden für Menschen geschrieben oder von diesen rezipiert, die sich für historische mittelalterliche Kampfesweisen interessieren.

Mit dem Aufkommen neuerer Fechtwaffen wie dem Rapier und dem Degen ab Ende des 16. Jahrhunderts<sup>49</sup> gerieten die Lehren zum Schwert im Umfeld von Kampf und Sport nach und nach aus der Mode, so dass schließlich die ‚Wiederentdeckung‘ und eine ‚Renaissance‘ proklamiert werden konnte. Ab dem 17. Jahrhundert trifft man in Publikationen über die Fechtkunst und deren Geschichte häufig auf eine ‚Geschichtsschreibung der Sieger‘. Vor dieser Zeit wurde die Frage, ob ein Schnitt (für den das Schwert steht) oder ein Stich (für den die moderneren Waffen stehen) effektiver sei, kontrovers diskutiert. Danach gab man Rapier, Degen und anderen Waffen den Vorzug und Schwerter wurden als bloße Haudrauf-Instrumente dargestellt<sup>50</sup>. Bis heute hält sich diese korrekturbedürftige Vorstellung auch in Standardwerken zum Mittelalter:

„seine beständig wachsenden Maße (bis hin zu den riesenhaften Schlachtschwertern der Landsknechtszeit) führten jedoch zu einer zwar dynam., aber unverhältnismäßig hohen Kraftaufwandfordernden, raumbeanspruchenden Hiebfechtkunst, bei der dem Stich, obzwar geübt, nur geringe kampfentscheidende Wirkung zukam, so daß als ultima ratio des F.s das Ringen galt (vgl. Cod. ms. 3227a, 86v: »alle fechten komen vrsachlich vnd gruntlich vom ringen«).“<sup>51</sup>

Das Zitat zeigt, dass Quellen konträr zu ihrer Aussage gedeutet werden, um damit das vorhandene Urteil über das Schwert zu stützen. Das Fechten mit dem Schwert muss eben gerade nicht im Ringen enden, sondern entspringt ‚ursächlich und von Grund auf‘ aus ihm.<sup>52</sup>

Die angeblich kunstlose Zeit des Kampfes, nach der sich dann die ‚wahre‘ Fechtkunst entwickelte, kann beliebig in die Epoche zurückverlegt werden, aus der man selbst keine

<sup>48</sup> Beginnend mit der Neuauflage von: Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Herne. 1998.

<sup>49</sup> Vgl.: Castle, Egerton: Schools and Masters of Fencing. From the Middle Ages to the Eighteenth Century. London. 1885. S. 21.

<sup>50</sup> Z.B. in: Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Prag. 1887.

<sup>51</sup> ‚Fechten, Fechtwesen, 1. Fechtkunst‘, in Lexikon des Mittelalters, 10 vols (Stuttgart: Metzler, [1977]-1999), vol. 4, col. 325, in Brepols Medieval Encyclopaedias - Lexikon des Mittelalters Online.

<sup>52</sup> Vgl.: Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum. MS 3227a. Folio 32r. Der mittelalterliche Autor sieht das einhändig geführte Lange Messer als Zwischenstufe vom Ringen zum Schwertfechten mit zwei Händen.

Quellen kennt oder sie nicht berücksichtigen will. Dabei kann es sich je nach Autor um die nachrömische Zeit, das hohe Mittelalter oder eine beliebige andere Epoche handeln. Häufig wird behauptet, dass zusammen mit neuen Waffen auch völlig neue und damit überlegene Techniken entwickelt wurden<sup>53</sup>. Da aus der Zeit vor dem Fechtbuch I.33<sup>54</sup> (um 1300) keine umfassenden Quellen vorliegen, hat man von da aus bis zurück zum Untergang des antiken römischen Reichs, mit überlieferten bildlichen Kampfdarstellungen oder einzelnen Beschreibungen vom Gladiatorenkämpfen viel Platz um die kunstlosen (Neu)anfänge der Fechtkunst zu verorten.

Aber auch auf Seite der Traditionalisten wurde kräftig ausgeteilt und Meinung gemacht. So warf schon George Silver dem Rapier in seinen *Paradoxes of Defence* von 1599 vor, nur der Aggression zu dienen<sup>55</sup>. Er wendet sich darin generell gegen alle ‚unenglischen‘ Waffen, wie das lange Schwert und das lange Rapier, die seiner Meinung nach alle die falsche Länge hatten.<sup>56</sup>

Den schlechten Ruf des Schwerts in Fechtkreisen muss man berücksichtigen, wenn es darum geht, die ‚Renaissance des Schwertes‘ zu beurteilen. In der HEMA-Szene fand eine völlige Neu- oder Umbewertung statt. Was in Kreisen des Olympischen Fechtens teilweise als kopfloses Herumgefuchtel von Kraftmeiern dargestellt wurde<sup>57</sup>, gilt in der Schwertkampfszene als ein intelligentes System voller Möglichkeiten, das dem Mythos Schwert gerecht wird.

---

<sup>53</sup> Vgl.: Kufahl, Hans; Schmied-Kowarzik, Josef: Fechtbüchlein. Leipzig. 1894. S. 79 f.

<sup>54</sup> Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.)

<sup>55</sup> Vgl.: Hay, Alexander: The art and politics of fence. Subtexts and ideologies of late sixteenth century fencing manuals. Martial Arts Studies 1. 2015. S. 60 – 71.

<sup>56</sup> Kirkland, Michael: Stage combat resource materials. A selected and annotated bibliography. Westport. 2006. S. 22.

<sup>57</sup> Z.B.: Evangelista, Nick: The encyclopedia of the sword. Westport. 1995. S. 16.

## 1.4.1 Nationalstolz in Philologie, Rechts- und Geschichtswissenschaft (1762 - 1870)

„If we will have this true Defence, we must seke it were it is [...] not in long Swords, long Rapiers, nor frog pricking Poiniards.“ – George Silver (1599)<sup>58</sup>

Die ersten Belege für ein neu erwachendes Interesses am mittelalterlichen Kampf außerhalb von Fechterkreisen sind auf Deutsch ab der Mitte des 18. Jahrhunderts in der Rechtswissenschaft, der Philologie und der Geschichtswissenschaft zu finden. 1762 verfasste der Rechtsglehrte und Lübecker Politiker Johann Carl Heinrich Dreyer (1723–1802)<sup>59</sup> eine Abhandlung über Duellgesetze, in der er auf Hans Talhoffer, einen Fechtmeister des 15. Jahrhunderts verweist<sup>60</sup>, die 1817 vom Archivrat Nathanael von Schlichtegroll (1794–1859)<sup>61</sup> verwendet wurde<sup>62</sup>. In diesem Zusammenhang wurde die Fechtkunst zwar durchaus als seriöser Forschungsgegenstand, aber doch immer auch als *Kuriosität*<sup>63</sup> behandelt. Ein an der Fechtkunst interessierter Jurist wie Dreyer ist wohl kaum auf den Gedanken gekommen mit einem Übungspartner zum mittelalterlichen Schwert zu greifen, um die dargestellten Techniken selbst auszuprobieren. Er dürfte auch wenig Interesse daran gehabt haben nach weiteren bis dato unbekannten Texten und Bildwerken zu forschen, die sich nicht auf den Gerichtskampf beziehen.

Neben der oben erwähnten Abhandlung von J. C. H. Dreyer aus dem Jahr 1762 ist die Schrift von Nathanael von Schlichtegroll erwähnenswert. Er gab 1817 im Verlag der lithographischen Kunstanstalt in München „Thalhofer. Ein Beytrag zur Literatur der gerichtlichen Zweikämpfe im Mittelalter“ mit sechs Tafeln der Gothaer Bilder-Handschrift von Talhoffer heraus.<sup>64</sup> Schlichtegroll beklagt im Begleittext, dass ihm Talhoffers Schriften, die sich zu seiner Zeit in der Bibliothek von Wien bzw. Wolfenbüttel befanden und auf die sich Dreyer

---

<sup>58</sup> Silver, George: *Paradoxes of defence*. London. 1599. A 4.

<sup>59</sup> Vgl.: Brandt, Ahasver von: "Dreyer, Carl Henrich". In: Neue Deutsche Biographie 4 (1959). S. 122 f.

<sup>60</sup> Vgl.: Ratjen, Henning: Johann Carl Heinrich Dreyer und Ernst Joachim von Westphalen. Beitrag zur Geschichte der Kieler Universität und der juristischen Literatur. Kiel. 1861. S. 94 f.

<sup>61</sup> Eisenhart, August Ritter von: "Schlichtegroll, Nathanael von/seit 1841". In: Allgemeine Deutsche Biographie 31 (1890), S. 487-488.

<sup>62</sup> Vgl.: Schlichtegroll, Nathanael von: Thalhofer. Ein Beytrag zur Literatur der gerichtlichen Zweikämpfe im Mittelalter. München. 1817.

<sup>63</sup> Schlichtegroll nennt sie „merkwürdige Sitten“. Vgl.: Schlichtegroll, Nathanael von: Thalhofer. Ein Beytrag zur Literatur der gerichtlichen Zweikämpfe im Mittelalter. München. 1817. Vorrede. Ohne Seitenangabe.

<sup>64</sup> Schlichtegroll, Nathanael von: Thalhofer. Ein Beytrag zur Literatur der gerichtlichen Zweikämpfe im Mittelalter. München. 1817.

bezog, nicht zugänglich waren und benennt ausdrücklich die Förderung der Rechtsgeschichte als Grund für die Herausgabe seiner Schrift.<sup>65</sup> Schlichtegrolls Vorhaben nach diesem Testdruck von nur 36 Seiten eine vollständige Faksimile-Ausgabe einer der überlieferten Talhoffer-Handschrift herauszugeben, scheiterte und wurde erst 1887 von Gustav Hergsell (1847–1914), dem Direktor der königlichen Landesfechtschule zu Prag umgesetzt.

Schlichtegroll beschreibt in seinem Werk die Geschichte des Ordals in Deutschland und geht in der Besprechung vorhandener Literatur auch kurz auf den Fechtbuchautor und Augsburger Ratsdiener Paulus Hector Mair (1517 ?–1579)<sup>66</sup> ein. Er schenkt ihm jedoch keine weitere Beachtung, vermutlich da sich dieser nicht mit dem rechtlichen Aspekt des Kampfes beschäftigte.<sup>67</sup>

Eine ähnliche Entwicklung findet sich auch in anderen europäischen Ländern. In England tauchten Fechtbücher zuerst im Zusammenhang mit antiquarischen Kuriositäten auf und fanden erst nach vielen Jahrzehnten ihren Weg in die Hände von erfahrenen Fechtmeistern wie Alfred Hutton (1839–1910).<sup>68</sup> Zum Beispiel enthält das „Antiquarian Repertory“<sup>69</sup> im Jahr 1775 einen anekdotischen Auszug aus George Silvers (ca. 1550–ca. 1620) „Paradoxes of Defence“ von 1599<sup>70</sup>. Darin beschreibt Silver die Streitigkeiten zwischen englischen und europäischen Fechtlehrern.<sup>71</sup> Erst 1890 wurde das unveröffentlichte Manuskript seiner „Brief Instructions upon my paradoxes of defence“<sup>72</sup> von ca. 1605 durch W. London wiederentdeckt, der es kurz vor seinem Tod 1894 an Alfred Hutton weitergab. 1898 wurde der Text schließlich von Cyril G. R. Matthey (1864–?) erstmals herausgegeben.<sup>73</sup>

1829 widmete sich Carl Wilhelm Göttling (1793–1869) in einem Aufsatz über „Die Thüringische Fechtmeisterfamilie Kreussler“ im „Thüringer Volksfreund“ auch den Fechtergesellschaften der Marxbrüder und Federfechter bzw. deren Waffen.<sup>74</sup> Seine Angaben

---

<sup>65</sup> Schlichtegroll, Nathanael von: Thalhofer. Ein Beytrag zur Literatur der gerichtlichen Zweikämpfe im Mittelalter. München. 1817. Vorrede. Ohne Seitenangabe.

<sup>66</sup> Vgl.: Vogt, Wilhelm: "Mair, Paul Hector". In: Allgemeine Deutsche Biographie 20 (1884). S. 121.

<sup>67</sup> Schlichtegroll, Nathanael von: Thalhofer. Ein Beytrag zur Literatur der gerichtlichen Zweikämpfe im Mittelalter. München. 1817. Vorrede. Ohne Seitenangabe.

<sup>68</sup> Vgl.: Aylward, J. D.: The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century. London. 1956. S. 67 f.

<sup>69</sup> Grose, Francis; Astle, Thomas et al. (Hg.): The Antiquarian Repertory: a miscellaneous assemblage of topography, history, biography, customs, and manners. Intended to illustrate and preserve several valuable remains of old times. London. 1775. S. 165 – 170.

<sup>70</sup> Silver, George: Paradoxes of defence. London. 1599.

<sup>71</sup> Namentlich Vincentio Saviolo (gest. 1598/99). Vgl.: Hay, Alexander: The art and politics of fence. Subtexts and ideologies of late sixteenth century fencing manuals. Martial Arts Studies 1. 2015. S. 60 – 71.

<sup>72</sup> London. British Library. Sloane MS No.376.

<sup>73</sup> Vgl.: Matthey, Cyril G. R.: The works of George Silver. A.D. 1599. London. 1898.

<sup>74</sup> Göttling, Carl Wilhelm: Die Thüringische Fechtmeisterfamilie Kreussler. Der Thüringer Volksfreund. Jena

wurden von Karl Wassmannsdorff (1821–1906) im Jahr 1870<sup>75</sup> und von Christian Seemann-Kahne (1872–1943) im Jahr 1912<sup>76</sup> teilweise widerlegt. Wassmannsdorff wirft Göttling und auch Karl Hermann Scheidler (1759–1866) vor, zur falschen Vorstellung der Öffentlichkeit von der Geschichte der deutschen Fechtkunst beigetragen zu haben. Laut Wassmannsdorff<sup>77</sup> übernahm Scheidler sein fehlerhaftes Wissen von Göttling und verfasste nach dessen Angaben das Lemma ‘Fechtkunst’ in der „Allgemeine[n] Encyclopädie der Wissenschaften und Künste“ (1845)<sup>78</sup>.

Fechthandschriften als Kuriositäten finden sich immer wieder, zum Beispiel 1838 in den „Beiträgen zur älteren Litteratur oder Merkwürdigkeiten der Herzogl. öffentlichen Bibliothek zu Gotha“<sup>79</sup>, herausgegeben von Friedrich August Ukert (1780–1851) und Christian Friedrich Wilhelm Jacobs (1764–1847). Diese erwähnen eine Talhofer-Papierhandschrift (als „Ch. A. no. 558“) aus dem Jahr 1443, eine „Dalhover“-Handschrift (als „Cod. Membr. 1. no. 114. Cypr. p. 22. LXXV“) und eine Wiener Handschrift mit dem Titel „Meister Hans Tallhöfers alte teutsche Armatur und Ringkunst, worinnen mancherlei Arten der Waffen und Kämpfe mit schönen Figuren vorgestellet sein“.<sup>80</sup>

Daneben gibt es Verweise auf eine Handschrift über „Meister Liechtenawer’s chunst des langen Swerts, anno dmni XLVIII Jahr und ‘Cod. Membr. 1. no. 114. Cypr. p. 22. LXXV‘. Letztere erhielt wohl vor allem deswegen größere Aufmerksamkeit, weil sie den Zweikampf zwischen Mann und Frau behandelt.<sup>81</sup>

Auch der Turner und Germanist Hans Ferdinand Massmann (1797–1874)<sup>82</sup> beschäftigte sich 1844 in seinem Aufsatz „Ueber handschriftliche Fechtbücher“<sup>83</sup> mit dem Thema

---

1829. Heft 43. S. 345 ff.

<sup>75</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen (d. i. Schau- und Preisfechten) der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1573 bis 1614. Heidelberg. 1870.

<sup>76</sup> Seemann-Kahne, Christian: Die Kreusslers in Jena. Jena. 1912.

<sup>77</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen (d. i. Schau- und Preisfechten) der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1573 bis 1614. Heidelberg. 1870. S. V.

<sup>78</sup> Ersch, Johann Samuel; Gruber, Johann Gottfried: Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste. Leipzig. 1845. 42. Teil. Fas – Ferchard. S. 190 – 206.

<sup>79</sup> Jacobs, Fr.; Ukert, F. A. (Hg.): Beiträge zur älteren Litteratur oder Merkwürdigkeiten der Herzogl. öffentlichen Bibliothek zu Gotha. Fünftes Heft oder dritten Bandes erstes Heft. Leipzig. 1838.

<sup>80</sup> Vgl. Jacobs, Fr.; Ukert, F. A. (Hg.): Beiträge zur älteren Litteratur oder Merkwürdigkeiten der Herzogl. öffentlichen Bibliothek zu Gotha. Fünftes Heft oder dritten Bandes erstes Heft. Leipzig. 1838. S. 102 ff.

<sup>81</sup> Vgl. Jacobs, Fr.; Ukert, F. A. (Hg.): Beiträge zur älteren Litteratur oder Merkwürdigkeiten der Herzogl. öffentlichen Bibliothek zu Gotha. Fünftes Heft oder dritten Bandes erstes Heft. Leipzig. 1838. S. 102 ff.

<sup>82</sup> Scherer, Wilhelm: "Maßmann, Hans Ferdinand". In: Allgemeine Deutsche Biographie 20 (1884), S. 569-571.

<sup>83</sup> Massmann, Hans Ferdinand: Ueber handschriftliche Fechtbücher. In: Naumann, Robert (Hg.): Serapeum. Zeitschrift für Bibliothekswissenschaft, Handschriftenkunde und ältere Litteratur. Nr. 4. Leipzig. Februar 1844. S. 44f. und S. 49 – 60.

Gerichtskampf. Außerdem versucht er durch die mittelalterlichen Fecht- und Ringbücher den Beweis „einer in früheren Jahrhunderten mit Bewusstsein durchgeföhrten und festgehaltenen Leibesbildung oder deutschen Turnkunst aller Stände zu führen [...]“<sup>84</sup> und das als unterstützendes Argument für seine eigenen Bemühungen, z.B. an der öffentlichen Turnanstalt, zu verwenden. Er geht dabei von einem „unzerrissenen Faden treuester Überlieferung“ aus, weist aber darauf hin, dass vieles durch „Entstellung oder Verwilderung der Texte“<sup>85</sup> verfälscht wurde. So sieht er im „Egenolfschen Fechtbuch“<sup>86</sup> eine korrumptierte Kopie von Dürers Fechtbuch<sup>87</sup> und weist darauf hin, dass der Fechter Hans Lebkhommer identisch mit Hans Lecküchner sei und diese Namen sich aus dem ursprünglicheren Hans Liechtenauer ergeben haben könnten. Massmann erwähnt des Weiteren folgende Fechtmeister und ihre Fechtbücher: Jörg Wilhelm Hut(t)er (1523, 1558, 1561), Lienhart Sollinger (1501), Jobst von Würtemberg, Meister Lion / Luwen, Magister Andreas, Mertin Siber, Peter Falkner (den er als einzigen Meister ausmacht, der sich nicht auf Liechtenauer bezieht), Juden Ott, Martin Hundsfeld(er) und Joachim Meyer (1570, 1590, 1600). Auf Paulus Hector Mair und seine Fechtbücher aus den 1540er Jahren geht er etwas ausführlicher ein, wobei ihm die lateinische Fassung unter Beibehaltung deutscher Fechtausdrücke besonders interessant erscheint.<sup>88</sup> Er erwähnt auch Mairs Verurteilung zum Strang wegen Veruntreuung, stellt aber keine Verbindung zu dessen kostspieliger Fechtbuch-Sammlung her, wie nachfolgende Autoren es gewöhnlich tun.

Obwohl Massmann die Metamorphose des Namens ‚Liechtenauer‘ zu ‚Lecküchner‘ für möglich hält, schließt er das Gleiche für den Wandel von einem französischen ‚Taillefer‘ zu ‚Thalhofer‘ strikt aus, da dieser „ohne Zweifel ein ehrlicher Schwabe“<sup>89</sup> gewesen sei.

Nebensätze und Randbemerkungen wie diese bekräftigen, was sich auch aus der Biographie Massmanns<sup>90</sup> herauslesen lässt: Er war Teilnehmer am Wartburgfest 1817, im

---

<sup>84</sup> Massmann, Hans Ferdinand: Ueber handschriftliche Fechtbücher. In: Naumann, Robert (Hg.): Serapeum. Zeitschrift für Bibliothekswissenschaft, Handschriftenkunde und ältere Litteratur. Nr. 4. Leipzig. Februar 1844. S. 44.

<sup>85</sup> Massmann, Hans Ferdinand: Ueber handschriftliche Fechtbücher. In: Naumann, Robert (Hg.): Serapeum. Zeitschrift für Bibliothekswissenschaft, Handschriftenkunde und ältere Litteratur. Nr. 4. Leipzig. Februar 1844. S. 44 f.

<sup>86</sup> Egenolff, Christian: Der Altene Fechter anfengliche Kunst. Frankfurt a. M. O.J. (zwischen 1531 und 1558)

<sup>87</sup> Wien. Albertina. Graphische Sammlung. MS 26232.

<sup>88</sup> Massmann, Hans Ferdinand: Ueber handschriftliche Fechtbücher. In: Naumann, Robert (Hg.): Serapeum. Zeitschrift für Bibliothekswissenschaft, Handschriftenkunde und ältere Litteratur. Nr. 4. Leipzig. Februar 1844. S. 54.

<sup>89</sup> Massmann, Hans Ferdinand: Ueber handschriftliche Fechtbücher. In: Naumann, Robert (Hg.): Serapeum. Zeitschrift für Bibliothekswissenschaft, Handschriftenkunde und ältere Litteratur. Nr. 4. Leipzig. Februar 1844. S. 56.

<sup>90</sup> Scherer, Wilhelm: "Maßmann, Hans Ferdinand". In: Allgemeine Deutsche Biographie 20 (1884). S. 569-571.

Umfeld von Friedrich Ludwig Jahn (1778–1852) aktiv und machte keinen Hehl aus seiner anti-französischen Gesinnung. In diesem Zusammenhang sind auch die Aspekte zu sehen, die mittelalterliche Fechtbücher seiner Meinung nach für seine Zeitgenossen interessant machten: philologische und rechtshistorische Besonderheiten (wie Gerichtskämpfe zwischen Mann und Frau) sowie die in Organisation und Gesinnung gefestigten Fechtergesellschaften der Marxbrüder und Federfechter. Massmann schließt mit einem Zitat von Abraham a Sancta Clara, das man auch als Appell an die Jugend seiner eigenen Zeit verstehen darf:

„Was sonst das Fechten, dessen Schul und Regel angehet, soll man keineswegs darwider schimpflich reden, sondern gar wohl da bey lassen, dass solche Uebung nicht geringen Nutzen schaffe bey der heutigen und lebhaften Jugend, welche meistens einem Wasser gleicht, so durch die Bewegung frisch belebt, entgegen durch das Stehen verfault.“<sup>91</sup>

Auch im „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit“<sup>92</sup> des „Germanischen Museums“ finden sich Besprechungen von Fechthandschriften, wobei hier die Kodikologie im Vordergrund steht.

Weitere frühe Verweise auf mittelalterliche Fechtbücher hat Hans-Peter Hils<sup>93</sup> 1985 zusammengetragen, deshalb sollen oben genannte Stellen als Belege dafür genügen, dass bei der Beschäftigung mit den mittelalterlichen Fechtbüchern im 18. und 19. Jahrhundert nicht die praktische Anwendbarkeit der Techniken von Interesse war. Erst an der Wende zum 20. Jahrhundert lassen sich vereinzelte Belege dafür finden, dass sich das ändert.

HEMA-Trainer von heute, die sich mit der Forschungsgeschichte beschäftigen, bekommen den Eindruck, dass die in diesem Kapitel vorgestellten Forscher nur lückenhaftes Material zur Verfügung hatten und mit einem begrenzten Blickwinkel z.B. auf die Rechtsgeschichte an die Auswertung gingen. Doch vor allem fehlt es an Hinweisen auf die praktische Beschäftigung mit den mittelalterlichen Bewegungstechniken. Die Trainer von heute haben deshalb kein großes Interesse an diese Arbeiten anzuknüpfen. Erst eine

---

<sup>91</sup> Massmann, Hans Ferdinand: Ueber handschriftliche Fechtbücher. In: Naumann, Robert (Hg.): Serapeum. Zeitschrift für Bibliothekswissenschaft, Handschriftenkunde und ältere Litteratur. Nr. 4. Leipzig. Februar 1844. S. 60.

Das Zitat wurde mit leichten orthographischen Änderungen übernommen aus: Sancta Clara, Abraham a: Etwas für alle. Würzburg. 1699. S. 178.

<sup>92</sup> Germanisches Museum (Hg.): Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Leipzig. 1853. S. 79 f. Und 137 f.

<sup>93</sup> Hils, Hans-Peter: Meister Johann Liechtenauers Kunst des langen Schwertes. Frankfurt a. M. 1985. S. 2 f.

Reproduktion von Gustav Hergsell mit 268 Abbildungen<sup>94</sup>, die 1998 erneut veröffentlicht wurde<sup>95</sup>, fand mehr Beachtung.

---

<sup>94</sup> Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Prag. 1887.

<sup>95</sup> Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Herne. 1998. 6. Auflage 2016.

## **1.4.2 Die Kontroverse der Fechter Wassmannsdorff (1821–1906) und Hergsell (1847–1914) zwischen 1870 und 1894**

Karl Wassmannsdorff veröffentlichte spätestens ab 1866 Beiträge zum Thema Ringen und Schwertkampf im Mittelalter.<sup>96</sup> Er verfasste 1870 das in Heidelberg erschienene „Sechs Fechtschulen (d. i. Schau- und Preisfechten) der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1573 bis 1614“, das er eine „Vorarbeit zu einer Geschichte der Marxbrüder und Federfechter“<sup>97</sup> nennt. Er beschäftigt sich in seinem Buch über die Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter mit einigen Augenzeugen-Berichten von Fechtschulen. Außerdem bespricht er die Nürnberger Fechtschulreime, sowie ein Gedicht Christoff Rösners an, der im 16. Jahrhundert Mitglied der Fechtervereinigung der Marxbrüder war.

Als einer der ersten beschäftigt sich Wassmannsdorff umfassender mit dem Thema und publiziert dazu. Er versucht das klischeebelastete Bild vom Schwertkampf zu korrigieren und deutlich zu machen, dass nicht nur ‚die Ritter‘ zu ‚dem Schwert‘ gegriffen haben. Man darf aufgrund seiner Ausführungen annehmen, dass er im Zuge seiner Studien selbst historische Techniken ausprobiert hat und damit nicht allein war. Es gibt allerdings keine Hinweise darauf, dass dieses Interesse an einer praktischen Umsetzung alter Fechttechniken weiter verbreitet war oder unter welchen Bedingungen die Umsetzung stattgefunden hat. Immerhin findet sich ein Beleg für die Nachstellung einer „Fechtschule in Kostümen aus dem 16. Jahrhundert“<sup>98</sup>, die Josef Schmied-Kowarzik (1850–1935) vom Wiener Fechtclub „Haudegen“ im Jahr 1904 anlässlich der Tausendjahrfeier der Stadt Mödling veranstaltete.

1887 veröffentlichte Gustav Hergsell (1847–1914), der Direktor der königlichen Landesfechtschule zu Prag, eine Monographie zu „Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467“ mit 268 Abbildungen aus dem Buch.<sup>99</sup> Er umreißt darin auch die Entwicklung der Fechtkunst, wie er das 1896 noch einmal detaillierter in „Die Fechtkunst im 15. und 16. Jahrhundert“<sup>100</sup>

---

<sup>96</sup> Vgl.: Wassmannsdorff, Karl: Die Leibesübungen der Deutschen Ritter im Mittelalter. In: Kloss, M. (Hg): Blätter für die Angelegenheiten des deutschen Turnwesens. 12. Dresden. 1866. S. 194 – 209, 253 – 263.

Vgl.: Schmidt, G. H.: Die Ringer-Kunst des Fabian von Auerswald. Leipzig. 1869.

<sup>97</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen (d. i. Schau- und Preisfechten) der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1573 bis 1614. Heidelberg. 1870.

Vgl.: Schmidt, G. H.: Die Ringer-Kunst des Fabian von Auerswald. Leipzig. 1869.

<sup>98</sup> Wenusch, Michael: Geschichte des Wiener Fechtsports im 19. und 20. Jahrhundert. Wien. 1996. S. 63.

<sup>99</sup> Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Prag. 1887.

<sup>100</sup> Hergsell, Gustav: Die Fechtkunst im XV. und XVI. Jahrhunderte. Prag. 1896.

getan hat. Schon 1887 äußert er sich abfällig über den Stand des Schwertfechtens im Mittelalter bis ins 15. und teilweise ins 16. Jahrhundert und begründet das vor allem mit Aussagen aus der mittelalterlichen Literatur. Seiner Ansicht nach war der Gebrauch sämtlicher Waffen zu dieser Zeit primitiv und mit einer Menge von Kunstausdrücken verbrämt. Deshalb hielt er es für folgerichtig, dass das deutsche Fechten von der überlegenen italienischen Fechtweise verdrängt wurde.

Ein Jahr darauf, 1888, erschien eine Erwiderung von Wassmannsdorff, die direkt auf Hergsell eingeht. In „Aufschlüsse über Fechthandschriften und gedruckte Fechtbücher des 16. und 17. Jahrhunderts in einer Besprechung von G. Hergsell: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467“<sup>101</sup> bemängelt er zahlreiche Lese- und Interpretationsfehler und spricht den Wunsch aus, dass seine eigene Arbeit in Form von Korrekturen in eine zweite Auflage von Hergsells Buch einfließen möge. Diese blieb aber aus, da Hergsell stattdessen im Eigenverlag je eine Ausgabe von Talhofers Fechtbüchern aus den Jahren 1459 und 1443<sup>102</sup> herausbrachte. Auch die Neuauflage im ‚VS-Verlag‘ von 1998 bezog bis in die 5. Auflage die Erkenntnisse von Wassmannsdorff nicht ein. Erst die überarbeitete Fassung aus dem Jahr 2016<sup>103</sup> enthält eine neue Transkription und eine Einführung, die das Vorwort Hergsells relativiert.

Trotz der teilweise recht deutlichen Kritik findet Wassmannsdorff aber auch entschuldigende Worte für Hergsell, die einen Hinweis auf seinen eigenen Umgang mit den Texten geben: „[...] ein bloßes Anschauen der Talhoffer’schen Figuren eröffnet selbst einem tüchtigen Fechter unserer Tage den Sinn der alten Fechtweise und der alten Fechtkunstsprache nicht immer.“<sup>104</sup> Dieser Satz hat bis heute Gültigkeit. Im Vergleich zu einer modernen Fechtwaffe, die aus dem Handgelenk oder sogar nur mit der Kraft der Finger geführt werden soll, ist ein Schwert tatsächlich, wie von Hergsell behauptet, schwer und langsam. Von dieser wertfreien Aussage ist der Weg nicht weit zur Vorstellung vom Schwert als schwerfällige Haudrauf-Waffe, die jeglicher Kunstfertigkeit entbehrt.

Wassmannsdorff bemängelt daneben fachliche Fehler wie die Aufzählung von Fechtbüchern, die gar nicht existieren (z.B. ein Lebkommer von 1529) und zahlreiche

---

<sup>101</sup> Wassmannsdorff, Karl: Aufschlüsse über Fechthandschriften und gedruckte Fechtbücher des 16. und 17. Jahrhunderts in einer Besprechung von G. Hergsell: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Berlin. 1888.

<sup>102</sup> Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1443. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Prag. 1889.

Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1459. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Prag. 1889.

<sup>103</sup> Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Herne. 1998. 6. Auflage 2016.

<sup>104</sup> Wassmannsdorff, Karl: Aufschlüsse über Fechthandschriften und gedruckte Fechtbücher des 16. und 17. Jahrhunderts, in einer Besprechung von G. Hergsell: „Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467“. Berlin. 1888. S. 6.

französische Ausdrücke, die er in einer ‘deutschen Kunst’ für unnötig hält.<sup>105</sup>

Man darf annehmen, dass Wassmannsdorff sich nicht aus rein philologischen Gründen für die Verwendung der deutschen Sprache eingesetzt hat. Seine Forderung belegt, dass für ihn die Beschäftigung mit alter Fechtkunst, der Verzicht auf französische Begriffe und seine politische Einstellung miteinander in engem Zusammenhang standen.<sup>106</sup>

Die Vorwürfe Wassmannsdorffs blieben ohne Wirkung auf Hergsell. Es lässt sich zumindest keine Reaktion seinerseits auf Wassmannsdorffs Veröffentlichungen finden. Hergsell wiederholt auch in seinen späteren Publikationen die Fehler und unsauberen Begriffe, die Wassmannsdorff ihm bereits nachgewiesen hatte. Es ist also unklar, ob Hergsell Wassmannsdorff überhaupt rezipiert hat.<sup>107</sup>

Dabei blieb Hergsell seinem Interesse an mittelalterlichen Fechthandschriften lange treu. Der Neuausgabe der „Talhoffer-Handschrift von 1459 (Ambraser Codex)“ im Jahr 1889<sup>108</sup> stellt er eine Beschreibung von Talhofers Werken voran, bei der Neuausgabe der „Handschrift von 1443“<sup>109</sup> beschränkt er sich auf eine kurze kodikologische Einleitung, da sich weitere Informationen zu Talhofer und seinen Fechtbüchern in den vorangegangenen Publikationen finden lassen. Hergsells sieben Jahre später (1896) in Prag erschienenes Werk „Die Fechtkunst im XV. und XVI. Jahrhundert“<sup>110</sup> enthält einen umfangreichen Teil mit Transkriptionen verschiedener mittelalterlicher Texte.

Bei einem so lange bestehenden Interesse an mittelalterlichen Fechtbüchern verwundert es, dass er den Stand der Fechtkunst im Mittelalter folgendermaßen zusammenfasst:

"Von der am Ausgange des Mittelalters und zu Beginne der neueren Zeit in Deutschland herrschenden Fechtkunst lässt sich nach allen historischen Schilderungen und Bildwerken, wie auch nach Allem, was uns die Fechtbücher und Handschriften aus jener Zeit zur Darstellung bringen, im Allgemeinen nur das Eine sagen, dass sie

---

<sup>105</sup> Wassmannsdorff, Karl: Aufschlüsse über Fechthandschriften und gedruckte Fechtbücher des 16. und 17. Jahrhunderts, in einer Besprechung von G. Hergsell: „Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467“. Berlin. 1888. S. 13 f.

<sup>106</sup> Vgl. hierzu das Kapitel 11. „Arierparagraph und deutschvölkisches Gedankengut im Wiener Fechtsport“ aus: Wenusch, Michael: Geschichte des Wiener Fechtsports im 19. und 20. Jahrhundert. Wien. 1996. S. 364 – 390.

<sup>107</sup> Zum Beispiel definiert er nicht, was er mit *Fechtschulen* meint. Schulen in denen man Fechten lernt oder die ebenfalls so bezeichneten Veranstaltungen?

<sup>108</sup> Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch (Ambraser Codex) aus dem Jahre 1459. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Prag. 1889.

<sup>109</sup> Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch (Gothaer Codex) aus dem Jahre 1443. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Prag. 1889.

<sup>110</sup> Hergsell, Gustav: Die Fechtkunst im XV. und XVI. Jahrhundert. Prag. 1896.

vorwiegend in einem ziemlich schwerfälligen Gebrauche mannigfaltiger Waffen bestand."<sup>111</sup>

Hergsell gibt auch die Klage Joachim Meyers (ca. 1537–1571) aus dessen Fechtbuch von ca. 1570<sup>112</sup> wieder, dass die Fechtkunst zu dessen Zeit zu einem „Bauerngedresch“ verkommen sei<sup>113</sup>, preist aber die Handschrift von Talhofer aus dem Jahr 1467 als "wohl das bedeutendste"<sup>114</sup> Fechtwerk des 15. Jahrhunderts. Hier wird ein Zwiespalt deutlich. Einerseits hatte Hergsell großes Interesse an den Fechthandschriften. Andererseits scheint er in den Fechtbüchern nicht immer das gefunden zu haben, was er sich erhofft hatte, zumindest nicht bei den beschriebenen Techniken.

Noch im Jahr 1896 waren Hergsell keine Handschriften aus Italien oder Spanien bekannt, die aus dem 15. Jahrhundert oder davor stammen. Dabei darf er als einer der größten Kenner mittelalterlicher Fechtbücher seiner Zeit gelten. Er führt aus Deutschland eine Handschrift von Liechtenauer (1389), drei von Talhofer (1442, 1453, 1467) und die Handschriften der Ambraser Sammlung (15. Jahrhundert) an.<sup>115</sup> Dies zeigt, dass bis zum Ende des 19. Jahrhunderts auch Fachkreise wenig über den Umfang der mittelalterlichen Fechtliteratur wussten. Das gilt für den deutschsprachigen Raum, kann aber auch für England nachgewiesen werden.

Im englischsprachigen Bereich, z. B. bei Egerton Castle (1858–1920)<sup>116</sup>, Alfred Hutton (1839–1910)<sup>117</sup> und anderen Fechtexperten<sup>118</sup> wurden mittelalterliche Fechtbücher um die Jahrhundertwende, meist gar nicht oder nur kurz als Beleg für die Weiterentwicklung der Kunst vom wilden Draufschlagen zu einem ausgeklügelten System erwähnt. Hutton gibt in „The Swordsman“<sup>119</sup> aber auch konkrete Anwendungsmöglichkeiten für den Kampf gegen „unzivilisierte“ Gegner, namentlich gegen solche in den britischen Kolonien.

---

<sup>111</sup> Hergsell, Gustav: Die Fechtkunst im XV. und XVI. Jahrhunderte. Prag. 1896. S. 419.

<sup>112</sup> Rostock. Universitätsbibliothek. MS Var.82.

<sup>113</sup> Hergsell, Gustav: Die Fechtkunst im XV. und XVI. Jahrhunderte. Prag. 1896. S. 499.

<sup>114</sup> Hergsell, Gustav: Die Fechtkunst im XV. und XVI. Jahrhunderte. Prag. 1896. S. 434.

<sup>115</sup> Vgl.: Hergsell, Gustav: Die Fechtkunst im XV. und XVI. Jahrhunderte. Prag. 1896. S. 15.

<sup>116</sup> Castle, Egerton: Schools and Masters of Fencing. From the Middle Ages to the Eighteenth Century. London. 1885.

<sup>117</sup> Hutton, Alfred: The sword through the centuries. Old sword days and old sword ways. London. 1901.

<sup>118</sup> Vgl.: Thimm, Carl A.: A complete bibliography of fencing and duelling: as practised by all European nations from the middle ages to the present day. London. 1896.

<sup>119</sup> Hutton, Alfred: The Swordsman. A Manual of Fence and the defence against an uncivilised enemy. London. 1898.

### 1.4.3 Sport, Spektakel und Germanistik um 1900

Im Reclam-Verlag erschien 1894 das „Fechtbüchlein“ von Hans Kufahl (18??–19??) und Josef Schmied-Kowarzik (1850–1935), die es dem „ehrenfesten Fechtklub ‚Haudegen‘ in Wien [...] gewidmet“<sup>120</sup> haben. Sie stellen ihren Ausführungen über das Hieb- und Stoßfechten voran: „Den Hauptzweck unseres Büchleins aber würden wir für erfüllt halten, wenn es uns gelungen wäre, der hohen ritterlichen Kunst neue Freunde und Anhänger zu werben.“<sup>121</sup>

Die Autoren machen weiterhin deutlich, dass sie die Fechtkunst ihrer Zeit in einer Phase des Niedergangs begriffen sehen und machen zumindest zum Teil die Entwicklung der Kriegswaffen dafür verantwortlich. Dabei sei doch „ein Häuflein entschlossener Krieger, das eventuell den Nahkampf nicht scheut, wertvoller [...], als eine große Schar guter Schützen ohne Patronen.“<sup>122</sup>

In den Augen der beiden Autoren ist die Fechtkunst mehr als ein Sport und kann in Turnvereinen und Studentenverbindungen nur auf entstellte Weise ausgeübt werden. Kufahl und Schmied-Kowarzik sprechen sich gegen die Verwendung von Übungswaffen mit ‘Knopf’, d.h. abgestumpfter Spitze und solchen aus Holz aus, wie sie zu ihrer Zeit in Gebrauch waren.

Sie haben große Sympathie für die historische Fechtkunst, besonders die des 16. Jahrhunderts und gehen ausführlich darauf ein. Ihre Informationen entnehmen sie unter anderem den „Sechs Fechtschulen“ von Wassmannsdorff<sup>123</sup>, erwähnen aber seine anderen Publikationen und die von Hergsell nicht. Schon allein die Tatsache, dass man bei den Fechtschulen ohne jegliche Schutzausrüstung gegeneinander focht, ist für sie ein Beleg für die hohe Entwicklungsstufe der Kunst mit den Waffen, wobei sie deutliche Unterschiede zwischen Harnischkampf und Bloßfechten machen:

„So lange [...] die volle Rüstung den Körper bedeckte, kam nicht die Feinheit der Klingenführung, keine Fechtkunst, zu Tage, die Wucht des Hiebes und die Güte der Waffe allein verhalfen zum Siege. Anders musste es sich beim gemeinen Fußvolke verhalten [...]“<sup>124</sup>

---

<sup>120</sup> Kufahl, Hans; Schmied-Kowarzik, Josef: Fechtbüchlein. Leipzig. 1894. S. 5.

<sup>121</sup> Kufahl, Hans; Schmied-Kowarzik, Josef: Fechtbüchlein. Leipzig. 1894. S. 8.

<sup>122</sup> Kufahl, Hans; Schmied-Kowarzik, Josef: Fechtbüchlein. Leipzig. 1894. S. 10.

<sup>123</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen (d. i. Schau- und Preisfechten) der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1573 bis 1614. Heidelberg. 1870.

Vgl.: Schmidt, G. H.: Die Ringer-Kunst des Fabian von Auerswald. Leipzig. 1869.

<sup>124</sup> Kufahl, Hans; Schmied-Kowarzik, Josef: Fechtbüchlein. Leipzig. 1894. S. 81.

Kufahl und Schmied-Kowarzik behaupten, dass zu „Zeiten der Turniere“ noch keine Fechtkunst im Sinne ihrer eigenen Zeit bestand, dass vom Pferd gefallene Ritter durch das erdrückende Gewicht ihrer Rüstung der Gnade ihrer Widersacher hilflos ausgeliefert waren und dass Schwerter nichts weiter waren als Hiebwaffen, welche die Rüstung kaputtschlagen sollten.<sup>125</sup> Am anderen Ende ihres Verständnisses von der Fechtkunst steht allerdings folgende Aussage:

„Ohne die Fechtkunst zu überschätzen können wir wohl mit Recht sagen, daß sie [...] nicht zuletzt ihren Jüngern einen ritterlichen Geist und chevalereske Gesinnung einhaucht.“<sup>126</sup>

Für Kufahl und Schmied-Kowarzik beginnt die Kunstfertigkeit im Fechten mit der sogenannten Gesellschaft Liechtenauers, die ab ca. 1470<sup>127</sup> erwähnt wird bzw. der Bruderschaft des Heiligen Markus (Marxbrüder)<sup>128</sup>. Sie entwerfen ein Bild, das Deutschland ab dem 15. Jahrhundert auf einem durchweg hohen Niveau im Umgang mit den Waffen Langes Messer, Langes Schwert, Rapier und Dolch, Lange Stange, Kurze Stange und Hellebarde zeigt, setzen aber keine klare zeitliche Grenze zu den „Zeiten der Turniere“. Sie begründen das hohe Niveau mit der von zentraler Stelle gelenkten Organisationsstruktur der Marxbrüder bzw. der Bruderschaft der Federfechter. Die Situation um 1900 mit ihren zahlreichen Strömungen und Einflüssen ist in den Augen der Autoren hingegen ein Manko, da eine klare Linie im Fechten fehlt.<sup>129</sup>

Die Überlegungen zu Marxbrüdern und Federfechtern nehmen im *Fechtbüchlein* breiten Raum ein. Die Beschäftigung mit diesem Thema geht so weit, dass sie das entsprechende Kapitel mit einer erzählerisch ausgestalteten Beschreibung einer Fechtschule abschließen.

Es wird nicht deutlich, wie die Autoren die Techniken, die sie den Fechtbüchern von *Joachim Meyer* (1570, 1600, 1610, 1660), *Jakob Sutor*<sup>130</sup> (1612) und *Sigmund Ringeck* (1558) entnommen haben, umsetzen. Sie erwähnen nur, dass der Fechtklub *Haudegen* 1893 eine Darbietung im Kampf mit dem Dussak bot. Dieser Darbietung muss eine Vorbereitungsphase vorangegangen sein.<sup>131</sup> Es findet sich aber kein Beleg dafür, wie die Vorbereitung für dieses

---

<sup>125</sup> Kufahl, Hans; Schmied-Kowarzik, Josef: *Fechtbüchlein*. Leipzig. 1894. S. 79 f.

<sup>126</sup> Kufahl, Hans; Schmied-Kowarzik, Josef: *Fechtbüchlein*. Leipzig. 1894. S. 10.

<sup>127</sup> Vgl.: München. Bayerische Staatsbibliothek. Cgm 1507. Folio 2r.

<sup>128</sup> Vgl.: Jacobs, Friedrich; Ukert, Friedrich August: Beiträge zur älteren Litteratur oder Merkwürdigkeiten der Herzogl. öffentlichen Bibliothek zu Gotha. Fünftes Heft oder dritten Bandes erstes Heft. Leipzig. 1838. S. 105.

<sup>129</sup> Kufahl, Hans; Schmied-Kowarzik, Josef: *Fechtbüchlein*. Leipzig. 1894. S. 110.

<sup>130</sup> Jakob Sutor's Künstliches Fechtbuch zum Nutzen der Soldaten, Studenten und Turner. Frankfurt a. M. 1612. (2. Auflage) / Stuttgart. 1849. (3. Auflage)

<sup>131</sup> Kufahl, Hans; Schmied-Kowarzik, Josef: *Fechtbüchlein*. Leipzig. 1894. S. 104.

oder andere Ereignisse aussah, bei denen mittelalterliche Schwertkampftechniken vorgeführt wurden. Es ist aber anzunehmen, dass solche historisierenden Darbietungen häufig als reine Vorführung verstanden und entsprechend als Bühnenkampf trainiert wurden.

Auch die Fechtwaffen spielen bei Kufahl und Schmied-Kowarzik eine besondere Rolle. Dabei ist der *Dussak* für die Autoren von Interesse, da er für sie der Vorgänger des Säbels ist. Der Dussak aus Holz oder Leder ist eine reine Sportwaffe und besitzt einen geschlossenen Handschutz. Damit zeigt er ihrer Meinung nach den Übergang zu einer Fechtweise, in der Angriffe nicht mehr nur mit der Mitte der Schneide abgewehrt werden konnten, sondern auch nahe der Hand, was mehr Kunstfertigkeit erlaubt.

Im Jahr 1898 brachte Adolphe Corthey (geb. 1834) „*L`escrime à travers les Âges*“<sup>132</sup> heraus. Er war eine wichtige Persönlichkeit in den französischen Fechterkreisen seiner Zeit und unter anderem mit Alfred Hutton bekannt. Zusammen mit diesem führte er berühmte Duelle und wichtige historische Stationen im Fechten vor. Corthey sieht den Kampf mit dem Schwert im Kontrast zur hochwertigeren Fechtweise mit den Waffen seiner Zeit und nutzt ihn als Theatermann zur Unterhaltung des Publikums. Seine geringschätzige Haltung dem Schwert gegenüber stützt er auf seine Erkenntnisse aus insgesamt sechs Fechtbüchern, die den Umgang damit behandeln oder wenigstens erwähnen. Darunter ein deutsches Manuskript, das er ins Jahr 1529 datiert und dem Autor ‚Lebkommer‘ zuschreibt.<sup>133</sup>

Die nächste größere Arbeit, die sich des Themas mit einem völlig anderen Erkenntnisinteresse annimmt, ist „*Die altdeutschen Fechter und Spielleute. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte*“ von Wilhelm Eduard Alfred Schaer (1874–1953) aus dem Jahr 1901<sup>134</sup>. Angeregt durch die von der Universität Straßburg gestellte folgende Preisfrage: „*Die altdeutschen Fechter und ihr Verhältnis zu den Spielleuten. Zu sammeln sind die Zeugnisse aus den historischen und poetischen Quellen, von denen die letzteren vielfach eine merkwürdige Vorliebe für Figuren und Formeln des Fechterwesens bezeugen, während die Geschichte der Fechter und der Spielleute, namentlich in ihrem schulmässigen Endergebnisse, eine engere Verwandtschaft erkennen lässt.*“<sup>135</sup> nahm sich Schaer des Themas an.

Mit dieser Arbeit weist Schaer den Zusammenhang zwischen Spielleuten und Fechtern nach und trägt zahlreiche Quellen zusammen, die über sein Erkenntnisinteresse hinaus

---

<sup>132</sup> Corthey, Adolphe: *L`escrime à travers les Âges*. Paris. 1898.

<sup>133</sup> Vgl.: Corthey, Adolphe: *L`escrime à travers les Âges*. Paris. 1898. S. 15.

<sup>134</sup> Schaer, Wilhelm Eduard Alfred: *Die altdeutschen Fechter und Spielleute. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte*. Strassburg. 1901.

<sup>135</sup> Schaer, Wilhelm Eduard Alfred: *Die altdeutschen Fechter und Spielleute. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte*. Strassburg. 1901. S. 7.

Aufschlüsse über die Entwicklung der Fechtkunst in der Gesellschaft geben können. An deren Anfang setzt er drei Gruppen:

- Berufsfechter, die ihre Klienten in Gerichtskämpfen vertraten.
- „Katzenritter“, die gegen Tiere antraten oder sich an Tierhatzen beteiligten.
- Andere Berufsfechter

Den Ursprung des Kampfs gegen Tiere vermutet Schaer im antiken Rom. Er sieht eine Tradition, die sich bis ins späte 16. Jahrhundert durchzieht. Noch das bayerische Landrecht von 1588 sieht die Enterbung als Strafe für diejenigen vor, die sich als Katzenritter, d.h. Tierkämpfer betätigten.<sup>136</sup> Ähnlich wie in England, wo Fechtunterricht und Theater Hand in Hand gingen, kam es zwischen den verschiedenen Kämpfergruppen häufig zu Überschneidungen und zur Herausbildung eines gemeinsamen Vokabulars.

Schaer spürt dieses Vokabular, das Teil des allgemeinen Wortschatzes wurde, z.B. in der „Kudrun“<sup>137</sup> und in frühen Versionen von „Reineke Fuchs“ auf.<sup>138</sup> Er gibt des Weiteren eine lange Liste von Beispielen für Verordnungen zu Fechtersgesellschaften und Fechtschulen aus dem 16. Jahrhundert wieder.<sup>139</sup>

---

<sup>136</sup> Schaer, Wilhelm Eduard Alfred: Die altdeutschen Fechter und Spielleute. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte. Strassburg. 1901. S. 44.

<sup>137</sup> Wien, Österreichische Nationalbibliothek. Cod. Ser. nova 2663. Vers 360.

<sup>138</sup> Schaer, Wilhelm Eduard Alfred: Die altdeutschen Fechter und Spielleute. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte. Strassburg. 1901. S. 25 f.

<sup>139</sup> Vgl.: Schaer, Wilhelm Eduard Alfred: Die altdeutschen Fechter und Spielleute. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte. Strassburg. 1901. S. 70 ff.

## 1.4.4 Forschungsstand ab 1935

Eine der wenigen Veröffentlichungen aus der Zeit bis 1962, die zumindest im Titel auf den Kampf im Mittelalter eingehen ist „Ritterliche Waffenspiele“<sup>140</sup>. Darauf folge der teils zweisprachig in Deutsch und Englisch verfasste Begleitband zur Ausstellung „Die deutschen Leibesübungen des Mittelalters in Buch und Bild“, die von 15. Juli bis 22. August 1936, also um die olympischen Sommerspiele herum, stattfand.<sup>141</sup> Darin wird behauptet der „Sport des deutschen Mittelalters diente der Wehrtüchtigkeit. Alle Leibesübungen hatten nur den Sinn Gewandtheit, Kraft und die Fertigkeit der Waffenführung zu fördern“<sup>142</sup>. Außerdem gehen die Verfasser davon aus, dass die sportlichen Wettkämpfe bis ins 16. Jahrhundert im Wesentlichen unverändert blieben, bevor sie unter dem Einfluss der Feuerwaffen zu einer Spielerei wurden, die ihren Platz neben Kegeln, Ballspielen und anderen Vergnügungen fand.

Das Interesse an mittelalterlichen Kampfpraktiken blieb danach auch weiterhin sehr gering, denn es lässt sich bis zum Ende des 2. Weltkriegs nur noch eine weitere Veröffentlichung finden, die darauf eingeht: das „Handbuch des deutschen Fechtsports“<sup>143</sup> von Max Schroeder.

1962 verfasste Peter Maar seine Diplomarbeit „Anfang, Blütezeit und Verfall der Fechtkunst in Nürnberg vom 14. bis zum 19. Jahrhundert“<sup>144</sup>, die aber schwer zugänglich ist und außerhalb akademischer Kreise wenig Beachtung fand.

Martin Wierschin nahm das Erkenntnisinteresse der Germanistik in den Fokus, als er 1965 „Meister Johann Liechtenauers Kunst des Fechtens“<sup>145</sup> herausgab und damit erstmals eine Fechthandschrift philologisch vollständig erschloss. Er führt aber an, dass seine „Anmerkungen über den historisch-sozialen Umkreis und Hintergrund [...] auch für die Volkskunde von Interesse sein [mögen]“<sup>146</sup>. Dazu verortet er den mittelalterlichen Schwertkämpfer erstmals klar in seiner Form als pugil, kemphe, schyrm maister, etc. sozial

---

<sup>140</sup> Fabricius, Wilhelm: Ritterliche Waffenspiele, Schwert- und Stockfechten, Bogenschießen, Armbrustschießen, Bau von Übungswaffen. 2. Aufl. Stuttgart 1935.

<sup>141</sup> Preußische Staatsbibliothek (Hg.): Die deutschen Leibesübungen des Mittelalters in Buch und Bild. Berlin. 1936.

<sup>142</sup> Preußische Staatsbibliothek (Hg.): Die deutschen Leibesübungen des Mittelalters in Buch und Bild. Berlin. 1936. S. 7.

<sup>143</sup> Schroeder, Max: Deutsche Fechtkunst. Handbuch des deutschen Fechtsports. Berlin. 1938.

<sup>144</sup> Peter Maar: Anfang, Blütezeit und Verfall der Fechtkunst in Nürnberg vom 14. bis zum 19. Jahrhundert. Köln. 1962.

<sup>145</sup> Wierschin, Martin: Meister Johann Liechtenauers Kunst des Fechtens. München. 1965.

<sup>146</sup> Wierschin, Martin: Meister Johann Liechtenauers Kunst des Fechtens. München. 1965. S. VIII.

und in seinem speziellen Aufgabenkreis. Er legt damit den Grundstein für eine neue Sichtweise auf die mittelalterlichen Fechtmeister.

Wierschin stellt darüber hinaus ein umfangreiches fachsprachliches Glossar mit Begriffen zur Verfügung, die „bisher völlig oder in ihrem fachsprachlichen Gebrauch unbekannt waren“<sup>147</sup>. Die Entwicklung der Lehren, die Johann Liechtenauer zugeschrieben werden, fasst er folgendermaßen zusammen:

„Die Kunst Liechtenauers wurde über ein Jahrhundert kontinuierlich von einer Reihe von Fechtmeistern in bewußter Nachfolge tradiert. Im Laufe dieser Tradition mag sich die berufliche Organisation ihrer Träger mehr und mehr von einem losen Zusammenschluß um einen führenden Meister zu wirklichen Vereinigungen nach Art der Handwerkszünfte entwickelt haben, so daß Kal den Terminus ‚Gesellschaft‘, den Hanko Döbringer nicht gebraucht, als charakterisierend für die Berufssituation seiner Zeit verwenden und diese Situation auf die Vergangenheit projizieren konnte. [...] Von jenen ‚Gesellschaften‘ des 15. Jahrhunderts sind jedoch die späteren, auf Reichsebene privilegierten Bruderschaften und Fechtervereinigungen zu trennen [...]. Diese Zusammenschlüsse wurden von jenen Fechtmeistern organisiert, die hauptberuflich in den verschiedensten Handwerken tätig waren und die das Fechten nur nebenbei betrieben. Es ergibt sich eine ähnliche Situation wie für den Meistersang.“<sup>148</sup>

In Deutschland weitgehend unbeachtet blieben die vielfach nur auf Japanisch oder in japanischen Publikationen erschienenen Arbeiten von Kazuhiko Kusudo, der sich seit dem Jahr 1984 in mehreren Aufsätzen den Themen Fechten, Fechtschulen, Sport im Mittelalter und den Fechtergesellschaften annahm.<sup>149</sup> Unter anderem hat er eine umfassende Bibliografie der Aufsätze und Bücher Karl Wassmannsdorffs sowie dessen biografische Daten zusammengetragen<sup>150</sup> und Transkriptionen einiger Handschriften angefertigt.

Die Arbeiten von Hans-Peter Hils<sup>151</sup> erlebten mit dem neu erwachenden Interesse an mittelalterlichen Fechthandschriften breitere Aufmerksamkeit, von der er selbst nach eigener

---

<sup>147</sup> Wierschin, Martin: Meister Johann Liechtenauers Kunst des Fechtens. München. 1965. S. 174.

<sup>148</sup> Wierschin, Martin: Meister Johann Liechtenauers Kunst des Fechtens. München. 1965. S. 63.

<sup>149</sup> Z.B.: Kusudo, Kazuhiko: Die Ratsverordnung zur Fechtschulhaltung in der deutschen Stadt Augsburg im 16. Jh. In: Japanese Society of Physical Education, Health and Sport Sciences. Research of physical education. 29(1). 1984. S. 53 - 62.

<sup>150</sup> Kusudo, Kazuhiko: Karl Wassmannsdorff's Beiträge zur Geschichte der Leibesübungen des Mittelalters und der frühen Neuzeit. In: Niedersächsisches Institut für Sportgeschichte Hoya (Hg.): Aus Biographien Sportgeschichte lernen. Festschrift zum 90. Geburtstag von Prof. Dr. Wilhelm Henze. Hoya. 2000.

<sup>151</sup> Hils, Hans-Peter: Meister Johann Liechtenauers Kunst des langen Schwertes. Frankfurt a. M. 1985.

Hils, Hans-Peter: Die Handschriften des oberdeutschen Fechtmeisters Hans Talhoffer. In: R. Hollinek (Hg.):

Aussage überrascht wurde, da er keinen Kontakt zur Schwertkampfszene hatte. Das Schlüsselerlebnis war dabei die Vorstellung der Veröffentlichung zum Königsegger Codex<sup>152</sup> im Schloss Aulendorf am 11. September 2010, zu der Hils geladen war und zu der auch einige Akteure aus der HEMA-Szene erschienen.

Ziel seiner Untersuchung war eine vollständige Übersicht über die deutschen Fechthandschriften, um das Bild von Leben und Literatur im Mittelalter zu korrigieren, das oftmals einseitig aus der Sicht von „Dichtung im engeren Sinne“<sup>153</sup> verfälscht wird. Als Adressaten hatte er dabei Vertreter aus der Sachprosaorschung im Blick. Rezipiert wurde er aber vielfach auch von Schwertkämpfern, die in seiner Arbeit ein nützliches Werkzeug fanden um selbst mit der Quellenarbeit zu beginnen. Für den Laien war es zwar immer noch schwierig oder unmöglich an die aufgeführten Manuskripte oder deren Transkriptionen und Digitalisate heranzukommen, dennoch bekamen dank Hils viele erstmals einen Überblick darüber, welche Handschriften es überhaupt gab und wie sie hinsichtlich Zeit und Traditionslinie einzuordnen sein könnten. So konnten sich auch Laien einen Zugang zu einem Gebiet verschaffen, das zuvor eine Domäne von Germanisten und anderen Spezialisten war. Hils sieht dabei folgende Gefahr bei der Beschäftigung mit mittelalterlicher Fachprosa: Germanisten mit der nötigen sprachlichen Expertise neigen zu Missinterpretationen, wenn es um Fachbegriffe geht. Interessierte Fechter transkribieren oder übersetzen fehlerhaft. Hinzu kommt, dass schriftlich überlieferte Techniken oft unterschiedlich ausgelegt werden können.

Henner Huhle geht es in seinem Buch „500 Jahre Fechtmeister in Deutschland. Ältester privilegierter Berufsstand“ nicht nur um den Erkenntnisgewinn für die Geschichtswissenschaft:

„Viele junge Menschen wenden sich heute asiatischen bzw. exotischen Sportarten zu, weil sie neben der körperlichen Betätigung und Übung eine geistige Grundeinstellung und Haltung mitvermittelt bekommen, die zu innerer Ausgeglichenheit und Entwicklung des Charakters führen sollen.“<sup>154</sup>

---

Codices Manuscripti. Zeitschrift für Handschriftenkunde 9, Heft 3. Wien 1983. S. 97 – 121.

Hils, Hans-Peter: „Der da sigelos wirt, dem sleht man die hant ab“. Zum Stand der hauptberuflichen Fechter nach mittelalterlichen Rechtsquellen. In: Oestmann, Peter; Rückert, Joachim; Hafenkamp, Hans-Peter (Hg.): Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung, 1985, Vol.102(1), S. 328-340.

<sup>152</sup> Königsegg-Aulendorf, Johannes Graf zu; Schulze, André (Hg.): Der Königsegger Codex. Die Fechthandschrift des Hauses Königsegg. Mainz. 2010.

<sup>153</sup> Vgl.: Hils, Hans-Peter: Meister Johann Liechtenauers Kunst des langen Schwertes. Frankfurt a. M. 1985. Vorwort.

<sup>154</sup> Huhle, Henner; Brunck, Helma: 500 Jahre Fechtmeister in Deutschland. Ältester privilegierter Berufsstand. Frankfurt am Main. 1987. Vorwort.

Huhle beklagt, dass der moralische und charakterliche Aspekt des deutschen Fechtens bewusst vernachlässigt wurde. Er geht aber auch selbst nur am Rand (Fechten als Bestandteil der Erziehung zum ‚Gentilhomme‘) auf die konkreten charakterbildenden Möglichkeiten ein.

Die Entwicklungslinie des Fechtens, die Huhle vorstellt, lässt sich wie folgt zusammenfassen: Germanen und Franken übernehmen den Gladiatorenkampf von den Römern. Aus den ‚Campiones‘, die in der Arena kämpfen, werden spätestens im 11. Jahrhundert ‚Kämpfen‘, die als Berufskämpfer in Gottesurteilen eingesetzt werden und früh als eigener Stand fassbar sind. Sie haben teilweise bis ins 14. Jahrhundert Bestand und zeichnen sich durch tradierte Techniken aus.<sup>155</sup> „Der Kampf [der Ritter hingegen] wurde durch die Wucht des Angriffs und die Güte der Waffe entschieden.“ „Überdies war die Parade mittels der Waffe [...] untergeordnet und sehr dem Zufall anheimgestellt [...].“<sup>156</sup>

Als Grund für diese plumpe Fechtweise nennt er die alles entscheidende Schutzwirkung der Rüstung, die keine Kunstmöglichkeit aufkommen lassen könne. Da er im warmen Süden die klimatischen Bedingungen für das Tragen einer Vollrüstung für ungeeignet hielt, schließt er: „So wird der Anstoß der Fechtkunst im 15. Jh. aus Italien gekommen sein“.<sup>157</sup>

Außerdem sieht Huhle das Fechten als Ausdruck von Körperlichkeit und Gender. Als der männliche Körper modebedingt durch weite Stoffe verhüllt wurde, ging auch das Interesse am Fechten zurück.<sup>158</sup>

Die weitere Entwicklungslinie zieht Huhle von den Marxbrüdern und Federfechtern über Fechtmeisterfamilien wie die Kreußlers und zum studentischen Fechten ab dem 17. Jahrhundert sowie zum Sportfechten seiner Zeit. Er hebt dabei besonders hervor, dass die Fechterfamilien Kreußler und Roux es ab dem 17. Jahrhundert geschafft hatten, durch ihren eigenen *deutschen Stil* für eine gewisse Einheit über alle deutschen Kleinstaaten hinweg zu sorgen.<sup>159</sup>

Charles Studer-Schild widmete sich um 1990 dem „Solothurner Fechtbuch“<sup>160</sup> und bezieht sich bei seiner historischen Einordnung auf Wierschin und Hils. Studer stellt die dargestellten Zeichnungen in Zusammenhang mit den Talhofer-Handschriften und lässt offen,

---

<sup>155</sup> Vgl.: Huhle, Henner; Brunck, Helma: 500 Jahre Fechtmeister in Deutschland. Ältester privilegierter Berufsstand. Frankfurt am Main. 1987. S. 12 ff.

<sup>156</sup> Huhle, Henner; Brunck, Helma: 500 Jahre Fechtmeister in Deutschland. Ältester privilegierter Berufsstand. Frankfurt am Main. 1987. S. 16 f.

<sup>157</sup> Huhle, Henner; Brunck, Helma: 500 Jahre Fechtmeister in Deutschland. Ältester privilegierter Berufsstand. Frankfurt am Main. 1987. S. 23.

<sup>158</sup> Vgl.: Huhle, Henner; Brunck, Helma: 500 Jahre Fechtmeister in Deutschland. Ältester privilegierter Berufsstand. Frankfurt am Main. 1987. S. 53.

<sup>159</sup> Vgl.: Huhle, Henner; Brunck, Helma: 500 Jahre Fechtmeister in Deutschland. Ältester privilegierter Berufsstand. Frankfurt am Main. 1987. S. 64.

<sup>160</sup> Charles Studer: Das Solothurner Fechtbuch. Solothurn. O.J. (1990 oder 1991).

ob es sich dabei um die Darstellung von Ordalen oder um Anleitungen zum freien Kämpfen handelt.

„Der Ringkampf als adelige Kunst im 15. und 16. Jahrhundert“, eine der aufschlussreichsten Untersuchungen zum Thema Schwertkampf in kulturhistorischer Sicht, stammt aus dem Jahr 1993 und wurde von Rainer Welle<sup>161</sup> verfasst. Er stellt den Ringkampf und dessen Entwicklung von seiner höchsten Wertschätzung im Mittelalter über verschiedene Stadien bis zum heutigen Sport in den Mittelpunkt seiner Überlegungen und stellt fest: „Der Ringkampf ist ein maßgeblicher Bestandteil der mittelalterlichen Kampfkunst. Als solcher prägt er im Wesentlichen auch den Kampfstil der bewaffneten Kampfesweise.“<sup>162</sup> Damit lässt sich manches, was auf die Entwicklung des Ringkampfs vom Bestandteil einer mittelalterlichen Kampfkunst zu einer Spezialdisziplin zutrifft, auch auf den Kampf mit Schwert, Langem Messer, Dolch und so weiter übertragen.

So beschreibt Welle u.a., dass der Fechtbuchautor und kursächsische Rat Fabian von Auerswald (1462–nach 1540) seine Bücher nutzt, um „den Mythos der eigenen Unüberwindbarkeit zu bewahren“, dass es bereits im Mittelalter Schwierigkeiten mit der Terminologie der Fechtausdrücke gab und dass der Funktionswandel eines Technikkanons nicht gesondert von seinen Trägern betrachtet werden darf.<sup>163</sup>

Allein dadurch, dass sich das Bild des Adels vom Krieger zum Verwalter und Strategen wandelte, war die Entwicklung des Ringkampfs teilweise vorherbestimmt. Auch die stets vorhandene Gegenströmung des Ringkampfes als harmlose Volksbelustigung konnte daran nichts ändern. So kam es zwischen 1600 und 1800 zu einem gesellschaftlichen Bedeutungsverlust, der auch durch den Wiederbelebungsversuch von Turnern wie Friedrich Ludwig Jahn (1778–1852), Johann Christoph Friedrich GutsMuths (1759–1839)<sup>164</sup> und Gerhard Vieth (1763–1836) nicht rückgängig gemacht werden konnte.

1994 besprach Jan-Dirk Müller „Hans Lecküchners Messerfechtlehre“<sup>165</sup>. Er bleibt dabei auf einer kodikologischen Ebene und bietet deshalb für diese Untersuchung keine Erkenntnisse, die nicht bereits an anderer Stelle zur Sprache kommen.

---

<sup>161</sup> Welle, Rainer: „... und wisse das alle höbischeit kompt von deme ringen“. Der Ringkampf als adelige Kunst im 15. und 16. Jahrhundert. (= Forum Sozialgeschichte 4). Pfaffenweiler. 1993.

<sup>162</sup> Welle, Rainer: „... und wisse das alle höbischeit kompt von deme ringen“. Der Ringkampf als adelige Kunst im 15. und 16. Jahrhundert. (= Forum Sozialgeschichte 4). Pfaffenweiler. 1993. S. XVI.

<sup>163</sup> Welle, Rainer: „... und wisse das alle höbischeit kompt von deme ringen“. Der Ringkampf als adelige Kunst im 15. und 16. Jahrhundert. (= Forum Sozialgeschichte 4). Pfaffenweiler. 1993. S. 165, 101 und 280.

<sup>164</sup> Eigene Schreibweise mit Binnen-Majuskel. Belegt sind aber auch Guts Muths und Gutsmuths.

<sup>165</sup> Müller, Jan-Dirk: Hans Lecküchners Messerfechtlehre und die Tradition. Schriftliche Anweisungen für eine praktische Disziplin. In: Jan-Dirk Müller (Hg.): Wissen für den Hof. Der spätmittelalterliche Verschriftlichungsprozess am Beispiel Heidelberg im 15. Jahrhundert (= Münstersche Mittelalter-Schriften 67). München 1994. S. 355 – 384.

Eine Aktualisierung erhielt der von Hils erstellte Katalog an Fechthandschriften durch die Dissertation „Das Fechtbuch“ von Heidemarie Bodemer aus dem Jahr 2008<sup>166</sup>. Aus einem kunstgeschichtlichen Blickwinkel analysiert sie eine Fülle von handschriftlichen und gedruckten Fechtbüchern. Ihr Ziel ist dabei

„[...] auf der Basis der wichtigsten erhaltenen Exemplare die Entwicklungsgeschichte der bildkünstlerischen Darstellung der Fechtkunst in den Fechtbüchern deutlich zu machen und diese auf ihre historisch bedingten Veränderungen hin zu untersuchen. Am Beispiel der vorgestellten Initialwerke lässt sich verfolgen, wie die Fechtkunst im Hinblick auf die Fechtbücher infolge sukzessiver Verschriftlichung und Ausdifferenzierung hinsichtlich der Ausübung schrittweise zu einer Spezialdisziplin innerhalb der Hofkünste entwickelt wurde. [...] Im Rahmen der Untersuchung wurden der eklatante Strukturwandel der Kriegsführung und dessen Gründe im späten Mittelalter aufgezeigt, was sich zwangsläufig auf die Fechtkunst auswirkte. Die Fechtkunst wandelte sich von der einstigen Notwendigkeit in Bezug auf ihre praktische Bedeutung als Notwehr zum Bildungs- und Erziehungsideal, sodann zum Freizeitvergnügen und schließlich zum Sportfechten. Der Historiker Oskar Bie schreibt mit Blick auf die Entwicklung der Fechtkunst: »Sie durchlebt alle Phasen vom rohen Handwerk über die elegante Grammatik bis zur reinen Hygiene. Einst eine Kunst ohne Kunst, ein Draufloshauen ohne Kodex, wird sie von der romanischen Renaissance zu einer wunderbaren Stilisierung des Angriffs und der Abwehr ausgebildet, um schließlich unter dieser veredelten Form auch ohne ernste Gefahr als Sport gepflegt zu werden.«

[Fußnote im Original: Bie, Oskar: Der Tanz, Berlin 1992, S. 82.]“<sup>167</sup>

Diese Sichtweise zu bestätigen oder zu widerlegen, bleibt weiteren Untersuchungen vorbehalten, wobei aber schon allein der Gebrauch der Paradoxie ‘Kunst ohne Kunst’ aufhorchen lässt. Ob sich aus den Fechtbüchern tatsächlich eine stringente Weiterentwicklung vom Draufloshauen zum eleganten Sport ablesen lässt, ist jedenfalls zweifelhaft.

In „Excalibur und seine Verwandten“<sup>168</sup>, herausgegeben von Bärbel Kerkhoff-Hader, wurden 2002 einige aus kulturwissenschaftlicher Sicht wichtige Aspekte zum Schwert

---

<sup>166</sup> Bodemer, Heidemarie: Das Fechtbuch. Untersuchungen zur Entwicklungsgeschichte der bildkünstlerischen Darstellung der Fechtkunst in den Fechtbüchern des mediterranen und westeuropäischen Raumes vom Mittelalter bis Ende des 18. Jahrhunderts. Dissertation. Institut für Kunstgeschichte. Universität Stuttgart. 2008.

<sup>167</sup> Bodemer, Heidemarie: Das Fechtbuch. Untersuchungen zur Entwicklungsgeschichte der bildkünstlerischen Darstellung der Fechtkunst in den Fechtbüchern des mediterranen und westeuropäischen Raumes vom Mittelalter bis Ende des 18. Jahrhunderts. Dissertation. Institut für Kunstgeschichte. Universität Stuttgart. 2008. S. 320.

<sup>168</sup> Kerkhoff-Hader, Bärbel: Excalibur und seine Verwandten. Das Schwert als Waffe und Symbol. Begleitheft zu

angerissen, allerdings ohne auf die sich seit den späten 1990ern bereits entwickelnde Schwertkampfszene in Deutschland einzugehen.

Die Bearbeitung der „Fecht- und Ringlehre des Hans Czynner“<sup>169</sup> durch Ute Bergner und Johannes Giessauf hat ein kodikologisches Interesse und verzichtet auf einen Hinweis auf die Gefahren, die sich bei der Anwendung der vorgestellten Kampftechniken ergeben können. Das Buch wendet sich aber auch ausdrücklich an aktive Sportler. Die Autoren liefern eine detaillierte Besprechung der Handschrift und einen Einblick, wie sich die spärlichen Daten, die zur Person Hans Czynner (16. Jh.) und seiner Handschrift<sup>170</sup> von 1538 zusammengetragen werden können, ins zeitliche Umfeld einordnen lassen. Sie verorten ihre Arbeit im Bereich der „pragmatischen Schriftlichkeit“. Das Buch bietet eine fotografische Reproduktion der Fechthandschrift sowie deren Transkription. Eine Übersetzung oder gar eine Interpretation fehlen.

Die Arbeit von Bergner und Giessauf wird vielfach von HEMA-Trainern als Grundlage für die praktische Interpretation der Techniken verwendet. Das Buch steht in Konzeption und Verwendung zwischen Publikationen, die in einem akademischen Zusammenhang entstanden sind und solchen, die sich an die HEMA- oder Mittelalter-Szene richten. Neben der Covergestaltung bietet vor allem das Vorhandensein eines Gefahrenhinweises oder einem Hinweis zum Haftungsausschluss ein deutliches, aber nicht unbedingt eindeutiges Indiz, wie die jeweilige Publikation eingeordnet werden kann.

Eine weitere Edition einer Handschrift, die der wissenschaftlichen Beschäftigung zugänglich gemacht wird, bietet „Langes Schwert und Schweinespiess“<sup>171</sup> von Matthias Johannes Bauer aus dem Jahr 2009. Das Buch wendet sich ausschließlich an ein wissenschaftliches Publikum und verzichtet sowohl auf einen Gefahrenhinweis als auch auf einen Rückentext oder eine ‘verkäuferische’ Covergestaltung.

Inhaltlich geht Bauer nach der kodikologischen Beschreibung gesondert auf die sprachlichen Aspekte und den Aufbau der Kölner Fechthandschrift ein und verweist darauf, dass sie abseits der Traditionslinie der Fechtbücher nach Johannes Liechtenauer steht.

2014 bearbeitet Rainer Welle mit „.... vnd mit der rechten faust ein mordstuck‘ Baumanns Fecht- und Ringkampfhandschrift“ (Cod. I.6.4.2)<sup>172</sup> und gibt dabei auch Einblicke in die

---

8. Studienausstellung Lehrstuhl Volkskunde / Europäische Ethnologie Otto-Friedrich-Universität Bamberg. Bamberg. 2002.

<sup>169</sup> Bergner, Ute; Giessauf, Johannes: Würgegriff und Mordschlag. Die Fecht- und Ringlehre des Hans Czynner (1538). Graz. 2006.

<sup>170</sup> Graz, Universitätsbibliothek Karl-Franzens, MS 963.

<sup>171</sup> Bauer, M. Johannes: Langes Schwert und Schweinespiess. Die anonyme Fechthandschrift aus den verschütteten Beständen des Historischen Archivs der Stadt Köln. Graz. 2009.

<sup>172</sup> Augsburg. Universitätsbibliothek. UBA-Hss Cod. I.6.4.2.

Entwicklung im Umgang mit mittelalterlichen Fechtbüchern vom 19. Jahrhundert bis heute. Dabei weist er kritisch auf das naive Mittelalterverständnis hin, das sich in der Gesellschaft ausbreitet und in ähnlicher Weise bereits im 19. Jahrhundert vorhanden war. Als Indikator dafür nimmt er die verstärkte Zuwendung zu mittelalterlichen Stadtfesten, in deren Sog auch die mittelalterlichen Kampfkünste wiederentdeckt und auf ‚boulevardeske‘ Art in Zeitschriften und Büchern verarbeitet werden.

„Die publizistischen Aktivitäten dieser modernen ‚Mittelalterfechter‘ - und hier sind in erster Linie die Editions- und Transkriptionsbemühungen um das frühneuhochdeutsche Zweikampfschrifttum zu nennen – scheinen die der Wissenschaft zu überflügeln. Sie mögen den eigenen Ansprüchen genügen, bleiben zumeist aber laienhaft textimmanent und zeugen von ungenügendem historischen und/oder literaturgeschichtlichem Hintergrundwissen.“<sup>173</sup>

In der Editionsgeschichte, in der Welle auch auf Karl Wassmannsdorff, Friedrich Dörnhöffer und Hans-Peter Hils eingeht, nimmt er sich des ‚Fechtpflichtikers‘ Bartłomiej Walczak an, dem er (zusammen mit dessen Coautor Grzegorz Żabiński) vorwirft, dass er von der Handschrift überfordert ist und keinen eigenen Zugang dazu findet.<sup>174</sup>

Eines von Welles Anliegen ist es, darauf hinzuweisen, dass für eine hochwertige Bearbeitung eines Fecht- oder Ringkampfbuches neben eingehenden praktischen Kenntnissen über die Techniken auch umfassendes theoretisches Wissen über Kodikologie, Literaturwissenschaft und Geschichte vorhanden sein muss. In diesem Punkt sieht er Mängel bei Germanisten und Kunsthistorikern, welche die Illustrationen der Fechthandschrift oft ignorieren, aber vor allem bei den vorgenannten ‚Mittelalterfechtern‘ und ‚Fechtpflichtikern‘. Er grenzt sich also klar von ihnen und der HEMA-Szene ab (ohne sie ausdrücklich zu nennen).

2015 erschien der Katalog zur Ausstellung „Das Schwert - Gestalt und Gedanke“ des Deutschen Klingemuseums Solingen.<sup>175</sup> Dieser unterscheidet sich deutlich von den vorangegangenen Publikationen zum Thema, indem er verschiedene Disziplinen und Zielgruppen verbindet. Auch die Covergestaltung geht neue Wege. Während die Rückseite

---

<sup>173</sup> Welle, Rainer: „... und mit der rechten faust ein mordstück“. Baumanns Fecht- und Ringkampfhandschrift. Edition und Kommentierung der anonymen Fecht- und Ringkampfhandschrift Cod. I.6.4° 2 der UB Augsburg aus den Beständen der Öttingen-Wallersteinschen Bibliothek. München. 2014. S. 11 f.

<sup>174</sup> Vgl.: Welle, Rainer: „... und mit der rechten faust ein mordstück“. Baumanns Fecht- und Ringkampfhandschrift. Edition und Kommentierung der anonymen Fecht- und Ringkampfhandschrift Cod. I.6.4°2 der UB Augsburg aus den Beständen der Öttingen-Wallersteinschen Bibliothek. München. 2014. S. 17 f.

<sup>175</sup> Grotkamp-Schepers, Barbara; Immel, Isabell; Johnsson, Peter; Wetzler, Sixt (Hg.): Das Schwert – Gestalt und Gedanke. Solingen. 2015.

komplett schwarz ist, befindet sich auf der Vorderseite eine vergrößerte Detailabbildung eines vielfach durchbrochenen, ornamentalen Schwertknaufs, der zunächst nicht als solcher zu erkennen ist. Die vordere und hintere Umschlagseite lassen sich ausklappen. Im Inneren sind die geometrischen und harmonischen Grundstrukturen von Schwertern respektive die Klingen-, Parierstangen- und Knauftypen nach R. E. M. Wheeler (1890–1976) und Ewart Oakeshott (1916–2002)<sup>176</sup> zu finden. Neben den für das Schwert üblichen Kategorien Materialität und Mythos behandelt der Katalog zusätzlich, dem System des Schmiedes Peter Johnsson folgend, Geometrie und Dynamik der gezeigten Waffen.

Der Katalog markiert eine engere Verbindung der HEMA-Szene mit akademischen Kreisen und eine neue Stufe im Selbstverständnis der HEMA-Szene. Im Vorwort heißt es: „Wir alle fühlen uns als Schwertlehringe, für die der körperliche Umgang mit den Blankwaffen [...] und die Reflexion über die Artefakte zur täglichen Arbeit gehören.“<sup>177</sup>

Der Begriff ‚Schwertlehrling‘ meint dabei ebenso sehr das Lernen über das Schwert wie das Lernen durch das Schwert und vom Schwert. Am Beispiel einer „Arbeitsgemeinschaft Schwert“, in der Fünftklässler sich ein Jahr lang mit dem Thema beschäftigten, wird dem Schwert „eine disziplinierende und konzentrierende Wirkung auf alle Menschen (nicht nur Kinder)“<sup>178</sup> nachgesagt. Als weiterer Topos wird es als „die archetypische ‚Waffe an sich‘“<sup>179</sup> angeführt, die für alle Kulturen gleichermaßen gilt. Dem Mythos Schwert wird viel Platz und Bedeutung eingeräumt. Noch umfangreicher sind allerdings die Ausführungen zu Geometrie und Proportionen der vorgestellten Waffen. Erstmals in einer Publikation gehen die Autoren neben mittelalterlichen Fechtbüchern, Fechtern und Schmieden auch ausführlich auf das Schwingungsverhalten, die Trägheit und die Drehpunkte der Waffen ein.

Ab der Veröffentlichung „Fecht- und Ringlehre des Hans Czynner“<sup>180</sup> durch Ute Bergner und Johannes Giessauf gehen Autoren und Herausgeber verstärkt zumindest implizit auf Kreise wie die HEMA- oder Mittelalterszene ein, die sich in ihrer Freizeit sportlich mit den mittelalterlichen Kampftechniken beschäftigen. Teilweise sind die Produzenten selbst in diesen Szenen aktiv, teilweise haben sie diese als potentielle Käufergruppe ausgemacht. Damit kommt es zu einer Zusammenarbeit von Personen, die in die akademische Forschung

---

<sup>176</sup> Oakeshott, Eward: *The sword in the age of chivalry*. Woodbridge. 1964.

<sup>177</sup> Grotkamp-Schepers, Barbara; Immel, Isabell; Johnsson, Peter; Wetzler, Sixt (Hg.): *Das Schwert – Gestalt und Gedanke*. Solingen. 2015. S. 6.

<sup>178</sup> Grotkamp-Schepers, Barbara; Immel, Isabell; Johnsson, Peter; Wetzler, Sixt (Hg.): *Das Schwert – Gestalt und Gedanke*. Solingen. 2015. S. 8.

<sup>179</sup> Grotkamp-Schepers, Barbara; Immel, Isabell; Johnsson, Peter; Wetzler, Sixt (Hg.): *Das Schwert – Gestalt und Gedanke*. Solingen. 2015. S. 13.

<sup>180</sup> Bergner, Ute; Giessauf, Johannes: *Würgegriff und Mordschlag. Die Fecht- und Ringlehre des Hans Czynner (1538)*. Graz. 2006.

eingebunden sind und Laien-Forschern, was den Bemühungen vieler Trainer um Anerkennung in vielfältigen Bereichen (Kultur, Sport, Wissenschaft) entgegenkommt.

## 2 Die historischen Vorbilder: Gerichtskämpfe, Sport und „ritterliche Kunst“

„die gedicht vnd gemacht hat Johannes Liechtenauer“ – „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>181</sup>

Im Folgenden werden beispielhaft einige Stationen der Entwicklung des Kampfs mit mittelalterlichen Waffen dargestellt, soweit diese für die heutige HEMA-Szene als Vorbilder dienen können. Das Ziel ist dabei nicht „dass sich der epistemologische Anspruch einer historischen Ethnographie [...] dadurch einlösen lässt, dass mittels einer konsequenten Praxistheorie und relationalen Kulturanalyse die Akteure im historischen Feld selbst zum Sprechen gebracht werden.“<sup>182</sup> Kämpfer des Mittelalters werden nur vereinzelt von Trainern aus der HEMA-Szene „zum Sprechen gebracht“, da biographische und historische Details zwar durchaus von Interesse sind, aber weit weniger Einfluss auf das Training und andere Aktivitäten haben als die Technikbeschreibungen in den Fechtbüchern.

Die Kriegsführung und weitere Arten zu kämpfen spielen auch eine Rolle, sind aber wegen der Quellenlage bzw. den heutigen Umsetzungsschwierigkeiten längst nicht so präsent wie der Zweikampf zu Fuß, wie er durch die Fechtmeister und ihre Handschriften dargestellt wird. Selten wird so explizit deutlich, für welchen Anwendungsbereich die Techniken gedacht waren, wie durch die Darstellungen zum Gerichtskampf im MS Thott.290.2°<sup>183</sup>. In anderen Fechtbüchern lassen sich Hinweise auf eine sportliche Beschäftigung finden, aber auch auf tödliche Duelle. Nur selten wird der Kampf gegen mehrere Gegner angesprochen wie z.B. bei den Quellen zum spanischen Langschwert Montante aus dem 16. / 17. Jahrhundert. Das früheste Fechtbuch zum Montante stammt aus dem Jahr 1599 und wurde von Domingo Lois Godinho (gestorben nach 1599) verfasst.<sup>184</sup>

Für die Trainer sind dabei vor allem die Techniken in Bild und Schrift interessant. Häufig findet darüber hinaus eine Selektion statt, wenn sich Trainer auf einzelne Disziplinen oder Verfasser beschränken. Nur wenige Trainer bieten den vollen Umfang historischer Disziplinen von Schwert mit Buckler bis zum Bajonett an.

Zwischen einzelnen Fechthandschriften aus verschiedenen Epochen lassen sich teilweise Bezüge herstellen, es gibt aber weder in ihnen noch über Personen oder Institutionen eine konsistente, lückenlose Lehrtradition beim Kampf mit dem Schwert vom Mittelalter bis

---

<sup>181</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 9v.

<sup>182</sup> Wietschorke, Jens: Historische Ethnographie. Möglichkeiten und Grenzen eines Konzepts. In: Götsch, Silke; Hengartner, Thomas u. a. (Hg.): Zeitschrift für Volkskunde. 106. Jahrgang. Münster u. a. 2010. S. 200.

<sup>183</sup> Kopenhagen. Det Kongelige Bibliotek. MS Thott.290.2°.

<sup>184</sup> Lissabon. Biblioteca Nacional de Portugal. MS PBA 58.

heute. Versucht man eine Traditionslinie über die universitären Fechtmeister (z.B. die Familie Kreussler) ab dem 17. Jahrhundert zu ziehen, bleibt zwar teilweise die Verbindung zu den mittelalterlichen Fechtergesellschaften bestehen, die alten Techniken und die Waffen wie das Schwert gehen aber verloren. Allein, dass Fechtbücher produziert werden, bildet eine Konstante.

Für die aktive Beschäftigung mit dem Schwert bietet sich folgende Kategorisierung an:

1. Der Schwertkampf im Krieg und in anderen Auseinandersetzungen zwischen Adeligen und ihren Hilfsgruppen (inklusive rein protokollarischen Funktionen z.B. durch den englischen *Campio Regis*). Darüber, wie diese 'ritterlichen' Kämpfer ihre Fähigkeiten erwarben, ist vergleichsweise wenig bekannt. Die überlieferten mittelalterlichen Fechtbücher zeigen für diese Gruppe ausschließlich Erwachsene, die z.B. auf bevorstehende Gerichtskämpfe vorbereitet werden. Wie der Unterricht von Kindesbeinen an verlief, lässt sich nur sehr vage erschließen und dürfte von Fall zu Fall sehr unterschiedlich gewesen sein. Eine genormte Ausbildung zum kaiserlich geprüften Ritter gab es jedenfalls nicht.<sup>185</sup>
2. Zusätzlich zu diesen Adeligen und Privilegierten gab es vom Mittelalter bis in die Neuzeit die Gruppe von nicht-adeligen Soldaten und Söldnern, die ebenfalls irgendwie das Kriegshandwerk erlernen mussten (und ihre Fähigkeiten nicht nur während ihres offiziellen Einsatzes nutzten), sowie die Menschen, die auch außerhalb militärischer Auseinandersetzungen in bewaffnete Konflikte verwickelt wurden, etwa bei Überfällen oder Gerichtskämpfen. Schon was die Bewaffnung anbelangt, gibt es für das Mittelalter noch einige Fragen, ganz zu schweigen von Belegen über den Umgang mit ihnen. Oft kennen wir heute nur die Waffen oder bildlichen Überlieferungen, die einen gewissen ästhetischen Reiz hatten und nicht die, die einen repräsentativen Überblick erlauben würden.<sup>186</sup> Allgemein sind die vorhandenen Quellen vom Umfang her eher spärlich und lässt so bis heute viel Raum für Spekulationen:

"Eine den modernen archäologischen Bedürfnissen entsprechende feine Datierung lässt sich bei mittelalterlichen Schwertern im allgemeinen nur bedingt vornehmen. Die im deutschen Raum gefundenen Schwerter sind in der Regel Einzelfunde, die wegen ihres mangelnden Fundkontextes kaum Hinweise bezüglich

---

<sup>185</sup> Vgl.: Jaquet, Daniel: Six weeks to prepare for combat: Instruction and Practices from the Fight Books at the End of the Middle Ages, a Note on Ritualised Single Combats. In: Rogge, Jörg (Hg.): Killing and Being Killed: Bodies in Battle. Perspectives on Fighters in the Middle Ages. Bielefeld. 2017. S. 131 – 164.

<sup>186</sup> Zum Beispiel wird die machetenähnliche Waffe Falchion, Steinschleudern oder Knüppel weniger häufig abgebildet als Schwerter.

ihrer absolutchronologischen Einordnung bieten. Sie liefern mittels ihrer individuellen Einzelmerkmale lediglich relativchronologisch evidente Informationen."<sup>187</sup>

3. Neben den oben genannten Personen gab es wohl immer auch Menschen, die den Kampf zumindest zeitweise, wenn nicht sogar ausschließlich zu ihrem eigenen oder zum Vergnügen anderer betrieben. Das konnten *Katzenritter* sein, Schwertänzer oder die Fechtgesellschaften, deren Mitglieder in den seltensten Fällen darauf erpicht gewesen sein dürften den Titel 'Meister des Langen Schwerts' zu erwerben, um als 'Doppelsöldner' bessere Verdienstmöglichkeiten im Kriegsdienst zu haben. Denn bei ihnen handelte es sich in der Regel um etablierte Handwerker mit einem sicheren Auskommen.<sup>188</sup> Überhaupt ist es fraglich, ob es sich bei diesem Zusammenhang von Schwertmeister und Doppelsöldner nicht einfach um eine spätere Erfindung handelt, die ungeprüft weitergegeben wurde.<sup>189</sup> Auch bewaffnete Verbrecher, Henker und andere sollen hier nicht unerwähnt bleiben. Auch sie lernten den Umgang mit dem Schwert und anderen Waffen und sei es durch Ausprobieren.
4. Besonders interessant ist der sportliche Umgang mit den Waffen, wie er im 15. Jahrhundert bei den Marxbrüdern in Nürnberg und den Federfechtern Mitte des 16. Jahrhunderts in Prag greifbar wird. Auch hier unterscheiden nur wenige Fechtbücher explizit zwischen Techniken 'zu Ernst oder zu Schimpf' (Ernstkampf oder spielerischer Kampf). Es gibt aber neben Tötungsdarstellungen auch ein paar explizite Schaukampftechniken und Indizien für eine möglichst verletzungsfreie Anwendung. Zum Beispiel wenn gezeigt wird, wie man seinen Gegner so mit einer Hand festhalten kann, dass die andere für ein Brettspiel frei bleibt<sup>190</sup> oder durch die Anweisung mit der Flachseite des Schwerts zuzuschlagen<sup>191</sup>.
5. Einfluss auf den Umgang mit Schwertern und die Vorstellung, die damit verbunden sind, hatte auch das Duellwesen, wobei es hier zu weit führen würde, nachzuvollziehen, wie unterschiedlich die damit verbundenen Aspekte wie Risiko,

---

<sup>187</sup> Geibig, Alfred: Beiträge zur morphologischen Entwicklung des Schwertes im Mittelalter. Eine Analyse des Fundmaterials vom ausgehenden 8. bis zum 12. Jahrhundert aus Sammlungen der Bundesrepublik Deutschland. Neumünster. 1991. S. 139.

<sup>188</sup> Vgl.: Bergner, Ute; Giessauf, Johannes: Würgegriff und Mordschlag. Die Fecht- und Ringlehre des Hans Czynner (1538). Graz. 2006. S. 31. Die Behauptung dass ein Meister des Schwerts automatisch ein Doppelsöldner war und in einem Kriegszug mehr verdiente, kursiert auch in der HEMA-Szene, im Verlauf dieser Arbeit konnte aber keine historische Primärquelle gefunden werden, die das belegt.

<sup>189</sup> Vgl.: Evert, Urte: Die Eisenbraut. Symbolgeschichte der militärischen Waffe von 1700 bis 1945. Münster u.a. 2015. S. 46.

<sup>190</sup> Vgl.: München. Bayerische Staatsbibliothek. Cgm 582. Folio 91v.

<sup>191</sup> Vgl.: Bauer, M. Johannes: Langes Schwert und Schweinespiess. Die anonyme Fechthandschrift aus den verschütteten Beständen des Historischen Archivs der Stadt Köln. Graz. 2009. S. 120.

Ehre, Fechtkunst und Chancengleichheit auf dem Duellplatz zu verschiedenen Zeiten bewertet wurden.<sup>192</sup>

Die Trainer der HEMA-Szene können sich an diesen und weiteren Vorbildern, zum Beispiel aus der Literatur, Filmen, dem Rollenspiel, asiatischen Schwertkampfpraktiken und so weiter orientieren. Sie treffen dabei eine sehr spezielle Auswahl mit Fokus auf die Fechtbücher und nutzen diese auf eine charakteristische Weise. Vieles von dem, was im Folgenden an historischen Bewegungs-Praktiken vorgestellt wird, bleibt dabei unberücksichtigt oder wird je nach Trainer in einen anderen Kontext gestellt. Die Einordnung in historische Zusammenhänge hat dabei nicht immer die wichtigste Bedeutung für die Trainer.

---

<sup>192</sup> Vgl. z.B.: Letauturier-Fradin, Gabriel: *Le duel à travers les ages*. Paris. 1892.

## 2.1 Fechtbücher und Fechter (ab 13. Jh.)

,Notandum est quod generaliter [...] omnes homines habentes gladium in manibus, etiam ignorantes artem dimicatoriam vtuntur hijs septem custodijs' – MS I.33<sup>193</sup>

Während der Entwicklung der Menschheit lässt sich eine stetige Reduktion der öffentlichen Gewaltanwendung gegen Mitmenschen beobachten.<sup>194</sup> In diese Tendenz passt auch die Entwicklung des Schwertkampfes inklusive der Ausprägung als Sport. Die meisten HEMA-Gruppen legen durch geeignete Regeln und Schutzausrüstung großen Wert auf Gewaltminimierung im Sinn körperlicher und emotionaler Schäden. Damit weichen sie von den Kampfdarstellungen in Fechtbüchern ab, in denen diverse Verletzungen gezeigt werden.<sup>195</sup> Die ‚Entschärfung‘ der Techniken wird dadurch erleichtert, dass in manchen Fechtbüchern auf die Darstellung von Verletzungen verzichtet wird. Andererseits bleiben auch diese interpretationsoffen dafür auf den potentiell tödlichen Kern des Kampfes hinzuweisen. Trainer haben damit alle Möglichkeiten der Auslegung. Das gilt auch für andere Themen neben der Gewalt, z.B. das Körperbild.

Inzwischen sind über 100 deutsche, englische, französische, spanische und italienische Manuskripte und Druckwerke aus dem Mittelalter bekannt, die sich ausschließlich oder teilweise mit dem bewaffneten oder unbewaffneten Kampf befassen. Man kann sie einteilen in *Hausbücher*, *Fechtbücher*, *Turnerbücher*, *Kriegsbücher*, *Ringbücher* und ein paar andere wie *Skizzenbücher* von Künstlern wie Albrecht Dürer<sup>196</sup>.

Die Fechtbücher sind ein Produkt ihrer jeweiligen Zeit. Anfangs<sup>197</sup> handschriftlich auf Pergament oder Papier geschrieben und gemalt, wurden sie ab dem frühen 16. Jahrhundert durch gedruckte Werke<sup>198</sup> ergänzt. Sie unterscheiden sich voneinander stark in Aufmachung und Inhalt. Manche sind nicht viel mehr als die Notizen<sup>199</sup> oder Skizzen von einzelnen Autoren,

---

<sup>193</sup> Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.)

<sup>194</sup> Vgl.: Marquardt, Anja; Kuhn, Peter: Von Kämpfern und Kämpferinnen – Kampfkunst und Kampfsport aus der Genderperspektive - Kampfkunst und Kampfsport in Forschung und Lehre 2014. Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft 249. Hamburg. 2015. S. 175.

<sup>195</sup> Z.B. München. Bayerische Staatsbibliothek. Cod.icon. 394a. Fol. 68r, 68v, 70r, 72r, 75r, u.a.

<sup>196</sup> Wien. Albertina. MS 26-232.

<sup>197</sup> Das erste bekannte Fechtbuch „Leeds. Royal Armouries. The Royal Armouries Fechtbuch, I.33. RAL 14235.“ stammt aus der Zeit um 1320.

<sup>198</sup> Z.B. Paurnfeindt, Andreas: La noble science des ioueurs despee. Antwerpen. 1538.

<sup>199</sup> Vgl.: Bauer, M. Johannes: Langes Schwert und Schweinespiess. Die anonyme Fechthandschrift aus den verschütteten Beständen des Historischen Archivs der Stadt Köln. Graz. 2009.

andere aufwändig illuminierte und kaligraphisch gestaltete Kompendien<sup>200</sup>. Sie behandeln einzelne Disziplinen oder mehrere Waffen. Die Darstellung von Techniken steht im Mittelpunkt. Häufig wird dabei eine Ausgangssituation und ein oder mehrere Konter, Gegenkonter und Gegen-Gegenkonter beschrieben. Ergänzend finden sich Betrachtungen zu Taktik oder Moral und Segensformeln oder metallurgische Rezepte zur Herstellung oder Veredelung von Metallen. Die Autoren, besonders der frühen Fechtbücher oder einzelner Abschnitte in Sammelhandschriften, sind meist nicht bekannt. In Ausnahmefällen wie bei Hans Talhofer (aus dem 15. Jahrhundert) lassen sich neben der Autorschaft aber auch einige biographische Daten nachweisen.<sup>201</sup> Andere Fechtmeister lassen sich nur über die Erwähnung ihres Namens in Fechtbüchern belegen.

Bei den Fechtbüchern handelt es sich nicht um Ratgeberliteratur im heutigen Sinn. In ihnen wird einiges an Wissen wie die korrekte Körperhaltung vorausgesetzt. Vor allem die frühen Fechtbücher geben selten einen Hinweis darauf, für welche Rezipienten sie verfasst wurden. Es ist zu vermuten, dass manche dazu dienten die Erinnerung eines Fechtmeisters zu unterstützen und die Weitergabe des Wissens an Schüler zu erleichtern. Möglich ist auch, dass sie das Wissen über den Tod der Fechtmeister hinaus vor dem Vergessen bewahren sollten, als man in der Kriegsführung immer stärker auf die Wirkung von Formationen setzte und auch die Bedeutung von Gottesurteilen abnahm. Andere, aufwändig gestaltete Werke wie die Bücher von Paulus Hector Mair (1517–1579) befriedigten das ästhetische Empfinden und die Sammelleidenschaft oder waren als ‚Marketing‘ für Personen gedacht, von denen man sich Vorteile erhoffte oder in deren Auftrag verfasst<sup>202</sup>.

Die mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Fechtbücher üben in der heutigen Zeit, in der Individualität eine große Rolle spielt, einen starken Reiz aus. In ihnen werden fast immer Zweikämpfe dargestellt. Da es dabei häufig einen eindeutigen Gewinner und einen Verlierer gibt, identifiziert man sich als Betrachter fast automatisch mit einer Person. Bei Personen, die eine Affinität für das Mittelalter und die historischen Kampfkünste haben, ist die emotionale Bindung noch stärker. Der Mechanismus ist derselbe wie bei der Rezeption von Belletristik. Diese Identifikation ist der erste Schritt zur Aneignung und den Anspruch darauf das Erbe der Fechtmeister anzutreten.

Die erste bekannte ausführliche Quelle zum Kampf mit dem Schwert ist das *Manuskript The Royal Armouries Fechtbuch, I.33*<sup>203</sup> (auch Tower- oder Walpurgis-Fechtbuch genannt). Es

---

<sup>200</sup> Vgl.: Wien. Österreichische Nationalbibliothek. Cod. 10825/10826.

<sup>201</sup> Vgl.: Hils, Hans-Peter: Meister Johann Liechtenauers Kunst des langen Schwertes. Frankfurt a. M. 1985. S. 176.

<sup>202</sup> Z.B.: Bologna. Biblioteca Universitaria di Bologna. MS 1825. Es ist Herzog Ludwig IV. (1417–1479) gewidmet.

<sup>203</sup> Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.)

wird um das Jahr 1320 datiert, entstand wohl in einem Kloster im Raum Würzburg, umfasst 32 Folia und zeigt mit zwei farbigen Illustrationen pro Seite einen Priester mit Tonsur, der Schüler im Kampf mit Einhandschwert und Buckler unterrichtet. Der Text zu den Bildern ist in Latein verfasst und beinhaltet deutsche Fechtausdrücke. Als einer der Schüler wird eine Frau dargestellt, die namentlich mit ‚Walpurgis‘<sup>204</sup> bezeichnet wird. Die Deutungsmöglichkeiten reichen von einer Allegorie bis zu einer historischen Person. Schon allein diese Namensnennung ist eine Ausnahme. Hier ist wie bei vielen Fechtbüchern nicht klar, wer wen aus welchem Grund unterrichtet und warum das aufgezeichnet wurde. Die lächelnden Gesichter der Beteiligten, die Bezeichnung der Tätigkeit als ‚ludus‘ (Spiel) und die bequem in den Gürtel gesteckten Kutten lassen auf sportlichen Wettbewerb oder Bewegungskunst schließen, können aber auch eine künstlerische Konvention sein. Ein weiteres Indiz ist, dass der Lernende mal als ‚scolaris‘ und ‚discipulus‘, (Schüler) mal als ‚juvenis‘ (Junge) und mehrmals auch als ‚clientulum‘ (Kunde) bezeichnet wird. Allerdings sind einige der dargestellten Techniken potentiell tödlich.

Das Manuskript I.33 ist in seiner Art ein Solitär und unterscheidet sich in einigen Aspekten stark von den darauf folgenden Fechtbüchern, die alle mindestens 80 Jahre jünger sind. Sie folgen einem anderen, weltlich orientierten Gestaltungsschema. Sie wurden zwar teilweise von Geistlichen verfasst und enthalten religiöse Formeln, stellen jedoch anders als das Manuskript I.33 keine Geistlichen in den Vordergrund.

Aus den Fechtbüchern ist nicht erkennbar, ob und wann im Schwert etwas anderes gesehen wurde als eine Waffe und wann die Aufladung mit darüber hinausreichenden Vorstellungen begann. Eine klare Trennung zwischen Vorbereitung zum Kampf und Spaß an der Sache ist nur schwer zu ziehen. Auch als Spiel oder Tanz ist der Schwertkampf denkbar. Man könnte sogar in Frage stellen, ob die Fechtbücher überhaupt eine fassbare Realität abbilden oder ähnlich zu sehen sind wie alchemistische Traktate. Das lässt für die HEMA-Trainer einen breiten Gestaltungsspielraum.

---

<sup>204</sup> Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.) Folio 32r. Weitere Angaben zur Person bzw. Attribute, die eine Identifizierung als Adelige, Heilige oder literarische Figur ermöglichen würden, fehlen.

## 2.1.1 Die Gesellschaft Liechtenauers und die Fechtbruderschaften (14.–17. Jh.)

„'die feder' must ihm oben schweben und solt es kosten sein junges leben“<sup>205</sup>

Es finden sich bereits in der *Kudrun*-Dichtung (Heldenepos in mittelhochdeutscher Sprache, entstanden um 1230 / 1240) des *Ambraser Heldenbuches* Hinweise auf Fechtmeister<sup>206</sup>. Die Universität Heidelberg schrieb 1386 in ihren Statuten fest, dass Studenten der Besuch von Fechschulen untersagt sei.<sup>207</sup> Wenn man aus den späteren Gepflogenheiten Rückschlüsse ziehen darf, war eine Fechschule nie ein spontanes Treffen von Gleichgesinnten, sondern wurde stets von einem dazu berechtigten Fechter vorbereitet. Die Namen einzelner Fechter, wie die ‚Walpurgis‘<sup>208</sup> tauchen in den ersten Fechtbüchern auf. Ihnen folgen in *Paulus Kals Fechtbuch* von ca. 1470<sup>209</sup> Hinweise auf eine Verbindung von Fechtmeistern in Deutschland. In ihnen wird von einer „Gesellschaft Liechtenawers“ gesprochen, über die aber außer den 18 Namen von angeblichen Mitgliedern (inklusive „Liechtenawer“ und „Kal“) kaum etwas bekannt ist.<sup>210</sup> Doch allein die Erwähnung ist ein Beleg dafür, dass ein wie auch immer gearteter Zusammenschluss in einer Gruppe zumindest wünschenswert erschien, wenn es sie nicht tatsächlich gab. Das verweist auf eine Geschichte des Fechtens mit dem Schwert vor der ersten überlieferten schriftlichen Quelle aus der Zeit um 1320<sup>211</sup>. Aus der Benennung ist darüber hinaus ersichtlich, dass zur Zeit von Paulus Kal (15. Jahrhundert) die Gründergestalt Liechtenauer (14. oder 15. Jahrhundert) im Vordergrund stand, wobei nicht nachvollzogen werden kann, wie viele andere Strömungen es gegeben hat, die vielleicht ein anderes Selbstverständnis und andere Gründergestalten als Vorbilder besaßen. So gibt es z.B. Mitte des 15. Jahrhunderts Hinweise auf „sant Jorgen bruder“ und „vnnßr frawen bruder“ in Süddeutschland, aus denen später im 15. Jahrhundert die sogenannten Marxbrüder hervorgegangen sein könnten.<sup>212</sup>

---

<sup>205</sup> „federfechter“. In: Grimm, Jacob; Grimm Wilhelm: Deutsches Wörterbuch. Leipzig. 1854-1961.

<sup>206</sup> Wien, Österreichische Nationalbibliothek. Cod. Ser. nova 2663. Vers 360.

<sup>207</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg 1870. S. 1.

<sup>208</sup> Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.) Folio 32r.

<sup>209</sup> München. Bayerische Staatsbibliothek. Cgm 1507.

<sup>210</sup> Z.B. in: München. Bayerische Staatsbibliothek. Cgm 1507. Folio 2r: „die kunst, die liechtenawer mit seiner geselschafft gemacht und gepraucht hat in aller ritterlicher wer“.

<sup>211</sup> Leeds. Royal Armouries. The Royal Armouries Fechtbuch, I.33. RAL 14235.

<sup>212</sup> Vgl.: Gotha. Forschungsbibliothek Erfurt / Gotha. MS Chart.A.558. Folio 7r.

Damals wie heute ist Johannes Liechtenauer wohl der prominenteste Fechtmeister. Einige Herausgeber von mittelalterlichen Fechbüchern (z.B. im *Nürnberger Hausbuch*<sup>213</sup>) berufen sich auf ihn als (*Hoch*)meister der reinen und unübertroffenen Lehre vom Fechten, die er bei Reisen in viele Länder zusammengetragen und vervollkommen haben soll<sup>214</sup>. Es gibt aber neben diesen Erwähnungen keine gesicherten Daten über sein Leben. Er könnte im 14. oder 15. Jahrhundert in Mittelfranken geboren worden sein oder dort gelebt haben und soll seine Erkenntnisse mündlich oder schriftlich in den ‚Zedel‘ oder ‚Zettel‘ genannten Merkversen zusammengefasst haben, die von nachfolgenden Fechtmeistern weitergegeben und interpretiert wurden. Die *Zedel* enthalten Hinweise zum Umgang mit dem Langen Schwert, zum berittenen Kampf, dem Kurzschwert und dem Ringen. Erwähnung finden außerdem die Glefe, das (Lange) Messer und der Speer<sup>215</sup>.

Eine Interpretation war nötig, da die Verse teilweise nur aus einer Aneinanderreihung von Fachbegriffen bestehen und selbst für Kundige nur schwer zu verstehen sind. Ein Beispiel:

„Zorn häw krumpf twer hat schiler mit schaitlar Alber vorseczt Nachraisen  
vberlauff haw setzt Durchwechsel zuck durchlauf abschneid hende druck heng  
wind mit plössen Slach vach streich stich mit stössen“<sup>216</sup>

Nach der üblichen Lesart unter HEMA-Trainern werden dabei erst die Meisterhauer *Zornhau*, *Kruphau*, *Zwerchhau*, *Schielhau* sowie *Scheitelhau* und danach weitere Techniken aufgezählt.

Die Vermutung, dass das Verständnis absichtlich erschwert wurde, um die Weitergabe des Wissens an Unbefugte zu verhindern, liegt nahe, auch wenn man spätestens ab der Herausgabe der ersten erklärenden Glosse (entweder im *Nürnberger Hausbuch*<sup>217</sup>, das frühestens 1389 entstand oder im Manuscript *Modus Dimicandi*<sup>218</sup> von 1418 - 1428) nicht mehr von einem Geheimwissen im eigentlichen Sinn sprechen kann.<sup>219</sup> Der Nimbus des Geheimen spielt aber weiterhin eine Rolle. Ein weiterer Grund mag schon im Mittelalter gewesen sein, dass man mit einer Auslegung vorgeblich geheimen Wissens auf den eigenen Expertenstatus

---

<sup>213</sup> Vgl.: Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum. MS 3227a.

<sup>214</sup> Vgl.: Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum. MS 3227a. Folio 13v.:

„[...] dy hat meister lichtnawer gancz vertik und gerecht gehabt und gekunst / Nicht das her sy selber habe  
funden und irdocht als vor ist geschreben sonder her hat manche lant durchfaren und gesucht [...]“

<sup>215</sup> Vgl.: Müller, Jan-Dirk: Wissen für den Hof. Der spätmittelalterliche Verschriftlichungsprozess am Beispiel Heidelberg im 15. Jh. Paderborn. 1994. S. 360 ff.

<sup>216</sup> Bergner, Ute; Giessauf, Johannes: Würgegriff und Mordschlag. Die Fecht- und Ringlehre des Hans Czynner (1538). Graz. 2006. S. 36.

<sup>217</sup> Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum. MS 3227a.

<sup>218</sup> Jena. Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek Jena. MS G.B.f.18a..

<sup>219</sup> Der Kampf ‚der Ritter‘, über den viel weniger bekannt ist, wird in der HEMA-Szene hingegen nur selten als Geheimlehre verstanden.

verweisen konnte. So findet man z.B. im Fechtbuch von 1452<sup>220</sup>, das *Peter von Danzig* zugeschrieben wird, folgenden Hinweis zum ‚Schilär‘, einem der Meisterhaue:

„[...] der schilär [...] ist ein seltzam gut enhaft haw | [...] und geht zu mit verkärttem swert | Dar vmb sind viel maister des swertz die von dem haw nicht wissen ze sagen“<sup>221</sup>

Neben den Fechtbüchern gibt es auch einige weitere Quellen, die indirekt etwas über den Umgang mit dem Schwert verraten. Am 10. August 1487 erhielten die auch als Marxbrüder bekannten Fechter als „Meister des Swerts zu Nürnberg“ von Kaiser Friedrich III. (1415–1493, reg. 1452–1493) das Privileg, sich „Meister des Schwerts zu nennen, für Geld zu Lehren und Schul zu halten“<sup>222</sup>. Sie nannten sich selbst „Bruderschaft unsrer lieben Frawen der reynen Jungfrawen Marien und des heiligen und gewaltsamen Hyemelsfürsten sanct Marxen“<sup>223</sup>. Ab 1541 hatten sie auch das Recht, ein Wappen zu führen, das 1670 erweitert wurde. Für den Zeitraum zwischen 1490 und 1566 gibt es Aufzeichnungen über die Regeln der Meister des Schwerts, ihre neu gewählten Hauptmänner und die Personen, die zum Meister geschlagen wurden.<sup>224</sup> Alle Indizien sprechen dafür, dass sie den Kampf primär als Freizeitbeschäftigung sahen, selbst wenn es Anwendungsmöglichkeiten in Krieg und Selbstverteidigung gab.

Im Unterschied zur *Gesellschaft Liechtenauers* haben wir hier zwei Bezeichnungen, aus denen sich etwas mehr ableiten lässt: Zum einen „Meister des Schwerts“, was die herausragende Position in der Fertigkeit mit dieser Waffe hervorhebt und zum anderen die ‚offizielle‘ Bezeichnung als Bruderschaft, die sich auf die Heilige Maria und den Heiligen Markus bezieht.

Auffällig ist, dass man es hier nicht mehr mit einer ‚Gesellschaft‘ zu tun hat, sondern mit einer ‚Bruderschaft‘. Zwar geht aus der Namensliste im Fechtbuch von Paulus Kal hervor, dass Liechtenauer seine Kunst nicht allein, sondern zusammen mit seiner Gesellschaft entwickelt hat, aber ein ‚Bruder‘ hat doch einen anderen Stellenwert als ein ‚Geselle‘, wenn man dem Bedeutung beimessen will. Im Ausdruck ‚Bruderschaft‘, der im Mittelalter eine große Mannigfaltigkeit zeigt<sup>225</sup>, kann ein wohl primär religiöses oder familiäres Motiv mitschwingen,

---

<sup>220</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8).

<sup>221</sup> Hagedorn, Dierk: Peter von Danzig. Transkription und Übersetzung der Handschrift 44 A 8. Herne. 2009. S. 60.

<sup>222</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg 1870. S. 1.

<sup>223</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg 1870. S. 5.

<sup>224</sup> Vgl.: Adrian, J. V.: Von denen meistern des schwerts und freyfechtern. In: Mittheilungen aus Handschriften und seltenen Druckwerken. Frankfurt. 1846. S. 277 – 297.

<sup>225</sup> Vgl. ‚Bruderschaft‘, in Lexikon des Mittelalters, 10 vols (Stuttgart: Metzler, [1977]-1999), vol. 2, cols 738-741, in Brepols Medieval Encyclopaedias - Lexikon des Mittelalters Online.

während die ‚Gesellschaft‘ betont, dass es sich um eine Vereinigung von Leuten handelt, die zusammenwohnen (Geselle von ahd. *gisello*, ‚Hausgenosse‘) oder einen gemeinsamen Status als Lernende haben.

Mit der Erwähnung der *Marxbrüder* tritt zum ersten Mal offiziell eine Gruppe von Fechtern in Deutschland in Erscheinung, die ihre Tätigkeit zum Zeitpunkt des Privilegiumsbriefes schon seit längerer Zeit - in welcher Form auch immer - ausgeübt haben müssen. Über die Motive, die zur Gründung der Marxbruderschaft in Nürnberg führten, kann man nur spekulieren. Ein solcher Zusammenschluss war in dieser Zeit aber nicht unüblich. Ob prominente Fechtmeister wie Hans Talhofer Mitglieder der *Marxbrüder* waren oder sie sogar mitbegründet haben, ist unbekannt. Denn im Unterschied zu manchen Verfassern von Fechtbüchern, die bewusst eine Tradition zwischen alten Meistern und der eigenen Kunst herstellten, war das bei den *Marxbrüdern* als Gruppe anscheinend nicht wichtig. Wie noch gezeigt wird, reichte ihnen die Rivalität zu den Federfechtern um sich abzugrenzen und selbst zu definieren. Die Herausgabe von Fechtliteratur in ihrem kollektiven Namen oder die Inanspruchnahme der Traditionslinie eines bestimmten Meisters spielte offenbar keine Rolle.

Die *Marxbrüder* rekrutierten ihre Mitglieder vor allem aus Handwerkern in Städten wie Nürnberg, Augsburg und Frankfurt am Main. Wie weit sie regional verbreitet waren, ist nicht klar. Adelige und Angehörige der Ritterschaft waren hingegen ausdrücklich ausgeschlossen.<sup>226</sup> Bis 1614 geben die Quellen keinen Hinweis darauf, ob es auch Ausnahmen zu dieser Regel gegeben hat. In der Zeit nach 1614 ist das möglich, doch die Fechtersgesellschaften sahen in ihrem Selbstverständnis den Kampf mit dem Langen Schwert, Dussak, Rapier und anderen Waffen keineswegs als adelige Kunst im Sinn des Standes. Sie grenzten sich nach oben ebenso deutlich ab wie nach unten zu Personen, die keinen gesicherten Leumund besaßen.

Die *Marxbrüder* waren ein selbstverständlicher Teil der mittelalterlichen Gesellschaft einiger Städte. Die von ihnen veranstalteten Fechtschulen hatten zwar auch negative Folgen, da sie mitunter zu Tumulten und Todesfällen führten, aber insgesamt wurden sie von der Bevölkerung unterstützt und geschätzt. Die Fechtschulen boten Abwechslung für Teilnehmer und Zuschauer. Außerdem gibt es eine Reihe von Gründen, die für eine Mitgliedschaft bei den *Marxbrüdern* sprachen. Ganz konkret findet sich in ihren Statuten die Verpflichtung zur gegenseitigen Unterstützung bei Unfällen. Darüber hinaus konnte man bei den Fechtschulen Ansehen und Preise gewinnen.

Es gibt nur wenig Quellenmaterial, woraus sich darüber hinaus etwas über die *Marxbrüder* ableiten lässt. Sie und später auch die Federfechter reichten öfters Beschwerden

---

<sup>226</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg. 1870. S. 6.

bei ihren Stadtoberhäuptern ein (zum Beispiel 1576 in Frankfurt<sup>227</sup>), in denen es darum ging, sicherzustellen, dass sie weiter in gewohnter Weise Fechschulen abhalten und ihre soziale Stellung sichern konnten. Darin unterscheiden sie sich nicht von Gruppen ihrer Zeit, die sich mit dem Ringen, Laufen oder anderen körperlichen Aktivitäten beschäftigten. Sie wollten die bestehenden Verhältnisse weder ändern, noch wollten sie einen Sonderstatus unter den Zünften, Gilden oder anderen Organisationen haben.

Wichtigstes Datum für die *Marxbrüder* war die jährliche Herbstmesse in Frankfurt, auf der unter Aufsicht der Hauptmänner neue Meister gekürt wurden.<sup>228</sup> Die Wahl dieser Veranstaltung zeigt den Rahmen, in dem sie sich gesehen haben. Nicht religiöse, geografische oder militärische Überlegungen spielten dabei die dominante Rolle, sondern wirtschaftliche bzw. einfach praktische. Es ist anzunehmen, dass die Frankfurter Messe für viele der Handwerker per se ein lohnenswertes Ziel war und der Besuch gut mit einer Meisterprüfung verbunden werden konnte. Vielleicht war das auch einer der Gründe, warum sich der Sitz der Organisation von Nürnberg dorthin verlagerte.

Nach der Mitte des 16. Jahrhunderts schloss sich eine zweite Gruppe von Fechtern zu den ‚Federfechtern‘ (Freifechter von der Feder zum Greifenfels) zusammen. Die Hintergründe, warum es notwendig wurde eine weitere Fechtergruppe zu gründen und diese in Rivalität zu den *Marxbrüdern* zu stellen, bleiben im Dunklen. Die *Marxbrüder* aus der Stadt Frankfurt, die zu dieser Zeit möglicherweise den ‚Hauptsitz‘ der Vereinigung bildeten, schreiben in einer Beschwerde von 1576:

"Nachdem aber vor wenig Jahren etliche von unß (wissen nicht aus was ursachen) sich abgesondert und die Freye oder Federfechter, wie man sie noch heutigs tags zu nennen pflegt, genannt, welche die fürnemsten von hohen und niedern stands Personen an sich henken, und uns der Bruder oder Gesellschaft von S. Marx widerwertig machen, auch dieselben dahin verursachen, und bewegen thun, viel und grosse drawwort [Drohworte] uff offenen freien Fechschulen [...] und sonst allenthalben wider uns außzustoffen."<sup>229</sup>

Ein weiterer Hinweis, der dem plötzlichen Erscheinen der Federfechter vorausgeht, ist das Bittgesuch der *Marxbrüder* an die Stadt Frankfurt vom 6. September 1575, aus dem hervorgeht, dass die *Marxbrüder* einige Zeit selbst keine Fechschulen veranstalten konnten,

---

<sup>227</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg 1870. S. 6.

<sup>228</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg. 1870. S. 5.

<sup>229</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg 1870. S. 6.

da sie nicht genügend Meister vor Ort zur Verfügung hatten.<sup>230</sup> Laut ihren Regeln musste ein auf der Herbstmesse approbierter Meister noch zwei Jahre warten, bis er ein vollwertiger Meister des Langen Schwerts sein konnte.

Aus welchem Grund auch immer es zur Bildung dieser zweiten Fechtergruppe kam und wie sie sich im Einzelnen zu den *Marxbrüdern* abgrenzte bleibt unklar. Sicher ist: Am 7. März 1607 erhielten die *Federfechter* durch Kaiser Rudolf II. ein Privileg, das sie mit den *Marxbrüdern* gleichstellte. Sie durften nun ebenfalls ein Wappen führen. Damit teilten sich *Federfechter* und *Marxbrüder* für den Rest des 17. Jahrhunderts die Privilegien für Titel, Unterricht und Fechtschulhaltung. Auffällig ist, dass man in der ‚offiziellen‘ Bezeichnung der Federfechter ‚Freifechter von der Feder zum Greifenfels‘ auf die Nennung eines Heiligen verzichteten. Man nennt sich auch nicht ‚Bruderschaft‘ oder ‚Gesellschaft‘. Allerdings findet sich im Wappen der Federfechter wie in dem der Marxbrüder das Element zwei sich reichender Hände. Bei den Marxbrüdern halten sie eine geflügelte Klingenwaffe, bei den Federfechtern eine (Schreib)feder.<sup>231</sup>

Durch die zwei Gruppen entstand eine neue Dynamik bei den Fechtschulen, da sie nun ‚offiziell‘ gegeneinander antreten konnten. Man focht also nicht mehr nur für sich selbst, sondern immer auch für seine Gruppe.

Die Fechtbruderschaften sind bei den verwendeten Waffen sehr vielseitig. So finden sich durch die Zeiten bei den Fechtschulen sämtliche Waffen vom ‚alten‘ Einhandschwert mit Buckler aus dem Frühmittelalter bis zum ‚neuen‘ Rapier und Dolch des 17. Jahrhunderts. Dennoch ließ die Bedeutung der Bruderschaften zugunsten anderer Betätigungen und Organisationen wie den Schützengesellschaften immer mehr nach, bis sie schließlich im 18. Jahrhundert verschwanden. Auch in Fechterkreisen wie bei den universitären Fechtmeistern hielt man es nicht mehr für notwendig, Mitglied einer Fechtbruderschaft zu sein.

Einen pathetischen Abgesang auf diese Gruppen verfasste der Schriftsteller Gustav Freytag (1816–1895):

„Diese Genossenschaften der Fechter überlebten den dreißigjährigen Krieg, sie verloren die alten Ausdrücke für ihre Kunsthiebe, die legten sich nicht mehr aus nach dem Ochs, Eber, Plug und Dach, sondern nach französischen Kunstwörtern, aber sie erhielten sich trotz der fremden Fechtlehrer in den größten Städten. In Nürnberg wurden ihre öffentlichen Gefechte kurz vor 1700 verboten, aber das Volk nahm noch

---

<sup>230</sup> Vgl.: Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg 1870. S. 6.

<sup>231</sup> Vgl.: Dbachmann: Brotherhood of St. Mark. O.O. 2005.

[https://en.wikipedia.org/wiki/Brotherhood\\_of\\_St.\\_Mark](https://en.wikipedia.org/wiki/Brotherhood_of_St._Mark), abgerufen am 02.05.2018.

lange leidenschaftlich Partei für die beiden Fractionen, es war kein Knabe in der Stadt, der nicht für die Marxbrüder oder Federfechter stritt, und häufig gaben sie ihre Vorstellungen in Privathäusern. [Anmerkung im Original: Wagenseil, de civitate Noriberg. p. 161.] Eines der letzten großen Fechterspiele wurde 1741 zu Breslau auf dem Kirchhofe von Magdalena angestellt. An dem Tage, wo der junge König von Preußen mit seinem kleinen Paradedegen von dem Thronsessel des Kaisers Matthias die Huldigung des eroberten Schlesiens entgegennahm, gerade als die Morgenröthe einer neuen Zeit anbrach, da gaukelten die alten Fechter wie Schattenbilder aus ferner Zeit noch einmal über den Gräbern vergangener Geschlechter, dann vergingen auch sie.<sup>232</sup>

---

<sup>232</sup> Freytag, Gustav: Bilder aus der deutschen Vergangenheit. 2. Band. Vom Mittelalter zur Neuzeit. Leipzig. 1896. S. 454.

## 2.1.2 Die London Company of Maisters of the Science of Defence (16. Jh.)

,man þ<sup>t</sup> wol to þ<sup>e</sup> tohond swerd lern þoþ<sup>e</sup> close & cler / he most have a goede eye boþe fer & ner' – MS Harley 3542<sup>233</sup>

Die London Company of Maisters of the Science of Defence ist deswegen interessant, weil sie zeigt, dass es bei der Bildung von Fechtervereinigungen, deren Zusammensetzung und Regeln in England und Deutschland Parallelen gab. Außerdem gibt sie einen etwas konkreteren Eindruck davon, was es bedeutete Mitglied in einer solchen Gruppe zu sein. Sie soll deshalb hier bei aller Vorsicht vor falschen Übertragungen neben den *Marxbrüdern* ab dem 16. Jahrhundert und *Federfechtern* spätestens ab dem 17. Jahrhundert im deutschen Sprachraum als weiteres Beispiel einer Vereinigung von Fechtmeistern aufgeführt werden.

Über die Company selbst gibt es recht detaillierte Informationen, während die vorangegangene Entwicklung der Fechtkunst und ihrer Verbreitung oft nur durch punktuelle Verbote und Privilegien abgesteckt werden kann. So existiert ein Edikt von Edward I. (1239–1307, reg. 1272–1307) aus dem Jahr 1285, welches das ‚*Eskirmer au Bokeler*‘, also das Fechten mit dem Buckler, und das Lehren desselben bei Androhung von 40 Tagen Gefängnis verbot um Unruhen zu vermeiden.<sup>234</sup> Besonders den ausländischen Schülern von Fechtmeistern wird dabei vorgeworfen sich ungebührlich zu benehmen.<sup>235</sup>

Douglas Laurent sieht die Ursprünge der Londoner Fechtschulen im Waffengebrauch der städtischen Mittelschicht des Mittelalters im Gegensatz zu anderen, die ihn bei niederen Schichten vermuten, die mit Würfelspiel und dem (Buckler-)Fechten einen gemeinschaftlichen Zeitvertreib pflegten.<sup>236</sup>

Um dem Wildwuchs an Fechtlehrern Einhalt zu gebieten, fasste Henry VIII. (1491–1547, reg. 1509–1547), der auch Fechtvorführungen in Whitehall und Greenwich durchführen ließ<sup>237</sup>, bedeutende Fechtmeister seiner Zeit zu einer Company namens „Professors of the Noble

---

<sup>233</sup> London. British Library. MS Harley 3542. Folio 85v.

<sup>234</sup> Laurent, Douglas: The rise and fall of the london masters of defense. S. 64 - 66; 100 - 102. In: James, Michael (Hg.): Black Belt. Juni 1984. Ausgabe 22. Nr. 6. S. 65.

<sup>235</sup> Castle, Egerton: Schools and Masters of Fencing. From the Middle Ages to the Eighteenth Century. London. 1885. S. 16 f.

<sup>236</sup> Laurent, Douglas: The rise and fall of the london masters of defense. S. 64 - 66; 100 - 102. In: James, Michael (Hg.): Black Belt. Juni 1984. Ausgabe 22. Nr. 6. S. 65.

<sup>237</sup> Laurent, Douglas: The rise and fall of the london masters of defense. S. 64 - 66; 100 - 102. In: James, Michael (Hg.): Black Belt. Juni 1984. Ausgabe 22. Nr. 6. S. 65.

Science of Defence“ bzw. „Company of Maisters of the Science of Defence“<sup>238</sup> zusammen, die von ihm das alleinige Lehrrecht erhielt und über die Qualität der Ausbildung wachen sollte.<sup>239</sup> Richard Beste und acht andere ‚Master‘ sowie William Hunt und zehn andere ‚Provoste‘ erhielten den Auftrag England, Irland und Wales zu bereisen, um Schulen zu finden, die ohne Lehrerlaubnis waren. Henrys Edikt aus dem Jahr 1540 legitimiert die Fechtmeister, gesteht ihnen aber weniger Rechte zu als vergleichbaren Interessensgruppen. Sie hatten nicht das Recht ordentliche ‚Warden‘, also Interessensvertreter, für sich zu ernennen, sondern waren allein auf die Gunst des Königs angewiesen.<sup>240</sup>

Seit etwa 1570 kam es zu einem Konflikt zwischen den Vertretern der traditionellen Kampfweise und den Vertretern einer neueren Fechtkunst aus Frankreich, Spanien und Italien, die das Rapier als Waffe bevorzugten.<sup>241</sup> Die Entwicklung der *London Company of Maisters of Defence* zeigt, wie das Schwert seinen Wert als Waffe und Statussymbol für den täglichen Gebrauch im Verlauf des 16. Jahrhunderts verlor und damit auch die Company of Maisters of Defence obwohl sie Möglichkeiten hatte um ihre Interessen zu behaupten:

"Coming to Jacobean times, there is in Rymer's Foedera a Warrant of James I confirming or renewing the monopoly of teaching arms formerly granted to the Masters of Defence by Henry VIII. It seems hitherto to have been overlooked, though it proves the continued existence of the gild well into the seventeenth century."<sup>242</sup>

Die Handschrift<sup>243</sup>, in der die Regeln der Company und wichtige Ereignisse zwischen 1580 und 1590 festgehalten sind, gibt einen Einblick in den konkreten Umgang mit den Waffen. Dort wird eine Graduierungsfolge beschrieben, die beim ‚Scholar‘ beginnt und über den ‚Free Scholar‘ und den ‚Provost‘ bis zum ‚Master‘ aufsteigt, der mindestens 21 Jahre Erfahrung im Umgang mit den Waffen haben musste. Geführt wurde die Vereinigung von vier ‚ancient maisters‘, die von Beratern umgeben waren.<sup>244</sup>

Der Einstieg erfolgte als ‚Scholar‘ bzw. ‚Scollar‘. Dieser erhielt keinen Vertrag wie das in anderen Organisationen üblich war, sondern musste nach der Entrichtung einer

---

<sup>238</sup> Vgl.: Smedley, Edward: Exyclopaedia metropolitana. 19. 1845. S. 79.

<sup>239</sup> Castle, Egerton: Schools and Masters of Fencing. From the Middle Ages to the Eighteenth Century. London. 1885. S. 17.

<sup>240</sup> Aylward, J. D.: The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century. London. 1956. S. 19.

<sup>241</sup> Castle, Egerton: Schools and Masters of Fencing. From the Middle Ages to the Eighteenth Century. London. 1885. S. 21.

<sup>242</sup> Aylward, J. D.: The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century. London. 1956. S. 5.

<sup>243</sup> London. British Library. Sloane MS No.2530.

<sup>244</sup> Laurent, Douglas: The rise and fall of the london masters of defense. S. 64 - 66; 100 - 102. In: James, Michael (Hg.): Black Belt. Juni 1984. Ausgabe 22. Nr. 6. S. 65.

Aufnahmegebühr von „40 Shilling“<sup>245</sup> einen Eid auf die Pariertstange eines Schwertes schwören, dass er die Techniken, die er erlernen würde, niemals gegen einen Meister einsetzen und nicht unbefugt an andere weitergeben würde.<sup>246</sup>

Die Schüler durchliefen danach ihre Karriere, indem sie nach der vorgeschriebenen Wartezeit von mindestens sieben Jahren öffentlich ‚um den Preis kämpften‘. Dabei musste jeder Anwärter auf einen neuen Rang öffentlich zwei Runden pro Herausforderer und Waffe bestehen. Als Herausforderer konnte jeder aktiv werden, der dazu Lust hatte, was dem Probanden nachweislich Dutzende Kämpfe am Stück abverlangen konnte.<sup>247</sup> Der Lehrling konnte die Zeit seiner Prüfung selbst bestimmen, allerdings musste er erst den Meistern nichtöffentlich sein Können beweisen, bevor er öffentlich kämpfen durfte.

Ein *Free Scholar* musste in der Regel drei Disziplinen beherrschen, um zur Prüfung zugelassen zu werden: meist Schwert, Backsword sowie Schwert kombiniert mit Buckler. Dem *Provost* wurden meist vier Waffengattungen abverlangt: die vorher genannten plus Schwert und Dolch oder Stangenwaffe.

Ein Beispiel für eine solche Karriere bietet John Blinkinsopps<sup>248</sup>, der bei seinem Preiskampf zum *Free Scholar* nacheinander gegen zehn Männer mit dem Schwert, zwölf mit dem Backsword und achtzehn mit Schwert und Buckler kämpfte. Nachdem er dabei wegen „misdemeanor by him committed and for want of his games“ durchfiel, bestand er den Test bei einem weiteren Versuch. Er wurde nach Kämpfen mit Schwert, Backsword und Stab *Provost* und 1579, nach Kämpfen mit Schwert, Backsword, Schwert und Buckler sowie Stab, schließlich Meister.<sup>249</sup> Als solcher wurde er darauf eingeschworen sich an die Gesetze zu halten, nie dem katholischen Glauben abzuschwören, dem Herrscher zu gehorchen, keinen anderen Meister herauszufordern, niemanden zu lehren, der keinen guten Leumund hatte, Gegnern gegenüber Gnade zu zeigen, mildtätig gegenüber anderen Meistern in Not zu sein, erst nach einem Jahr und einem Tag selbst zu unterrichten, keinen Preiskampf ohne das Einverständnis der anderen Meister einzuberufen, die Wahrheit zu lieben, bei Preiskämpfen ehrlich zu sein und keinen neuen Schüler ohne Schwur aufzunehmen.<sup>250</sup>

---

<sup>245</sup> Was umgerechnet etwa dem entspricht, was heute typischerweise ein Probetraining kostet.

<sup>246</sup> Laurent, Douglas: The rise and fall of the london masters of defense. S. 64 - 66; 100 - 102. In: James, Michael (Hg.): Black Belt. Juni 1984. Ausgabe 22. Nr. 6. S. 66.

<sup>247</sup> Edward Harvye bestand seine Scholler-Prüfung nach 14 Kämpfen mit dem Langschwert und 24 mit Schwert und Buckler. Vgl.: Hutton, Alfred: The sword and the centuries. London. 2003. S. 265.

<sup>248</sup> Seine Lebensdaten sind nicht bekannt. Allerdings wird er noch 1629 im Stück „The New Inn“ von Ben Jonson (1572–1637) als „Blinkinsops the bold“ erwähnt. Vgl.: Turner, Craig; Soper, Tony: Methods and Practice of Elizabethan Swordplay. Carbondale. 1990. S. 14.

<sup>249</sup> Hutton, Alfred: The sword and the centuries. London. 2003. S. 266, 269, 277.

<sup>250</sup> Laurent, Douglas: The rise and fall of the london masters of defense. S. 64 - 66; 100 - 102. In: James, Michael (Hg.): Black Belt. Juni 1984. Ausgabe 22. Nr. 6. S. 66.

Darüber hinaus gab es einige Regeln, um die Preiskämpfe sicherer zu gestalten. Ein Beispiel ist das sogenannte ‘scholar’s privilege’: Anfänger durften nicht zum Kopf schlagen. Trotzdem besagte ein geflügeltes Wort, dass ein Meister, der noch beide Augen besaß, kein echter Meister sein konnte. Auch andere Körperteile schienen oft in Mitleidenschaft gezogen worden zu sein, denn man untersagte generell Stiche sowie Schläge unterhalb der Hüfte.<sup>251</sup> Die Preiskämpfe wurden im späten 16. Jahrhundert in London so beliebt, dass sich ähnlich zu den deutschen Fechtschulen regelrechte Volksfeste darum herum entwickelten.

Das Lehr-Monopol der Company wurde mit der Einführung des Rapiers, das es in England frühestens seit etwa 1570 gab (in Italien war die Waffe etwa seit dem Beginn des 16. Jahrhunderts verbreitet), durch Fechtlehrer aus dem Ausland untergraben, die mit ihrer Preisgestaltung nur Wohlhabende ansprachen. Wer Vermögen und Adel besaß, konnte sich leicht über das Monopol hinwegsetzen, das dadurch auch bei den unteren Schichten an Bedeutung verlor. Die erste Schule, die sich in England damit befasste, war die der Schüler von Jerónimo Sánchez de Carranza (gestorben um 1600), dem ‚Vater der Fechtkunst‘ in Spanien. Sein Buch über die *Philosophie der Waffen*<sup>252</sup> erschien 1582 und beeinflusste maßgeblich den Fechtunterricht. Die Nachfrage nach spanischen Fechtlehrern in England wurde so groß, dass bald weitere spanische Lehrer nach England kamen und die Company of Masters verdrängten.<sup>253</sup>

Während des ersten Viertels der Regierungszeit von Elisabeth I. (1533–1603, reg. 1558–1603) gehörte das Rapier bereits so sehr zum Habitus, dass es angeblich per Gesetz in seiner Länge begrenzt werden musste. Anscheinend konnte sich niemand mehr umdrehen, ohne jemand anderem seine weit nach hinten hinausragende Klinge um die Beine zu hauen. Es heißt, dass angedroht wurde beim Betreten der Stadt London jedes Rapier abzubrechen, das die Länge von ‘a yard’ überschritt.<sup>254</sup> Ob es sich dabei um Tatsachen oder Propaganda der Gegner des Rapiers handelt, muss hier dahingestellt bleiben. In beiden Fällen zeigt es aber, wie wichtig das Rapier war.

Deshalb ist es auch nicht mehr von Belang, ob Elisabeth I. das Monopol der Londoner Fechtlehrer erneuerte.<sup>255</sup> Sie bemühte sich darum ihre Vorstellungen von einem ‘ritterlichen’ England umzusetzen, indem sie z.B. den von König Edward III. (1312–1377, reg. 1327–1377)

---

<sup>251</sup> Aylward, J. D.: *The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century*. London. 1956. S. 36.

<sup>252</sup> Carranza, Jerónimo Sánchez de: *De la Filosofia de las Armas y de su Destreza y la Aggression y Defensa Cristiana*. Sanlucar de Barameda. 1582.

<sup>253</sup> Castle, Egerton: *Schools and Masters of Fencing. From the Middle Ages to the Eighteenth Century*. London. 1885. S. 21.

<sup>254</sup> Castle, Egerton: *Schools and Masters of Fencing. From the Middle Ages to the Eighteenth Century*. London. 1885. S. 20 f.

<sup>255</sup> Aylward, J. D.: *The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century*. London. 1956. S. 21.

gegründeten elitären Ritterorden *Order of the Garter* förderte und Turniere veranstalten ließ<sup>256</sup>. Von der Company of Maisters ist dabei aber nicht die Rede. Denn obwohl diese ebenfalls ritterliche Ziele verfolgte, blieb sie ohne Bedeutung. Ihre Prinzipien oder Fechtweise mochten ritterlich sein, ihr Stand aber nicht.

Dass sich hingegen Schauspieler im 17. Jahrhundert noch länger gegen den gesellschaftlichen Trend mit zu ihrer Zeit veralteten Waffen wie dem Falchion (z.B. in King Lear, v.iii., 277) oder dem Langschwert beschäftigten, ist naheliegend. Moderne Waffen hätten historischen Rollen viel von ihrer Glaubwürdigkeit auf der Bühne genommen. Es gibt Hinweise darauf, dass der Schwertkampf unter Schauspielern auch eine beliebte Freizeitbeschäftigung war und es zahlreiche Überschneidungen zwischen der *Company of Maisters of the Science of Defence* und den Schauspiel-Companies gab.<sup>257</sup>

In der Zeit von Elisabeth I. begann der Niedergang der Company. Nach wie vor gab es Preiskämpfe nach altem Vorbild, die unter anderem auch vor der Königsfamilie stattfanden, aber erst am 5. Juli 1605 wurde für William Joyner und 10 andere Meister das längst obsolet gewordene Monopol zum Lehren von James I. (1566–1625, reg. 1603–1625) erneuert. Diese Meister bildeten nach wie vor keine vollwertige Zunftvereinigung mit eigenen Rechten.<sup>258</sup> Neben ihrer Company gibt es im 16. Jahrhundert auch Hinweise auf eine ähnliche Vereinigung in Schottland, die sich ‘Society of Sword-Men’ nannte<sup>259</sup>.

1624 wurde das Lehrmonopol schließlich wie alle anderen Monopole in England mit dem ‘statute of monopolies’ vom englischen Parlament abgeschafft. Auslöser war ein Streit um die Frage, welche Zunft Gold- und Silberfäden herstellen durfte.<sup>260</sup>

Eine weitere Einschränkung brachte das Verbot der *Lords of the Privy Council* von 1630 Preiskämpfe und Bühnenstücke öffentlich zu zeigen. Es sollte offiziell eine weitere Ausbreitung der Pest verhindern, diente sicherlich aber auch dazu moralische Vorstellungen durchzusetzen.<sup>261</sup>

Ab diesem Zeitpunkt fand ein deutlicher Wandel der Company statt. Immer mehr Schüler wanderten zum Rapier ab, das auch für weniger wohlhabende Schichten erschwinglich wurde. Schaukämpfe, die nicht selten blutig oder sogar tödlich endeten, ersetzten die Preiskämpfe unter den Schwertkampfschülern. Schon 1617 gibt Joseph Swetnam (gest. 1621) einen

---

<sup>256</sup> Vgl.: Asch, Ronald G.: Europäischer Adel in der Frühen Neuzeit: eine Einführung. Köln. 2008. S. 202.

<sup>257</sup> Vgl.: Edelman, Charles: *Brawl ridiculous: swordfighting in Shakespeare's plays*. New York. 1992. S. 28.

<sup>258</sup> Vgl.: Aylward, J. D.: *The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century*. London. 1956. S. 21.

<sup>259</sup> Vgl. Evangelista, Nick: *The encyclopedia of the sword*. Westport. 1995. Appendix F.

<sup>260</sup> Aylward, J. D.: *The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century*. London. 1956. S. 27.

<sup>261</sup> Aylward, J. D.: *The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century*. London. 1956. S. 28.

Hinweis darauf, dass die Preiskämpfe an Bedeutung verloren und nun auch Meister außerhalb der Preiskämpfe gegeneinander kämpften.<sup>262</sup> Alfred Hutton (1839–1910) erwähnt, dass in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts ein gewisser Robert Dover „country sports [...] among which sports were pre-eminent cudgelling, backswording, and wrestling“<sup>263</sup> organisiert und damit offenbar eine Lücke gefüllt hat. Die Company hatte zu diesem Zeitpunkt also sicher beim Backsword keine Bedeutung mehr und wahrscheinlich auch bei den anderen Waffen.

1631 werden Preiskämpfe vielleicht das letzte Mal erwähnt. Spätestens nach dem Ausbruch des Bürgerkriegs von 1642 sind sie verschwunden.<sup>264</sup> Ab der Regierungszeit von Charles II. (1660–1685) scheinen Fechter, die sich *Gladiatores*<sup>265</sup> nannten, Geld damit verdient zu haben, dass sie sich untereinander öffentlich duellieren und dabei sogar töten. Ein weiterer Hinweis auf sie stammt aus dem Jahr 1738.<sup>266</sup> Ob sie in Verbindung mit der Company of Maisters standen, kann aber nicht nachgewiesen werden. Im weiteren Verlauf der Geschichte verliert sich die Spur dieser organisierten Schwertkämpfer in England. In Ausnahmefällen mögen sie als Ausbilder vor Kampfurteilen herangezogen worden sein. Der Vollständigkeit halber soll deren geschichtlicher Verlauf hier kurz angerissen werden:

Das Kampfgericht war im frühen Mittelalter in England weit verbreitet. Ein bekannter Fall im 15. Jahrhundert war der von *Davy vs. Catour*. Davy, der Gehilfe eines Waffenschmieds, klagte Catour an, verräterische Reden zu halten. Am 9. November 1446 wurde den beiden je ein Fechtmeister zugewiesen um sie auf den Kampf vorzubereiten. Catour unterlag Berichten zufolge, weil er am Tag des Kampfes betrunken war.<sup>267</sup>

1571 gab es noch einen Fall, in dem das Kampfgericht zur Anwendung kommen sollte. Dabei erschien allerdings eine der beiden Parteien nicht. Der vielleicht letzte Gerichtskampf (*Rea v. Ramsay*, 1632) wurde vom König untersagt, als die Kontrahenten nach modernen Waffen verlangten.

Die späten Vorfälle haben meist den Vorwurf des Landesverrats zur Grundlage. Für diese Anklage wurde 1385 von Thomas of Woodstock (1355–1397) festgelegt, dass mit Langschwert, Kurzschwert und Dolch, Axt und Schild oder Pavesen zu kämpfen sei. Erst 1819

---

<sup>262</sup> Aylward, J. D.: *The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century*. London. 1956. S. 28.

<sup>263</sup> Hutton, Alfred: *The sword and the centuries*. London. 2003. S. 348.

<sup>264</sup> Aylward, J. D.: *The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century*. London. 1956. S. 29.

<sup>265</sup> Kirkland, Michael: *Stage combat resource materials. A selected and annotated bibliography*. Westport. 2006. S. 26.

<sup>266</sup> Hutton, Alfred: *The sword and the centuries*. London. 2003. S. 186.

<sup>267</sup> Aylward, J. D.: *The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century*. London. 1956. S. 13.

wurde das Kampfurteil offiziell abgeschafft, nachdem es im Jahr zuvor noch einmal im Fall *Ashford vs. Thornton* verlangt worden war.<sup>268</sup>

Dass die Entwicklung der Company of Maisters durch das Ehrenduell beeinflusst wurde, lässt sich mit großer Sicherheit ausschließen. Es begann erst um das Jahr 1700 in England in Mode zu kommen.<sup>269</sup>

Die meisten von der Company gelehrt Disziplinen verloren ihre Bedeutung. Warum andere, wie der Stockkampf bis zum Beginn der Industriellen Revolution und darüber hinaus praktiziert wurden, müsste eigens untersucht werden.<sup>270</sup> Möglicherweise spielt dabei die einfache Verfügbarkeit der Übungsgeräte oder ihr sozialer Status eine Rolle. Im Gegensatz zu Deutschland scheint das Ringen in England bei Fechtergesellschaften keine oder nur eine untergeordnete Rolle gespielt zu haben.

---

<sup>268</sup> Aylward, J. D.: *The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century*. London. 1956. S. 12 f.

<sup>269</sup> Kirkland, Michael: *Stage combat resource materials. A selected and annotated bibliography*. Westport. 2006. S. 24 f.

<sup>270</sup> Vgl.: Laurent, Douglas: *Western martial arts: the quarterstaff*. In: James, Michael (Hg.): *Black Belt*. Januar 1983. Ausgabe 21. Nr. 1 S. 52 - 56.

## 2.1.3 Die Fechtmeister zwischen Katzenritter und Hofamt (16. Jh.)

„A crutch, a crutch! Why call you for a sword?“ – Romeo and Juliet<sup>271</sup>

Fechtervereinigungen wie die *Marxbrüder*, *Federfechter* und die *Company of Maisters of the Science of Defence* zeigen, wie das Fechten in ein spezielles Umfeld eingebunden war, das sich von Region zu Region stark unterscheiden konnte. Deshalb lohnt sich ein kurzer Blick auf die englischen Schauspieler und die Gruppen oder Tätigkeiten in Deutschland, die für Fechter offen standen. Wieder bleibt das Militär außen vor, da sich kaum Bezüge zu den historischen Fechtmeistern und Ihren Fechtbüchern herstellen lassen.

„They fight“<sup>272</sup>. Diese knappen Worte reichten Theaterleuten zur Zeit William Shakespeares (1564–1616) und noch lange danach als Regieanweisung, um einen Kampf auf die Bühne zu bringen, der das Publikum überzeugen konnte. Man darf annehmen, dass die Zuschauer sehr genau wussten, wie (Schwert)kämpfe abliefern. Die Schauspieler mussten deshalb je nach Erfordernissen des Stücks mit einer Vielzahl von Waffen umgehen können.<sup>273</sup> Beim Bühnenkampf wurde Wert darauf gelegt, dass sie nicht in historischen Kostümen mit modernen Rapieren gegeneinander kämpften, da dieser Anachronismus negativ aufgefallen wäre.<sup>274</sup> Das erklärt, warum es keine Berichte über ernsthafte Verletzungen gibt. Erst als man echte Rüstungen zugunsten leichterer Kostüme aufgab und Schauspieler das Interesse am Fechten verloren, wurde der Bühnenkampf risikoreicher.<sup>275</sup>

Charles Edelman setzt den Beginn der kritischen Auseinandersetzung mit dem Bühnenkampf ins Jahr 1583: "Generally, scholars point to the well-known comment in Sidney's Defence of Poesie (c. 1583) as being the earliest published critical opinion of swordfighting on the Elizabethan stage [...]."<sup>276</sup>

Schon vor Shakespeare gab es Beispiele von effektvoll eingesetzten Schwertkämpfen auf der Bühne,<sup>277</sup> allerdings genossen diese bei Kritikern wohl kein besonders hohes Ansehen.

---

<sup>271</sup> Shakespeare, William: Romeo and Juliet. London. 1597. Akt I. Szene1. Seite 5.

<sup>272</sup> Vgl.: Shakespeare, William: Romeo and Juliet. London. 1597. Akt III. Szene1.

<sup>273</sup> Edelman, Charles: Brawl ridiculous: swordfighting in Shakespeare's plays. New York. 1992. S. 25.

<sup>274</sup> Edelman, Charles: Brawl ridiculous: swordfighting in Shakespeare's plays. New York. 1992. S. 28.

<sup>275</sup> Edelman, Charles: Brawl ridiculous: swordfighting in Shakespeare's plays. New York. 1992. S. 33.

<sup>276</sup> Edelman, Charles: Brawl ridiculous: swordfighting in Shakespeare's plays. New York. 1992. S. 1.

<sup>277</sup> Vgl. Edelman, Charles: Brawl ridiculous: swordfighting in Shakespeare's plays. New York. 1992. S. 15 f.

Beispiele, die noch vor Shakespeare datieren, sind ‘*Two Angry Woman of Abington*’ (ca. 1588 mit einem Kampf mit Schwert und Buckler) und ‘*The Wounds of Civil War*’ (ca. 1588).<sup>278</sup>

"[...] it is apparent that before Shakespeare some popular dramatists wished that the 'feats of activity' undertaken by theatre companies in the playhouse be kept out of the plays they performed."<sup>279</sup>

Mit Shakespeare änderte sich der Umgang mit Kämpfen auf der Bühne. Er verband sie wohl als erster mit Dialogen und verlieh dem Bühnenkampf damit vorübergehend mehr Ansehen. Über Gasthäuser und Spielstätten, in denen sowohl Theaterstücke aufgeführt als auch Preiskämpfe abgehalten wurden, lässt sich eine Verbindung von Fechtern und Schauspielern in England nachweisen. ‘at the Bull in Bishopsgate’ ist einer der Orte, die sowohl als Spielstätte als auch Austragungsort für Preiskämpfe belegt sind.<sup>280</sup> In Deutschland hingegen sind es wohl vor allem Handwerker, die sich in der Freizeit und auf der Walz mit den alten Waffen übten.<sup>281</sup>

Das Ansehen dieser Fechter reicht vom Fahrenden und ‚Katzenritter‘, d.h. Tierkämpfer, bis zu Hofbediensteten wie Paulus Kal, der unter anderem für Ludwig IX., den Reichen (1417–1479) tätig war.<sup>282</sup> Wilhelm Eduard Alfred Schaer vermutet bei den Tierkämpfen ein Überleben von Tierhatzen und Kampfspielen des römischen Reichs in veränderter Form. Aus dem 9. Jahrhundert stammt ein Verbot von ‚schändlichen Späßen mit einem Bären oder einer Luftspringerin‘ zur Unterhaltung von Priestern durch Erzbischof Hinkmar von Rheims (gest. 882): “nee turpia ioca cum urso vel tornatriebus ante se facere permittat”<sup>283</sup>

Noch im Jahr 1588 drohte das bayrische Landrecht demjenigen mit Enterbung, der sich als Katzenritter betätigte.<sup>284</sup> Die Tierhatzen und ähnliche Veranstaltungen, die bis ins 17. Jahrhundert stattfanden, dürften allerdings wenig Einfluss auf die Entwicklung des Schwertkampfes gehabt haben.

---

<sup>278</sup> Vgl.: Edelman, Charles: *Brawl ridiculous: swordfighting in Shakespeare's plays*. New York. 1992. S. 15 ff.

<sup>279</sup> Edelman, Charles: *Brawl ridiculous: swordfighting in Shakespeare's plays*. New York. 1992. S. 23.

<sup>280</sup> Vgl.: Hutton, Alfred: *The sword and the centuries*. London. 2003. S. .

Vgl.: Berry, George: *Taverns and Tokens of Pepys London*. London. 1976. S. 33.

<sup>281</sup> Vgl.: Schaer, Wilhelm Eduard Alfred: *Die altdeutschen Fechter und Spielleute. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte*. Strassburg. 1901.

<sup>282</sup> Vgl.: Kleinau, Jens-Peter: *Paulus Kal: A Schirrmeister*. 2011.

<https://talhoffer.wordpress.com/2011/07/03/paulus-kal-a-schirrmeister/>, abgerufen am 01.05.2018.

<sup>283</sup> Schaer, Wilhelm Eduard Alfred: *Die altdeutschen Fechter und Spielleute. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte*. Strassburg. 1901. S. 43.

<sup>284</sup> Schaer, Wilhelm Eduard Alfred: *Die altdeutschen Fechter und Spielleute. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte*. Strassburg. 1901. S. 41 ff.

Begriffe wie 'fechtender', d.h. bettelnder Handwerksbursche<sup>285</sup>, oder der Entwicklung von vom 'swanc', also Schwertstreich zum 'Schwank' als Ausdruck für eine komische Erzählung sind für Schaer Belege für die starke Verbindung von Fahrenden und Fechtern.

Die historischen Kampfesweisen haben bis heute Spuren in der Sprache hinterlassen. Beispiele sind Ausdrücke wie ,Vorschlag', ,Nachschlag', ,über die Stränge schlagen', ,jemandem die Stange halten', ,ein Aufhebens machen', ,Haudegen', ,anfechten', ,Gassenhauer', ,auf der Hut sein', ,sich hüten', ,entrüsten', ,im Stich lassen', ,pikieren' und ,von der Pike auf lernen'.<sup>286</sup>

Einen weiteren Hinweis auf die geografische Verbreitung im deutschen Sprachraum gibt die Namensliste von Meistern, die Paulus Kal (ca. 1420–nach 1485) der Gesellschaft Liechtenauers zurechnet.<sup>287</sup> Obwohl ein Großteil dieser Meister nirgends sonst auftaucht, zeigen allein die Namen mit Herkunftsbezeichnungen wie ,von Glaz', ,zum Ingolstadt', ,von Krakow' und ,von Braunschweig', dass die genannten Meister aus einem Gebiet stammen, das vom heutigen Deutschland bis ins heutige Polen reicht. Die mittelalterlichen Fechter waren also wie andere Bevölkerungsgruppen (Fahrende, Pilger, ...) lebenslang oder zumindest zeitweise unterwegs. Das gilt wahrscheinlich auch für die Federfechter und Marxbrüder. Die Hauptmänner der Marxbrüder sind im Codex I.6.2.5 teilweise mit ihrer Herkunft verzeichnet.<sup>288</sup> Als Orte werden zwischen 1492 und 1563 Bern, Herborn, Frankfurt, Nürnberg und Ravensburg genannt, wobei aber nicht klar ist, wie die Beschäftigung mit den Waffen im Einzelnen zentral organisiert oder regional ausdifferenziert wurde. Ohne Zweifel gab es aber Kontakte über Städte und territoriale Grenzen hinweg.

Man kann kein einheitliches Bild von einem typischen Fechtmeister des Mittelalters formen. Die Probleme beginnen schon bei einer der historischen Bezeichnungen dafür: Handelt es sich beim ,schirmaister' um einen *Schirm-Meister*, also jemanden, der die Kunst des Schirms, d.h. der Verteidigung und des Kampfes beherrscht, oder um einen *Schirr-Meister*, der weit umfangreichere Aufgaben an einem adeligen Hof bekleidete?

In den Quellen lassen sich folgende Kategorien finden:

- Meister an einem Fürstenhof,
- Meister einer Fechtbruderschaft,
- Meister mit einer eigenen Lehrinstitution,

---

<sup>285</sup> Schaer, Wilhelm Eduard Alfred: Die altdeutschen Fechter und Spielleute. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte. Strassburg. 1901. S. 33.

<sup>286</sup> Weitere Redewendungen und deren Bedeutung finden sich in Röhrich, Lutz: Das große Lexikon der sprichwörtlichen Redensarten. Freiburg. 1991-1992.

<sup>287</sup> Z.B. in: München. Bayerische Staatsbibliothek. Cgm 1507. Folio 2r: „die kunst, die liechtenawer mit seiner geselschafft gemacht und gepraucht hat in aller ritterlicher wer“.

<sup>288</sup> Augsburg. Universitätsbibliothek. UBA-Hss Cod.I.6.2.5.

- Meister, die von ihnen selbst oder anderen als solche bezeichnet werden<sup>289</sup> und
- Fechter, die sich als Autoren eines Fechtbuchs identifizieren lassen.

Im Gegensatz zu den Regeln für Fechtschulen und die Fechtausbildung gab es im deutschen Sprachraum keine Vorgaben, wer ein Fechtbuch verfassen konnte oder warum jemand als Fechtmeister bezeichnet wurde. Unter den Meistern, von denen biographische Details bekannt sind, finden sich katholische Priester (z.B. *Johannes Lecküchner*, gest. 1482) ebenso wie Juden (z.B. *Ott*, gest. Mitte 15. Jh.), Personen in Diensten eines Adeligen (z.B. *Paulus Kal*, gest. nach 1485) und Theaterautoren (*Hans Folz*, 1437–1513).

„Meister“ war also nicht notwendigerweise eine Rangbezeichnung so wie in England. Es ist auch nicht klar, ob es im deutschen Sprachraum überhaupt Graduierungen gab und wenn ja, ob sie denen der *Company of Masters* in London glichen. Vielleicht gab es eine aufsteigende Folge vom *Freifechter* zum *Vorfechter* und dann zum *Meister*, wenn ja hatte sie aber keine größere Bedeutung, da sie nicht explizit festgeschrieben wurde.

Die allgemeine Unbestimmbarkeit des Begriffs *Meister* und die vielfältigen Lebensumstände der mittelalterlichen Meister bieten modernen Fechtgruppen unzählige Möglichkeiten daran anzuknüpfen oder ihr Bild vom Meister selbst zu gestalten.

---

<sup>289</sup> vgl.: Chidester, Michael: Masters. 2013. <http://wiktenauer.com/wiki/Masters>, abgerufen am 10.05.2016.

## 2.1.4 Die Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter (16. - 17. Jh.)

,Wir Federfechter kommen an, und treten mutig auf den Plan.' – Elias Porzel<sup>290</sup>

Das öffentliche Schaufechten in deutschen Städten scheint sich erst um die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts herum institutionalisiert zu haben. Fechtschulen wurden schon seit dem Ende des 14. Jahrhunderts bei größeren Festen und auch ohne speziellen Anlass abgehalten. Die Blütezeit mit den meisten überlieferten Veranstaltungen fällt ins 16. und 17. Jahrhundert. Wie in England kann hier eine Verbindung von Fechten, Schauspiel und Musik im Umfeld von Gasthäusern oder Festen angenommen werden. Als ein frühes Beispiel einer großen, öffentlich Fechtschule kann das *Augsburger Schießen* von 1509 gelten, bei dem neben anderen Aktivitäten wie Wettlaufen und Schießen auch ein Schaufechten veranstaltet wurde.<sup>291</sup>

Von der Frühzeit der Fechtschulen weiß man wenig mehr als dass es sie gab und dass sie wahrscheinlich von wie auch immer legitimierten Fechtmeistern abgehalten wurden. Spätestens mit dem Privileg der *Marxbrüder* von 1487 in Nürnberg gibt es einen geregelten Rahmen für die Organisation dieser Veranstaltungen. Sie hatten ihren Platz im Alltag der Städte, wurden von ehrbaren Personen organisiert und standen grundsätzlich allen Bürgern und Handwerkern mit gutem Leumund offen, sei es als zahlender Zuschauer oder als teilnehmendes Mitglied der Marxbrüder. Für die Teilnehmer waren die Fechtschulen eine Gelegenheit durch Siege im Kampf Ehrenkränze und Preisgeld zu erringen. Ob die Mitglieder dadurch auch eine festgelegte Rangfolge durchlaufen konnten, indem sie, wie das in England praktiziert wurde, um den *Preis* kämpften, ist allerdings nicht belegt. In Deutschland wird stattdessen davon gesprochen, dass um einen *Kranz* gefochten wird.<sup>292</sup>

Am grundsätzlichen Ablauf einer Fechtschule dürfte sich im Lauf der Zeit wenig geändert haben: Zuerst musste das Stadtoberhaupt die Schule genehmigen, die danach öffentlich per Aushang oder durch Ausrufen bekannt gemacht wurde. Am Tag der Fechtschule zogen die Fechter in einem Festzug durch die Straßen der Stadt zum Veranstaltungsort. Dabei konnte

---

<sup>290</sup>Porzel, Elias: Die wolabgerichtete Federfechter und Marxbrüder. Einblattdruck aus: Curioser Spiegel, in welchem der allgemeine Lauff dess ganzen Menschlichen Lebens ... vorgestellet wird. Nürnberg. 1689. Quelle: Universitätsbibliothek Johann Christian Senckenberg (Frankfurt am Main). URN: urn:nbn:de:hebis:30:2-40953, abgerufen am 02.05.2018.

<sup>291</sup>Vgl.: Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg 1870. S. 2.

<sup>292</sup>Vgl.: Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg 1870. S. 10.

von den Stadtoberen festgelegt werden, welche Musikinstrumente zugelassen waren und was sonst noch beachtet werden musste. Vor Ort angekommen, wurden die geltenden Regeln und Verbote verlesen, danach konnten der örtliche *Meister* und dessen *Vorfechter* ihr Können zeigen, bevor die restlichen Kämpfe begannen. Wer als *Vorfechter* bezeichnet wurde, ist nicht klar.

Dann traten in der Regel zwei ‚Mannschaften‘ gegeneinander an. Dabei handelte es sich ab 1487 um die *Marxbrüder*, die sich in der Tradition der Fechtweise nach Liechtenauer sahen und die so genannten *Freifechter*, wobei aber nicht klar ist, worin sich *Freifechter* und *Marxbrüder* abgesehen vom Namen unterschieden. Es könnte sich bei den *Freifechtern* um eine eigene Gruppe ohne offizielle Anerkennung handeln aus denen später die *Federfechter* hervorgingen, aber auch um eine Funktion oder Graduierung.

Nach Gründung der *Federfechter* Ende des 16. Jahrhunderts (sie erhielten 1607 offiziell ihre Privilegien, von den Marxbrüdern werden sie 1576 erstmals als eigene Gruppe erwähnt<sup>293</sup>) ritualisierte sich die Rivalität zwischen ihnen und den Marxbrüdern, wobei die Begrifflichkeiten *Freifechter* und *Federfechter* nun teilweise gleichbedeutend verwendet werden. Es ist nicht immer ersichtlich, worauf die einzelne Quelle sich bezieht: die Fechtbruderschaft, unabhängige Fechter, Fechter mit einem ‚freien‘ Kampfstil oder etwas anderes.

Die *Marxbrüder* der Stadt Frankfurt beschweren sich in den 1570er Jahren mehrfach darüber, dass einzelne *Freifechter* ihr Privileg missachteten und Fechtschulen durchführten.<sup>294</sup>

Als weitere Bezeichnung findet man gelegentlich „*Lucasbrüder*“ oder „*Luxbrüder*“ für Fechter, die bei einer Fechtschule sowohl gegen *Marxbrüder* als auch *Federfechter* antraten. Dabei schien es sich aber nicht um eine eigene Gesellschaft gehandelt zu haben.<sup>295</sup> *Luxbrüder* gehörten den *Marxbrüdern* oder den *Federfechtern* an, kämpften aber gegen beide, da sie so mehr Geld gewinnen konnten. Wurden sie im Kampf geschlagen, konnten die beiden Fechtersgesellschaften den Erlös aus den Eintrittsgeldern unter sich aufteilen und der *Luxbruder* ging leer aus. Außerdem bekam wohl nur der ein Preisgeld oder einen Kranz, der seinem Gegner eine blutende Wunde schlug.<sup>296</sup>

Die Rivalität zwischen *Marxbrüdern* und *Federfechtern* war ab dem Ende des 16. Jahrhunderts das beherrschende Element der Fechtschulen. Diese Rivalität wurde auf

---

<sup>293</sup> Vgl.: Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg 1870. S. 6.

<sup>294</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg 1870. S. 6 f.

<sup>295</sup> Vgl.: Trichter, Valentin: Curiöses Reit- Jagd- Fecht- Tanz- oder Ritter-Exercitien-Lexicon. Leipzig. 1742. Lemmata: Klopff-Fechter, Lux-Brüder und Feder-Fechter.

<sup>296</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg 1870. S. 10.

vielfältige Weise ausgetragen. Sie konnte von harmlosen Spottversen bis zu ernsthaften Auseinandersetzungen reichen. Es war einerseits üblich eigene Kämpfer zu stellen, wenn die Gegenseite mit zu wenigen Teilnehmern angetreten war, um so das Zahlenverhältnis auszugleichen. Fechtschulen konnten andererseits aber auch zu einer tödlichen Angelegenheit werden. In der *Kriegs- und Sittengeschichte der Reichsstadt Nürnberg*<sup>297</sup> von Franz Ludwig Freiherr von Soden (1790–1869) findet sich folgendes Beispiel:

"Am 28. Juni (8. Juli) [1590; von Soden gibt das Datum jeweils nach dem neuen katholischem und dem alten protestantischen Kalender wieder] war Fechtschule zu Nürnberg, wie an jedem Sonntag damals gebräuchlich. Diese hielt ein Büttner der Marxbrüder war und Bürgerssohn hier. Hermann Mayer aus Haimburg in Sachsen, ein junger starker Farbknecht bei dem Färber Rinder beim Hiserlein und Federfechter, erhielt von dem Zimmermann Paulus, der das Fechten eine lange Reihe von Jahren getrieben, einen solchen Stoß in den Kopf daß er auf der Stelle starb."<sup>298</sup>

1608 kam es zu einem kurzen Verbot der Fechtschulen in Nürnberg, nachdem ein „fremder Soldat, gebürtig von Ansbach“<sup>299</sup> bei der Fechtschule beim ‚Goldnen Stern‘ die Federfechter beschimpft hatte und von den Bürgern der Stadt mit Steinen beworfen worden war. 1609 klagten die *Federfechter* wieder über Beleidigungen durch *Marxbrüder* in Nürnberg, was vom Rat der Stadt aber zunächst abgewiesen wurde. 1610 mussten die erneut beschuldigten *Marxbrüder* aber einen 24stündigen Arrest abbüßen.<sup>300</sup> Weitere *Marxbrüder* mussten 1609 eine Gefängnisstrafe von einigen Tagen antreten, weil sie sich weigerten an den Fechtschulen der *Federfechter* teilzunehmen.<sup>301</sup> Das zeigt die Dynamik der Fechtschulen, die nicht allein dem Zeitvertreib der Beteiligten dienten, sondern auch der Belustigung der Zuschauer, dem Ansehen der Stadt, den finanziellen Interessen der Wirte und dem Ansehen sowie der Identitätsbildung der Teilnehmer.

---

<sup>297</sup> Soden, Franz Ludwig Freiherr von: *Kriegs- und Sittengeschichte der Reichsstadt Nürnberg vom Ende des sechzehnten Jahrhunderts bis zu Schlacht bei Breitenfeld*, 7. (17.) September 1631. I. Teil von 1590 bis 1619. Erlangen. 1860.

<sup>298</sup> Soden, Franz Ludwig Freiherr von: *Kriegs- und Sittengeschichte der Reichsstadt Nürnberg vom Ende des sechzehnten Jahrhunderts bis zu Schlacht bei Breitenfeld*, 7. (17.) September 1631. I. Teil von 1590 bis 1619. Erlangen. 1860. S. 2.

<sup>299</sup> Soden, Franz Ludwig Freiherr von: *Kriegs- und Sittengeschichte der Reichsstadt Nürnberg vom Ende des sechzehnten Jahrhunderts bis zu Schlacht bei Breitenfeld*, 7. (17.) September 1631. I. Teil von 1590 bis 1619. Erlangen. 1860. S. 66.

<sup>300</sup> Vgl.: Soden, Franz Ludwig Freiherr von: *Kriegs- und Sittengeschichte der Reichsstadt Nürnberg vom Ende des sechzehnten Jahrhunderts bis zu Schlacht bei Breitenfeld*, 7. (17.) September 1631. I. Teil von 1590 bis 1619. Erlangen. 1860. S. 105.

<sup>301</sup> Vgl.: Soden, Franz Ludwig Freiherr von: *Kriegs- und Sittengeschichte der Reichsstadt Nürnberg vom Ende des sechzehnten Jahrhunderts bis zu Schlacht bei Breitenfeld*, 7. (17.) September 1631. I. Teil von 1590 bis 1619. Erlangen. 1860. S. 144.

Im Jahr 1610 ereignete sich ein weiterer tödlicher Fechtunfall, bei dem der *Marxbruder* Jobst Petermann seinen Kontrahenten Kaspar Zapf mit seinem Rapier so unglücklich in ein Nasenloch traf, dass die Waffe durch die Stirn wieder austrat. Das Ansehen des Verstorbenen lässt sich daran ermessen, dass ihm 509 ‘Mannspersonen’ das letzte Geleit gaben.<sup>302</sup>

Die Niederschrift der Augsburger Ratsverordnung in der *Handschrift I.6.2.5*<sup>303</sup> der Fürstlichen Oettingen-Wallensteinschen Bibliothek und Kunstsammlung (entstanden um 1568) gibt einen detaillierten Überblick über die Regeln, die für die Organisation einer Fechtschule gelten konnten. Sie verraten aber nichts über den genauen Ablauf der Kämpfe und welche (Schutz)ausstattung und Techniken erlaubt waren. Wenn es keine separaten Quellen dafür gab, die heute verloren sind, muss den Teilnehmern klar gewesen oder vor Ort mündlich mitgeteilt worden sein, wie die Kämpfe ablaufen sollten.

In der Augsburger Ratsverordnung von 1568<sup>304</sup> finden sich folgende Anweisungen: Verantwortlich für die Fechtschulen waren für jeweils ein Jahr ein *Meister* und ein *Freifechter*, die dabei anwesend sein mussten. Zuerst durfte ein ortsansässiger Meister seine Schule abhalten, danach hatten auswärtige Meister die Gelegenheit dazu, nachdem sie vor Ort bei *Meister* und *Freifechter* vorstellig geworden waren. Sie sollten berichten, bei wem sie gelernt hatten und sich mit Langem Schwert, Dussak und Stange prüfen lassen. Der Ankündigungsbrief für die Veranstaltung musste erst freigegeben werden, ebenso wenn der auswärtige Meister neue Schüler aufnehmen wollte. Es durften jedoch nur Schüler angenommen werden, die keine Restschulden bei ihren bisherigen Lehrern hatten, andernfalls sollte der Meister ‘ain guldin’ Strafe zahlen. Nach den auswärtigen Meistern hatten schließlich *Freifechter* die Möglichkeit eine Fechtschule zu organisieren. Die Gebühr für die Teilnahme betrug 15 Kreuzer. Der *Meister* konnte festlegen, ob Spielleute erwünscht waren oder nicht und ob bestimmte Schüler ausgeschlossen werden sollten. Erst wenn er mit seinen *Vorfechtern* ‘nidergelegt’, also die Waffen weggelegt, hatte, konnten die anderen Fechter ‘aufheben’. Die Redewendung ‚viel Aufhebens machen‘, lässt darauf schließen, dass dabei ein gutes Maß an Selbstdarstellung und Theatralik üblich waren.

Jeder Fechter durfte nur einmal pro Waffengattung antreten, außer er wollte um den Kranz, d.h. eine besondere Ehrengabe oder ein Preisgeld fechten. Über die Stange zu schlagen, die der Kampfrichter zur Unterbrechung des Kampfes zwischen die beiden

---

<sup>302</sup> Vgl.: Soden, Franz Ludwig Freiherr von: Kriegs- und Sittengeschichte der Reichsstadt Nürnberg vom Ende des sechzehnten Jahrhunderts bis zu Schlacht bei Breitenfeld, 7. (17.) September 1631. I. Teil von 1590 bis 1619. Erlangen. 1860. S. 412.

<sup>303</sup> Augsburg. Universitätsbibliothek. UBA-Hss Cod.I.6.2.5. Hier wiedergegeben aus der Transkription in: Kusudo, Kazuhiko: Die Ratsverordnung zur Fechtschulhaltung in der deutschen Stadt Augsburg im 16. Jh. In: Japanese Society of Physical Education, Health and Sport Sciences. Research of physical education. 29(1). S. 53 - 62.

<sup>304</sup> Augsburg. Universitätsbibliothek. UBA-Hss Cod.I.6.2.5.

Kontrahenten streckte, wurde mit Ausschluss von allen Fechtschulen geahndet, bei niederen Verstößen gegen die ‚Ritterlichkeit‘ wurden Geldbußen von „ain guldin Reinisch“ verhängt.<sup>305</sup> Auffallend viele Regeln beschäftigen sich mit dem Umfeld der Fechtschulen. Besonders kritisch war wohl die Bezahlung der Zache im Wirtshaus, für die letztlich der Ausrichter der Fechtschule verantwortlich war. Es durfte nicht mehr als zwei ‚mass‘ Wein geben, Jungen, welche die Waffen (in einer öffentlichen Prozession) zum Veranstaltungsort trugen, sollten besonders entlohnt werden. Jeder musste Eintritt bezahlen, außer er lud die Fechter zum Trinken ein. Und nach dem Ende der Veranstaltung durfte lediglich die Bezahlung für den Vorfechter, die zwei Stadtknechte, die Spielleute und eventuell die Türsteher offen sein.<sup>306</sup> Die „wöhren“ (Waffen) konnten ausgeliehen werden. Das zeigt, dass diese nicht unbedingt persönliche, mit besonderem sentimentalem Wert behaftete Gegenstände waren. Diese Regeln umreißen das Bild von Veranstaltungen, bei denen es ebenso um persönliches Ansehen wie um ein lukratives Geschäft ging. Fechtschulen waren nach den Gepflogenheiten ihrer Zeit bis ins Detail durchorganisiert.

Die Fechtschulen waren in der vorgestellten Form abhängig von der Organisation durch Fechtmeister und vom Interesse des Publikums. Die Struktur der Fechtergesellschaften mag sich im Deutschsprachigen Raum bis nach dem Dreißigjährigen Krieg gehalten haben, aber nur in wenigen Städten lassen sich überhaupt regelmäßige Fechtschulen nachweisen, so dass es sicherlich kein Ereignis wie den Dreißigjährigen Krieg gebraucht hat, um die Fechtschulen zum Erliegen kommen zu lassen. Wann die letzten Fechtschulen abgehalten wurden, lässt sich nicht genau sagen, Hinweise finden sich aber bis ins 18. Jahrhundert<sup>307</sup>.

Es bleiben viele Fragen offen: Es ist nicht klar, wie die Fechter der Fechtbruderschaften die teilweise jahrelange Wartezeit zwischen Fechtschulen in einzelnen Städten überbrückten. Wo und wie fand das Training statt? War das Training auf die Fechtschulen hin ausgerichtet oder bereitete man sich generell auf Kämpfe vor? Fand man sich gemeinschaftlich zusammen oder gab es Einzelunterricht?

Die Gewichtung beim Fechten verschob sich zu neuen Waffen und gleichzeitig auch zu neuen Trägerschichten und Veranstaltungsorten. In einem Wirtshaus zur Belustigung von Zuschauern zu fechten, war im 17. Jahrhundert immer weniger zeitgemäß. Stattdessen traten eigene Lokalitäten, die ‚Fechtsäle‘ und ‚Fechtböden‘ genannt wurden, in den Mittelpunkt des

---

<sup>305</sup> Vgl.: Kusudo, Kazuhiko: Die Ratsverordnung zur Fechtschulhaltung in der deutschen Stadt Augsburg im 16. Jh. In: Japanese Society of Physical Education, Health and Sport Sciences. Research of physical education. 29(1). S. 59.

<sup>306</sup> Vgl.: Kusudo, Kazuhiko: Die Ratsverordnung zur Fechtschulhaltung in der deutschen Stadt Augsburg im 16. Jh. In: Japanese Society of Physical Education, Health and Sport Sciences. Research of physical education. 29(1). S. 60.

<sup>307</sup> Vgl.: Trichter, Valentin: Curiöses Reit- Jagd- Fecht- Tanz- oder Ritter-Exercitien-Lexicon. Leipzig. 1742. Lemmata: Fechten, Feder-Fechter, Klopff-Fechter, Luxbrüder.

sportlichen Interesses. Durch die Entwicklung des Duellwesens und des Akademischen Fechtens gab es darüber hinaus weitere Gelegenheiten zu fechten, die den Fechtschulen die Teilnehmer streitig machten. Die Rahmenbedingungen änderten sich: Feuerwaffen traten schon ab dem 15. Jahrhundert in Konkurrenz zu den Blankwaffen und die Mode mit ihren neuen Formen passte nicht mehr so recht zu den Bewegungsmustern einiger alter Waffen.

Für die HEMA-Szene ergibt sich daraus ein Dilemma. Die Fechtbruderschaften sind ein greifbares Beispiel, wie Fechten als sportliches Hobby gestaltet werden kann. Die Rahmenbedingungen verhindern allerdings dieses Beispiel einfach zu übernehmen. Etwa ist es schwer vorstellbar, dass sich heute analog zur Initiative der ‚musikantenfreundlichen Wirtshäuser‘<sup>308</sup> auch ‚fechterfreundliche Wirtshäuser‘ finden würden. Wirtshäuser dienen hierzulande zwar noch bis heute als Spiel- und Sportstätten, aber nur noch für spezielle Sportarten wie z.B. Kegeln oder Dart. Hier Fechtkämpfe auszutragen, wäre zumindest ein Platzproblem, von den Konsequenzen für die Hygiene im Speiseraum und die Sicherheit der Zuschauer ganz abgesehen. Außerdem sind die Regeln der Fechtschulen zu restriktiv um als Vorbild für moderne, sportliche Fechtveranstaltungen dienen zu können.

---

<sup>308</sup> Vgl.: Arbeitskreis "Musikantenfreundliches Wirtshaus": Musikantenfreundliches Wirtshaus. O.O. O.J. <https://www.musikantenfreundlicheswirtshaus.de>, abgerufen am 02.05.2018.

## 2.1.5 Die universitären Fechtmeister (16.–18. Jh.)

In der frühen Neuzeit tauchte mit den Studenten eine weitere Gruppe von Männern auf, zu deren Status der Umgang mit ihren speziellen Waffen gehörte.

"Das gelehrt Fechten hatte sich im Verlauf des 16. Jahrhunderts von Italien aus bereits bis Deutschland verbreitet und stieß besonders bei den Studenten auf Interesse. Mit der Ausbreitung der Fechtschulen fanden sich daher auch vermehrt reine Fechtwaffen in studentischem Besitz."<sup>309</sup>

Die ersten universitären Fechtmeister im deutschsprachigen Raum wurden 1550 an der Universität Jena und 1560 an der Universität Rostock angestellt<sup>310</sup>. Auch sie werden bis heute mit der Fechtweise in Zusammenhang gebracht, die Gustav Hergsell und andere in Ihren Aussagen zum Haudrauf-Schwert der Ritter beschrieben hatten.<sup>311</sup>

Dabei unterrichteten die universitären Fechtmeister in deutschen Universitäten lange Zeit die jüngeren Fechtwaffen wie das Rapier gleichberechtigt neben den alten. Wahrscheinlich waren einige von ihnen gleichzeitig Mitglieder der Fechtbruderschaften. Dennoch nahm die Bedeutung der Fechtbruderschaften und die der älteren Waffen wie z.B. Einhandschwert und Buckler immer mehr ab. Fechten in Privathäusern und Wirtshäusern wurde durch Gesetze verboten (in Jena z.B. 1784 und 1786) und das öffentliche Fechten unter Aufsicht von hauptberuflichen Fechtmeistern gefördert.<sup>312</sup> Damit wurden die ‚nebenberuflichen‘ Fechtmeister, die aus den Reihen der Handwerker kamen, verdrängt.

Aus Universitäts-Akten lässt sich zudem entnehmen, dass es häufiger zu Auseinandersetzungen zwischen Studenten und Handwerksburschen kam, wobei die Studenten auf Waffen wie Schwert, *Schweizer Schwert*, *Dussak* oder *Cordelas*, besonders aber das Rapier zurückgriffen, während die Handwerksburschen sich mit allem schlugen, was gerade greifbar war, also zum Beispiel Stuhlbeine, Krüge und Messer.<sup>313</sup> Nach welchem System die Handwerker kämpften, lässt sich nicht sagen. Da sie die mittelalterlichen

---

<sup>309</sup> Vgl.: Braun, Tina; Liermann, Elke: Feinde, Freunde, Zechkumpane. Freiburger Studentenkultur in der Frühen Neuzeit. Münster. 2007. S. 68.

<sup>310</sup> Vgl.: Braun, Tina; Liermann, Elke: Feinde, Freunde, Zechkumpane. Freiburger Studentenkultur in der Frühen Neuzeit. Münster. 2007. S. 104.

<sup>311</sup> Vgl.: Braun, Tina; Liermann, Elke: Feinde, Freunde, Zechkumpane. Freiburger Studentenkultur in der Frühen Neuzeit. Münster. 2007. S. 98. f.

<sup>312</sup> Keil, Richard; Keil, Robert: Geschichte des Jenaischen Studentenlebens von der Gründung der Universität bis zur Gegenwart. Leipzig. 1858. S. 141.

<sup>313</sup> Vgl.: Braun, Tina; Liermann, Elke: Feinde, Freunde, Zechkumpane. Freiburger Studentenkultur in der Frühen Neuzeit. Münster. 2007. S. 112.

Fechtwaffen nicht in der Öffentlichkeit tragen konnten, war auch der Anreiz geringer sich mit ihnen zu beschäftigen. Anders als in England standen die Fechtmeister, die von Universitäten oder Städten angestellt waren, nicht grundsätzlich in Konkurrenz zu den (anderen) Meistern der Marxbrüder und Federfechter.

Mit (Hans) Wilhelm Kreußler (1597–1673)<sup>314</sup> aus Niederhadamar beginnt eine Familientradition, die sich über 200 Jahre lang nachverfolgen lässt. 1618 tauchte er im Umfeld der Marxbrüder in Frankfurt auf und ließ sich im Jahr 1620 in Jena als Fechtmeister nieder, wo er zunächst privat Fechtunterricht gab und wie seine Nachfolger als Stadthauptmann für die Stadtverteidigung zuständig war.<sup>315</sup> 1669 wurde er zusammen mit zwei seiner Söhne zu einem *privilegierten fürstlich-sächsischen Fecht- und Exerzitienmeister* ernannt. Insgesamt hinterließ er elf oder zwölf Kinder, von denen vier ausgezeichnete Fechter gewesen sein sollen. Dass diese aber abgesehen von ihrem Vater Unterricht durch Marxbrüder erhielten, ist unwahrscheinlich. Es scheint auch keine Notwendigkeit gegeben zu haben, dass sie Mitglieder dieser Bruderschaft geworden wären. Damit wurde in dieser Familie, ebenso wie in vielen anderen die Tradition der Fechtbruderschaften von den universitären Fechtmeister abgelöst. Da sich moderne Trainer aber auf die universitären Fechtmeister berufen können, lohnt sich ein kurzer Blick auf die Familienchronik der Kreußlers.

Gottfried Kreußler (1624–1682), der älteste überlebende Sohn von Wilhelm Kreußler, lehrte das Fechten zunächst in Leipzig, dann ab 1673 in Jena. Gottfrieds Bruder Friedrich (1632–1707) wurde nach dessen Tod sein Nachfolger. Von Gottfried stammt der Fechtmeister Johann Wilhelm Kreußler (1664–1722) ab, der den Fechtboden in Jena übernahm. Johann Wilhelm soll inkognito gegen König August II., den Starken (1670–1733) gekämpft haben, der angeblich ausrief: „Schwarzer Kerl, du bist Kreußler aus Jena oder der Teufel!“<sup>316</sup> Johann Wilhelm ist nicht das einzige Familienmitglied, von dem die Anekdote berichtet wird, dass er allein am Fechtstil zu erkennen war.<sup>317</sup> Das unterscheidet die Kreußlers und andere universitäre Fechtmeister ebenfalls von den Fechtbruderschaften, von deren Meistern keine vergleichbaren Geschichten überliefert sind.

---

<sup>314</sup> Biografische Angaben von: O.A: AhnenListe\_Kreusler.pdf. O.O. O.J.

[http://www.kreusler.net/AhnenListe\\_Kreussler.pdf](http://www.kreusler.net/AhnenListe_Kreussler.pdf), abgerufen am 2.05.2018. Das Stammbuch von Heinrich Wilhelm Gottlieb Kreußler aus den Jahren 1777–1809 wird in der Herzogin Anna Amalia Bibliothek aufbewahrt und ist unter [http://ora-web.swkk.de/digimo\\_online/digimo.entry?source=digimo.Digitalisat\\_anzeigen&a\\_id=24018](http://ora-web.swkk.de/digimo_online/digimo.entry?source=digimo.Digitalisat_anzeigen&a_id=24018) zugänglich. Abgerufen am 15.01.2017.

<sup>315</sup> Vgl.: Huhle, Henner; Brunck, Helma: 500 Jahre Fechtmeister in Deutschland. Ältester privilegierter Berufsstand. Frankfurt am Main. 1987. S. 60-62.

<sup>316</sup> Gruber, J. K. (Hg.): Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste. I. 42. Teil. Leipzig. 1845. Stichwort „Fechtkunst“. S. 202 f.

<sup>317</sup> Keil, Richard; Keil, Robert: Geschichte des Jenaischen Studentenlebens von der Gründung der Universität bis zur Gegenwart. Leipzig. 1858. S. 141.

Der nächste in der Reihe ist Johanns Sohn (Heinrich) Wilhelm (1666–1701). Sein Bild hing wie das von Gottfried, Johann Wilhelm und eines Hauptmanns der Marxbrüder noch bis mindestens zu deren Umbau im Jahr 1858 in der Universitätsbibliothek Jena.<sup>318</sup> Die Linie setzt sich (über den Adoptivsohn Johann Wolfgang Bieglein-Kreußler) bis zu Heinrich Wilhelm Gottlieb Kreußler (1751–1819) fort.

Wie die Familie Kreußler bildete auch die Familie Roux in Jena des 18. Jahrhunderts eine Familientradition mit einigen (universitären) Fechtmeistern, die jedoch in keiner nachweisbaren Verbindung zu den Marxbrüdern oder Federfechtern stand.<sup>319</sup>

Die universitären Fechtmeister hatten durch ihren Unterricht und ihre Publikationen einen maßgeblichen Einfluss auf die Entwicklung der Fechtkunst, passten sich dabei aber dem Zeitgeschmack an. Mit der Entwicklung des Stoß- und *Hiebfechtens* mit ausschließlich modernen Waffen verzichtete man schließlich ganz auf einen Verweis auf die mittelalterlichen Techniken und Meister.<sup>320</sup> Die Disziplinen, für die man Unterricht anbot (Florett, Degen, Rapier) wurden sich ähnlicher, die große Bandbreite vom Ringen über den Dolch bis zur Hellebarde verschwand.

Dass diese Fechtmeister nur bei wenigen HEMA-Trainern als Vorbilder für den eigenen Unterricht herangezogen werden, liegt daran, dass sie zu wenig ‚mittelalterlich‘ sind und dafür zu nah am studentischen, pennalen Fechten mit der (Schläger)Mensur, also festem Abstand und starrem Regelwerk, das wenig Gestaltungsmöglichkeiten bei den Bewegungen lässt. Ein weiterer Grund mag darin zu suchen sein, dass die universitären Fechtmeister als Angestellte der Universitäten oder Städte nicht in das Bild vom eigenständigen Meister passen. Deshalb findet sich auch beim heutigen historischen Fechten als Unisport kein Verweis auf die universitären Fechtmeister.

---

<sup>318</sup> Vgl.: Gruber, J. K. (Hg.): Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste. I. 42. Teil. Leipzig. 1845. Stichwort „Fechtkunst“. S. 202.

<sup>319</sup> Vgl.: Gruber, J. K. (Hg.): Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste. I. 42. Teil. Leipzig. 1845. Stichwort „Fechtkunst“. S. 205.

<sup>320</sup> Z.B.: Roux, Johann Wilhelm: Die Anleitung zum stoßfechten. Jena. 1808.

## 2.2 Die erste Renaissance: Romantiker, Patrioten und Exoten (1839 – um 1900)

,Hye merck was da haist das nach’ – „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>321</sup>

Mittelalterliche Waffen und der Umgang mit ihnen wirkten auf vielfältige Weise fort. Je weniger das Schwert tatsächlich im Kampf Verwendung fand, desto leichter konnte es als Symbol dienen.<sup>322</sup> Es gab immer wieder einzelne Enthusiasten, die das Mittelalter aus verschiedenen Gründen als Vorlage für ihre eigene Version einer vergangenen Zeit verwendeten. So kam es nie ganz aus der Mode. Immer wieder wurden in verschiedenen europäischen Ländern Turniere, Feste und andere Veranstaltungen abgehalten, die auf das Mittelalter zurückgriffen. Im Zuge der Romantik wurde es zudem Vorbild für die Architektur. Im Mittelpunkt stand dabei der Wunsch, einen Gegenpol zur Industriellen Revolution und zum als kalt empfundenen Rationalismus zu bilden.

Auch wenn sich die Schwertkämpfer von heute ausdrücklich auf die Quellen aus dem Mittelalter beziehen, ist es wahrscheinlich, dass ihre Auswahl und Sichtweise darauf durch die Rezeption geprägt wird, die Mitte des 18. Jahrhunderts gut greifbar wird. Besonders im 19. Jahrhundert erlangte die Mittelalter-Rezeption zum Beispiel in England Bedeutung für weitere Kreise außerhalb des gelehrt Diskurses.

Ein weiterer Grund warum man ‚die erste Renaissance‘ der mittelalterlichen Kampfesweisen genauer untersuchen sollte, ist zu überprüfen welche Parallelen und Unterschiede es zur HEMA-Szene gibt. Wer beschäftigte sich im 19. Jahrhundert mit dem Mittelalter und wie äußerte sich das? Zuletzt stellt sich die Frage, welche Auswirkungen die Mittelalterbegeisterung hatte und warum sich die Beschäftigung mit den mittelalterlichen Kampfesweisen nur begrenzt auf wenige Jahre um 1900 herum und bei Fechtvorführungen vor Publikum nachweisen lässt.

Mit diesen Sekundärquellen steht der HEMA-Szene ein weiteres Vorbild zur Verfügung, das aber wie zum Beispiel die Fechtersgesellschaften nur eine nebenschichtliche Rolle spielt.

---

<sup>321</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 12r.

<sup>322</sup> Vgl.: Evert, Urte: Die Eisenbraut. Symbolgeschichte der militärischen Waffe von 1700 bis 1945. Münster u.a. 2015.

## 2.2.1 Das Eglinton Tournament (1839) und andere „Mittelalter-Veranstaltungen“

Das *Eglinton Tournament*<sup>323</sup> kann in vieler Hinsicht stellvertretend für den Umgang mit dem Mittelalter im 19. Jahrhundert stehen. Am 30. August 1839 veranstaltete Archibald William Montgomerie, der 13. Earl von Eglinton, 1. Earl of Winton (1812–1861), das nach ihm und seinem Stammsitz benannte Turnier. Als Königin Victoria 1838 gekrönt wurde, verzichtete man auf einige Traditionen wie das große Festbankett und die Herausforderung des *Campio Regis* an alle, die die Herrschaft der Königin in Frage stellen. Während das von weiten Teilen der Bevölkerung als längst überfälliger Schritt der Modernisierung befürwortet wurde, empfanden es andere als Makel, den es wett zu machen galt. Deshalb war das öffentliche Interesse groß, als zunächst scherhaft angekündigt wurde, dass Eglinton ein Ritter-Turnier veranstalten würde. Er entschloss sich dann dazu, dieses Turnier tatsächlich zu organisieren. Während bereits das Training der ‚Ritter‘, die sich zur Teilnahme bereit erklärten, in London begeisterte Menschenmassen anzog, wurde der gesamte Plan von politischen Gegnern und Rationalisten als Geldverschwendug und Spinnerei beschimpft. Zuschauer konnten der Veranstaltung kostenlos beiwohnen und wurden gebeten in mittelalterlicher Kleidung zu erscheinen. Die Zahl übertraf mit etwa 100.000 Menschen die Erwartungen um ein Vielfaches.

Obwohl kurz vor dem Einzug der ‚Ritter‘ heftiger Regen einsetzte, der die meisten Besucher vertrieb, bevor sie überhaupt die Hauptattraktion – das Turnier – gesehen hatten, wirkte das *Eglinton Tournament* als Inspiration für weitere Veranstaltungen in Großbritannien und in den USA. Dort wurden Reitturniere (*Jousting*) z.B. in Maryland schon vor der Gründung des Staates (1788) veranstaltet.<sup>324</sup>

Das *Gothic Revival* und die Mittelalter-Begeisterung hielt sich fast das ganze 19. Jahrhundert hindurch, allerdings nur bei wenigen Gruppen und einzelnen Enthusiasten. Zwischen 1840 und 1842 ließ Friedrich Wilhelm Alexander Ferdinand Graf von Württemberg (1810–1869), inspiriert von Wilhelm Hauffs (1802–1827) Roman ‚Lichtenstein‘ (erschienen 1826), das Schloss Lichtenstein errichten. Es beherbergt die Waffen- und Gemäldesammlung des Grafen und diente als Veranstaltungsort. Unter anderem ist dort eine für den Grafen maßgefertigte Rüstung zu sehen, die deutliche Gebrauchsspuren vom Tjosten aufweist. Es ist anzunehmen, dass der Graf als Vorsitzender des Württembergischen Altertumsvereins

---

<sup>323</sup> Alle folgenden Informationen über das Turnier aus: Anstruther, Ian: *The Knight and the Umbrella: An Account of the Eglinton Tournament, 1839*. London. 1963.

<sup>324</sup> Vgl.: Maryland State Archives: *Jousting & Lacrosse, Maryland State Sports*. Annapolis. 2018. <http://msa.maryland.gov/msa/mdmanual/01glance/html/symbols/sport.html>, abgerufen am 2.05.2018.

Zugang zu entsprechender Literatur hatte und seine Darstellung als Ritter mit einem oder mehreren Partnern übte, mehr ist darüber nicht bekannt.

In diesen vereinzelten, Aufsehen erregenden Beispielen kommt das Schwert nur am Rand vor. Während Eglinton und seine ‚Ritter‘ den Umgang mit der Lanze übten, unterließen sie das für das Schwert. Selbst wenn sie wussten, dass es mittelalterliche Fechtbücher mit speziellen Techniken gab, fehlte die Zeit und wahrscheinlich auch das Interesse die Techniken, die sie für ihre modernen Blankwaffen erlernt hatten, mit historischen zu ergänzen. Dabei kam das Schwert auf dem Turnier durchaus zum Einsatz: Bei einem Spiel, dessen Ziel es war, einem anderen Reiter den Helmbusch herunterzuschlagen, begnügten sich zwei der ‚Ritter‘ nicht wie vorgesehen mit je einem Schlag, sondern weiteten den Kampf aus. Außerdem gab es eine Vorführung, bei der ein Soldat namens Redbury und der Schauspieler Mackay mit Zweihändern zu Fuß gegeneinander kämpften<sup>325</sup>. Es ist anzunehmen, dass sie dabei auf ihre Erfahrung aus dem Militärdienst und von der Bühne zurückgriffen und nicht auf alte Fechtbücher.

In den Turnieren und Veranstaltungen war eine Verbindung von alten Waffen und neuen Techniken auch deshalb problemlos möglich, weil niemand mehr wusste, wie historisch korrektes Fechten auszusehen hatte. Im Appendix von *The Knight and the Umbrella*<sup>326</sup> fasst Ian Anstruther (1922–2007) eine Reihe von Turnieren zusammen, die ab 1750 stattfanden:

Jahr	Ort
1750	Berlin (veranstaltet von Friedrich dem Großen)
1769	Parma
1777, 1781, 1785, 1788, 1799, 1800 und	Schweden
1778	Philadelphia
1791	Kopenhagen und Dresden
Ca. 1800 und 1814	Wien
1827	Firle Place (East Sussex)
1828	Malta
1833	Barcelona
1839	Turin
Ab 1839	mehrfach in New Orleans

Diese Liste ist unvollständig, was aber nichts daran ändert, dass es, wenn überhaupt, nur eine lose Verbindung zwischen den Veranstaltungen gab. Eglinton griff nicht auf die Erfahrungen vorangegangener Turniere zurück, sondern erarbeitete die Rahmenbedingungen zusammen mit dem Antiquitätenhändler Samuel Luke Pratt (1805–1878), von dem auch die meisten Rüstungen stammten, komplett neu. Der Dummy auf Rädern, an dem die ‚Ritter‘ das

---

<sup>325</sup> Vgl. Tait, William (Hg.): *Tait's Edinburgh Magazine*. London. 1839. S. 712 ff.

<sup>326</sup> Anstruther, Ian: *The Knight and the Umbrella: An Account of the Eglinton Tournament, 1839*. London. 1963. S. 246–248.

Lanzenstechen übten, wurde als clevere Erfindung des 19. Jahrhunderts gefeiert, obwohl es solche Übungspuppen bereits im Mittelalter gab.

Bei den ‚Ritter‘-Turnieren klammerte man die Fechtbücher und die mittelalterliche Fechtkunst bewusst oder aus Mangel an Quellenmaterial aus. Die Turniere hatten aber einen Einfluss auf die Mittelalter-Rezeption. So wurden die Jubiläen beliebter Veranstaltungen gefeiert oder auf andere Weise an sie angeknüpft. Das Turnier 1912 im Earls Court in London wurde als Wiederbelebung des Turniers von Eglinton beschrieben, unter anderem weil vier der sechs Teilnehmer Nachfahren von Teilnehmern in Eglinton waren und zum Teil sogar die Rüstungen von damals trugen.<sup>327</sup> 1989, zum 150jährigen Jubiläum, organisierte der frisch eröffnete *Eglinton Country Park* eine dreitägige Reenactment-Veranstaltung zum Turnier.

---

<sup>327</sup> Vgl.: Girouard, Mark: The return to Camelot. Chivalry and the English Gentleman. New Haven / London. 1981. S. 8.

## 2.2.2 Bartitsu, Selbstverteidigung und Schaukämpfe (um 1900)

Nach den Turnieren des 19. Jahrhunderts ist im deutschsprachigen Raum und Frankreich erst wieder um 1900 herum das Interesse an ritterlichen bzw. mittelalterlichen Kampfesweisen nachweisbar, wobei die Akteure nun nicht mehr aus dem Kreis der Romantiker und des Gothic Revival stammen. Die Belege sind spärlich, aber man kann von einem kleinen Kreis von Interessierten sprechen, die sich austauschten und über einen längeren Zeitraum aktiv waren. Außerdem ging es nun konkret um das Schwert und die Fechtbücher.

Über eine Anwendungsmöglichkeit des mittelalterlichen Schwertkampfs im Jahr 1898 gibt Alfred Hutton (1839–1910) in seinem Buch *The Swordsman*<sup>328</sup> Auskunft. Für den Kampf gegen einen unzivilisierten Gegner, der wie die Kämpfer aus dem östlichen Afghanistan, „ungewöhnliche“ Taktiken anwendet, empfiehlt er darin: „[...] we must go back to our Elizabethan ancestors to find the best means of combating such tactics.“<sup>329</sup>

Aus George Silvers *Brief Instructions upon my Paradoxes of Defence* von ca. 1605, das 1890 wiederentdeckt wurde, übernimmt Hutton Techniken gegen einen Angreifer mit Schild und Buckler und überträgt diese in das Fecht-Vokabular seiner Zeit. Er weist ausdrücklich darauf hin, dass man dabei auch den Schwertknauf, die kurze Schneide und allerhand ‘Tricks’ einsetzen sollte, um den Kampf zu überstehen, auch wenn das nicht der feinen englischen Art entspräche und in einem Fechtsaal keinesfalls toleriert werden würde. Denn: „Those old masters taught fighting, we teach nothing but fencing nowadays“.<sup>330</sup>

Doch Hutton interessierte sich nicht nur für die praktischen Anwendungsmöglichkeiten der alten Techniken im Krieg, sondern beschäftigte sich im Umfeld von Edward William Barton-Wrights (1860–1951) Bemühungen um die Erweiterung der bis dato in England bekannten Kampfkünste, mit einem breiten Spektrum an Waffen und Quellen. Der 1894 von Barton-Wright gegründete ‚Bath Club‘ bot dafür die nötigen Voraussetzungen. Er verfügte neben dem großen, namensgebenden Schwimmbecken und diversen Räumen für sportliche Aktivitäten auch über eine Fechthalle. Alfred Hutton übte im Bath Club mit William Henry Grenfell (1855–1945), dem Leiter des Clubs und Egerton Castle (1858–1920), einem weiteren

---

<sup>328</sup> Hutton, Alfred: *The Swordsman. A Manual of Fence and the defence against an uncivilised enemy*. London. 1898. Die folgenden Zitate stammen aus dem Appendix, S. 127 – 132.

<sup>329</sup> Hutton, Alfred: *The Swordsman. A Manual of Fence and the defence against an uncivilised enemy*. London. 1898. S. 127.

<sup>330</sup> Hutton, Alfred: *The Swordsman. A Manual of Fence and the defence against an uncivilised enemy*. London. 1898. S. 127.

Fechter das Rapierfechten, den Kampf mit dem zweihändigen Schwert und andere mehr oder weniger historische Betätigungen wie das ‚water tilting‘, einer Art Tjost auf kleinen Booten im Schwimmbecken. Er engagierte sich zusätzlich im von Barton-Wright entwickelten Kampfsystem *Bartitsu*, einer Mischung aus Boxen, japanischem Ringen und diversen Fuß- und Stockkampf-Techniken. Diese sollten es auch kleineren und schwächeren Menschen erlauben, sich gegen Angreifer zu verteidigen. In Barton-Wrights eigener *Bartitsu Academy of Arms and Physical Culture* (gegründet 1899) gaben sie darüber hinaus auch Kurse im Bühnenfechten.<sup>331</sup>

Zu den reichhaltigen sportlichen Angeboten, die sich im Zusammenhang mit dem Bath Club finden lassen, gibt es eine Illustration von Henry Marriot Paget (1857–1936) anlässlich einer „Ladies‘ night at the Bath Club: a varied entertainment“, die zwei durch Fechtmasken geschützte Kämpfer (eventuell Alfred Hutton und E. W. Barton-Wright) im Umgang mit zweihändigen Federschwertern zeigt.<sup>332</sup> Zumindest ein kleiner Kreis von Enthusiasten beschäftigte sich zu diesem Zeitpunkt also eingehender mit historischem Schwertkampf. Aus dem Vorhandensein der speziell angefertigten stumpfen Schwerter kann man schließen, dass historische Quellen nicht ganz unbeachtet geblieben sind und man bereit war einigen Aufwand zu treiben um diese zu nutzen. Der Schwerpunkt lag jedoch zumindest zu diesem Anlass auf dem Spektakel und nicht auf der historischen Genauigkeit. Ein Indiz gegen eine weitere Verbreitung des Wissens um den Umgang mit dem mittelalterlichen zweihändigen Schwerts als Sportgerät in der Öffentlichkeit ist die Bildunterschrift, die von „Elizabethan Sword Play“ spricht und nicht von ‚Medieval Sword Play‘ oder ähnlichem spricht.<sup>333</sup>

Der mittelalterliche Schwertkampf um 1900 fand zumindest im Vereinigten Königreich in Sportclubs statt. Drei Gründe sprachen in dieser Zeit dafür diese Clubs zu besuchen:

- Die Körperkultur der Mittel- und Oberschicht, die einen gesunden Körper mit einem gesunden Geist und einer gesunden Moral gleichsetzte und dies durch sportliche Betätigung zu erreichen versuchte.
- Eine Faszination für alles Fremde, Alte und Exotische.
- Die Angst davor, ein Opfer von Straßenkriminalität und Gewalt zu werden.<sup>334</sup>

---

<sup>331</sup> Vgl.: Nugent, Mary: Barton-Wright and his Japanese wrestlers. In: Health and Strength magazine, 3(6), London. 1901 S. 336-341.

<sup>332</sup> Vgl.: Paget, Henry Marriott: Ladies' Night at the Bath Club: A Varied Entertainment. In: London Daily Mail. 13. Juni 1899.

<sup>333</sup> Vgl.: Paget, Henry Marriott: Ladies' Night at the Bath Club: A Varied Entertainment. In: London Daily Mail. 13. Juni 1899.

<sup>334</sup> Wolf, Tony: The Origins of Bartitsu. O.O. 2007. <http://www.bartitsu.org/index.php/the-origins-of-bartitsu/>, abgerufen am 02.05.2018.

Die Motivation, die diese drei Faktoren erzeugten, war so groß, dass sie paradoxerweise zum Scheitern der eklektizistischen bzw. alten Kampfkünste führte, wie sie Hutton und Barton-Wright anboten. Andere Clubs und Schulen mit besseren Konditionen warben die asiatischen Lehrer ab, die für das Publikum den größten Reiz ausmachten. Der mittelalterliche Schwertkampf konnte in Sachen Selbstverteidigung nicht genug bieten, um den Fortbestand des Clubs zu sichern. Gegen die mittelalterlichen Techniken sprach sicherlich auch, dass sie nicht als komplettes System vorlagen oder von einem erfahrenen Meister unterrichten werden konnten, sondern erst erarbeitet werden mussten.

In Frankreich wirkten zur gleichen Zeit Adolphe Courthey, Albert Fierlants, Henry de Villeneuve und Henry de Goudourville, die sich dem Sportfechten und den darstellenden Künsten zuordnen lassen. Alfred Hutton schreibt in seinem Buch *The Sword and the Centuries*:

„The fame of the London Rifle Brigade fencers found its way abroad, and in 1894 the same party were invited by the Cercle d’Escrime of Brussels to play the leading fighting rôles in a magnificent display at the Théâtre de la Monnaie, known as ‚L’Escrime à travers les Ages‘, which consisted of ten combats of various periods in the history of the sword;“<sup>335</sup>

Diese Vorführung in Brüssel fand am 21. Mai 1894 statt und beinhaltete je nach Quelle 8 bis 10 Kämpfe.<sup>336</sup> Darunter einen Gerichtskampf aus der Zeit um 700, einen Turnierkampf um 1450, ein Duell auf einem Marktplatz im Venedig des 15. Jahrhunderts und verschiedene Duelle historischer Persönlichkeiten. Unter ihnen auch ein Duell zwischen dem Chevalier d’Eon (1728–1810), der im Jahr 1787 in seiner üblichen Verkleidung als Frau im Carlton House in London gegen den ‚Black Mozart‘ Chevalier de Saint-Georges (1745–1799) antrat. Der Chevalier d’Eon wurde bei der Vorstellung in Brüssel von einer Frau verkörpert.<sup>337</sup> Auch ansonsten finden sich Hinweise auf fechtende Frauen im Bereich Selbstverteidigung<sup>338</sup> und Schauspiel<sup>339</sup>.

Von dieser Vorführung inspiriert, beschäftigte sich auch George Dubois (1865–1934) in Paris mit diesen und anderen historischen Kampfsystemen wie dem der römischen Gladiatoren. Sein besonderes Interesse galt dem Kampf mit Rapier und Dolch, das er

---

<sup>335</sup> Hutton, Alfred: *The sword and the centuries*. London. 2003. S. xii.

<sup>336</sup> Slee, Chris: Adolphe Corthey a french 19th century HEMA pioneer. O.O. 2015.

<http://hroarr.com/article/adolphe-corthey-a-french-19th-century-hema-pioneer/>, abgerufen am 02.05.2018.

<sup>337</sup> Slee, Chris: Adolphe Corthey a french 19th century HEMA pioneer. O.O. 2015.

<http://hroarr.com/article/adolphe-corthey-a-french-19th-century-hema-pioneer/>, abgerufen am 02.05.2018.

<sup>338</sup> Z.B: Dubois, Georges: *Comment se défendre*. Paris. 1916. S. 171.

<sup>339</sup> Z.B: Esme Beringer (1875–1972).

zusammen mit dem Fechter Albert Lacaze (1884–1955) erforschte. Dabei war ihr Ziel nicht primär die Rekonstruktion der alten Fechtweise, sondern eine Erweiterung des zeitgenössischen Fechtens durch den Dolch. Ihrer Meinung nach war es vorteilhaft für die sportliche Beschäftigung, zusätzlich den Dolch einzubeziehen, da so beide Hände genutzt wurden.<sup>340</sup> Ein weiterer Fechter in diesem Umfeld, der sich mit der Geschichte des Fechtens beschäftigte, war Gabriel Letainturier-Fradin, der ein Buch über das Duell verfasste<sup>341</sup>.

Dubois war neben seiner Tätigkeit als Bildhauer und Sportfechter Choreograph an der Komischen Oper in Paris und verfasste unter anderem ‚L’Escrime au théâtre‘ (1910)<sup>342</sup>, ‚Comment se Défendre‘ (1916)<sup>343</sup>, ‚Essai sur l’Escrime de Saint-Didier, publié en 1573‘ (1918), ‚Le Point d’Honneur et le Duel‘ (1920)<sup>344</sup>, ‚Essai sur l’Escrime de Saint-Didier‘<sup>345</sup> und ‚Essai sur l’Escrime: Dague et Rapiere‘ (1925)<sup>346</sup>.

Fecht-Interessierte hatten also über Ländergrenzen hinweg Kontakt zueinander. Das Beispiel zeigt darüber hinaus, dass Frauen Teil dieser ‚Szene‘ waren. Hinweise für Österreich finden sich zum Beispiel bei Arthur Schnitzler, der erwähnt, dass eine seiner Bekanntschaften Fechtunterricht bei Johann Hartl nimmt um mit ihm aufzutreten.<sup>347</sup>

Die oben angesprochenen Fechtvorführungen lassen sich teilweise wiederholt mit den gleichen Akteuren nachweisen. In Frankreich war dabei die *Société d’Encouragement de l’Escrime*, geleitet von Henry de Villeneuve, tonangebend. Adolphe Corthey (1834–1900) war einer ihrer prominenten Mitglieder. Er schrieb Komödien für das Theater und zeichnete sich als Sportler aus. Außerdem verfasste er *L’Escrime à travers les Âges*<sup>348</sup> und weitere Schriften über das Fechten und den Gebrauch von Waffen. In diesem Buch beschreibt er, dass die Fechtvorführungen so großen Erfolg hatten, dass sie mehrmals auch außerhalb Frankreichs angeboten wurden. Eine ähnliche Veranstaltung hat auch Ernest Molier (1844–1933)

---

<sup>340</sup> Vgl.: The Freelancer: Georges Dubois, the Forgotten Master of Ancient Fencing (L’Escrime Ancienne). O.O. 2012. <https://freelanceacademypress.wordpress.com/2012/03/28/georges-dubois-the-forgotten-master-of-ancient-fencing-lescrime-ancienne/>, abgerufen am 02.05.2018.

<sup>341</sup> Letainturier-Fradin, Gabriel: *Le duel à travers les ages*. Paris. 1892.

<sup>342</sup> Dubois, Georges: *L’Escrime au théâtre*. Paris. 1910.

<sup>343</sup> Dubois, Georges: *Comment se défendre*. Paris. 1916.

<sup>344</sup> Dubois, Georges: *Le Point d’Honneur et le Duel*. Paris. 1920.

<sup>345</sup> Dubois, Georges: *Essai sur l’Escrime de Saint-Didier, publié en 1573*. Paris. 1918.

<sup>346</sup> Dubois, Georges: *Essai sur l’Escrime: Dague et Rapiere*. Paris. 1925.

<sup>347</sup> Vgl.: Sachslehner Johannes: Alle, alle will ich. Arthur Schnitzler und seine süßen Wiener Mädel. Wien. 2015. Ohne Seitenangabe.

<sup>348</sup> Corthey, Adolphe: *L’Escrime à travers les Âges*. Paris. 1898.

abgehalten, der bei einer Gala am 11. Juni 1887 im *Cirque Molier* verschiedene Attraktionen zeigte und dafür auch historische Fechtdarbietungen von Corthey gestalten ließ.<sup>349</sup>

Was Corthey in seinem Buch über die Ritter, „*bei denen der eine nicht mehr wusste als der andere*“, und die mittelalterliche Fechtkunst schreibt, „*in der das Schwert nicht kunstvoller zu handhaben war als die Lanze*“<sup>350</sup>, ist bezeichnend für seine Zeit:

„Les peux chevaliers ne connaissent pas pluy l'un que l'autre. L'épée était pour eux uniquement un instrument un peu plus maniable que la lance, - mais voila tout.“<sup>351</sup>

Er kommt zu dem Schluss, dass es im Kampf nur auf Körperkraft und eine gute Rüstung ankam, egal ob mit dem Schwert oder mit der Lanze. Erst als durch das Schießpulver die Rüstungen ihre Schutzwirkung verloren, konnte sich seiner Meinung nach die Fechtkunst entwickeln.

Die Fechtvorführungen und ihre Wirkung auf Zuschauer aus dem Jahr 1880 vergleicht er mit der Show eines Tiertrainers, der zur Abwechslung keine Delphine oder Elefanten dressiert sondern Ichthyosaurier und Mastodons und damit seine Zuschauer erschreckt: Die erste Vorführung „produisit une sorte d'effarement chez les spectateurs“<sup>352</sup>.

Überhaupt sei das Schwert sowieso nichts weiter als eine Anomalie der Fechtgeschichte. Es ist nicht ganz klar, wie Corthey zu diesem Urteil kommt. Vielleicht denkt er dabei an die überlangen Paradeschwerter und Waffen, die nachträglich mit verschnörkelten Parierstangen zu Ausstellungsobjekten umgearbeitet wurden. Diese Prunkwaffen, die für den praktischen Einsatz nicht zu gebrauchen waren, wurden in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts ein beliebtes Sammelobjekt.

Rüstungen und Waffen wurden nun als Kunstgegenstände geschätzt und zu hohen Preisen gehandelt. Ein gutes Beispiel für diesen neuen Umgang mit dem Mittelalter ist die im Jahr 1900 der Öffentlichkeit zugänglich gemachte *Wallace Collection* in London.<sup>353</sup>

In Deutschland sah die Situation nicht viel anders aus. Auch hier gab es neben der romantischen Strömung und der Sammelleidenschaft in bestimmten Kreisen ein hohes Interesse an exotischer, insbesondere japanischer Bewegungskultur. Erich Rahn (1885–1973), der 1906 in Berlin die erste Schule für asiatische Kampfkunst gründete, ist ein beispielhafter Vertreter. Für den Bereich „historischer Schwertkampf“ wurden bereits Wassmannsdorff und Hergsell sowie Kufahl und Schmied-Kowarzik aufgeführt, abgesehen

---

<sup>349</sup> Vgl.: Corthey, Adolphe: *L'Escrime à travers les Âges*. Paris. 1898. S. 5f.

<sup>350</sup> Eigene Übersetzung anhand des folgenden Zitats.

<sup>351</sup> Corthey, Adolphe: *L'Escrime à travers les Âges*. Paris. 1898. S. 10.

<sup>352</sup> Corthey, Adolphe: *L'Escrime à travers les Âges*. Paris. 1898. S. 14.

<sup>353</sup> The Wallace Collection: The Wallace Collection. London. 2018. <http://www.wallacecollection.org/>, abgerufen am 02.05.2018.

von der Darbietung von Dussak-Kämpfen, die der Fechtklub ‚Haudegen‘ im Jahr 1893 zeigte<sup>354</sup>, gibt es kaum einen Beleg dafür, wie die Techniken aus den Fechtbüchern praktisch umgesetzt wurden. Bei Fechtfesten findet man als Programmpunkt gelegentlich „Stockschlagen“ oder „altdeutsches Schwertschlagen“<sup>355</sup>, aber keine nähere Beschreibung, wie das aussah oder welche Quellen man dafür nutzte. Es ist anzunehmen, dass sich die Darbietungen im deutschsprachigen Raum nicht stark von denen unterschieden, die Corthey in Frankreich organisierte und dass es dabei auf den Unterhaltungseffekt ankam.

Die Rahmenbedingungen machten es um 1900 herum auch im deutschsprachigen Raum möglich, dass sich Einzelne mit mittelalterlichem und exotischem Kampfsport beschäftigten. Das Angebot an Sportarten und Vergnügungen war aber insgesamt so groß, dass die mittelalterlichen Kampftechniken dabei kaum Bedeutung gewannen. Außerdem standen der recht einfachen Vernetzung interessierter Sportler, Strukturen, in denen sich die Beschäftigung entwickeln konnte und das allgemeine Interesse an exotischer Kampfkunst Hindernisse wie das Fehlen von geeigneter Literatur und Sportgeräten gegenüber.

Für Säbel, Bajonett und andere neu entwickelte Waffen entstanden laufend neue Handbücher, die von HEMA-Gruppen verwendet werden. Auch die Neuauflage der Fechtbücher von Talhofer durch Hergsell<sup>356</sup> gab einen wichtigen Impuls für die spätere Entwicklung der HEMA-Szene in Deutschland. Ansonsten bezieht man sich in ihr kaum auf die Romantiker und patriotischen Fechter, sofern sie nicht selbst Ratgeberliteratur zum Fechten verfasst haben (wie z.B. Hutton<sup>357</sup> oder F. C. Christmann<sup>358</sup>). Allein Barton-Wright und seinem Bartitsu wird größeres Interesse entgegengebracht. Bartitsu wird ab und zu bei HEMA-Seminaren angeboten, findet sich aber vor allem in der Steampunk-Szene. Die Selbstverteidigungskunst von Barton-Wright, die er um 1900 in London entwickelte, wurde ebenfalls vergessen und ab etwa 2002 rekonstruiert. Sie wird in dem Roman *Die Wiederkehr des Sherlock Holmes* (veröffentlicht 1905) von Arthur Conan Doyle (1859–1930) als ‚Baritsu‘ erwähnt und als Erklärung dafür herangezogen, dass sich Holmes beim finalen Kampf gegen seinen Widersacher Moriarty vor dem Tod retten konnte. Man hielt dieses ‚Baritsu‘ lange Zeit

---

<sup>354</sup> Kufahl, Hans; Schmied-Kowarzik, Josef: Fechtbüchlein. Leipzig. 1894. S. 104.

<sup>355</sup> Huhle, Henner; Brunck, Helma: 500 Jahre Fechtmeister in Deutschland. Ältester privilegierter Berufsstand. Frankfurt am Main. 1987. S. 107.

<sup>356</sup> Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Prag. 1887.

<sup>357</sup> Hutton, Alfred: The Swordsman. A Manual of Fence and the defence against an uncivilised enemy. London. 1898.

<sup>358</sup> Christmann, F. C.; Pfeffinger, G.: Theoretisch-praktische Anleitung des Hau-Stoßfechtens und des Schwadronhauens. Offenbach a. M. 1838.

für einen Deus ex Machina, den sich Doyle ausgedacht hatte, bis Richard Bowen im *Pearson's Magazine* auf die Artikel von Barton-Wright über seine Kampfkunst stieß.<sup>359</sup>

---

<sup>359</sup> Bartitsu: 'New' historical Bartitsu technique discovered. O.O. 2010.

<http://www.bartitsu.org/index.php/2010/04/new-canonical-bartitsu-technique-discovered/>, abgerufen am 02.05.2018.

## 2.3 Hollywoods Fencing Master (ab ca. 1920) und Deutschland bis 1945

,My name is Inigo Montoya. You killed my father. Prepare to die!' – The Princess Bride  
(1987)<sup>360</sup>

Fechten gehört seit den ersten Olympischen Spielen der Neuzeit 1896 fest zum Programm dazu. Nach der Zäsur des 1. Weltkriegs entwickelten sich die Disziplinen Florett, Degen und Säbel wieder zu einer weit verbreiteten Sportart. In Deutschland blieb darüber hinaus das studentische Fechten präsent. 1884 wurde der *Verein Deutscher Fechtmeister* gegründet. Das Lange Schwert und die anderen Waffen des Mittelalters waren hingegen kein Thema mehr.

Auch ‚Hollywood‘ und das Theater bedienten sich zunächst lieber der moderneren Fechtwaffen wie dem Rapier. Selbst wenn das Schwert in Filmen und auf der Bühne vorkam, weil es um einen mittelalterlichen oder antiken Stoff ging, behandelte man es wie die modernen Waffen. Wenn mit dem Schwert gekämpft wurde, dann so wie die Schauspieler es für das Theater gelernt hatten.

Auf der Bühne gab es seit dem 16. Jahrhundert einiges Veränderungen. Die alte Verbindung von Fechtern und Schauspielern gab es nicht mehr und der Publikumsgeschmack verlangte nach einer anderen Darstellung des Fechtens auf der Bühne, sofern die Stücke überhaupt noch körperliche Auseinandersetzungen vorsahen.

Als 1920 ,*The Mark of Zorro*<sup>361</sup> erschien, begann die Entwicklung einer neuen Art von Fechtmeister: dem *Fencing Master* oder *Sword Master*, der für die Kampfchoreographien im Film zuständig ist.<sup>362</sup> Wahrscheinlich war Douglas Fairbanks (1883–1939) einer der ersten Regisseure, der die Notwendigkeit für einen Fechtmeister als Kampfchoreographen sah. Er engagierte dafür Frédéric ‚Fred‘ Adolphe Cavens (1882–1962), einen belgischen Sportfechter, der in die USA ausgewandert war.

Auch die meisten anderen Produzenten und Regisseure der US-Amerikanischen Filmindustrie griffen ab den 1920ern bei ihren Fencing Masters nicht mehr auf Bühnenfechter sondern auf Sportfechter zurück. Ausnahmen wie Ralph Faulkner (1891–1987) begannen ihre Karriere als Schauspieler oder Stuntleute und entdeckten danach das Fechten für sich.

---

<sup>360</sup> The Princess Bride. Rob Reiner. 1987.

<sup>361</sup> The Mark of Zorro. Fred Niblo und Theodore Reed. 1920. Douglas Fairbanks spielt dabei Don Diego Vega, der als Zorro im Spanischen Kalifornien des frühen 19. Jahrhunderts mit seinem leichten Korbsäbel gegen die Unterdrückung durch die Regierung kämpft.

<sup>362</sup> Die folgenden Daten stammen von IMDB.com Inc.: IMDB. O.O. 2018. [www.imdb.com](http://www.imdb.com), abgerufen am 15.05.2018.

Falkner war zunächst Stuntmann, verletzte sich und beschäftigte sich dann als Bestandteil seiner Rehabilitationsmaßnahmen mit verschiedenen Fechtwaffen um sein angeschlagenes Knie schonen zu können.<sup>363</sup>

Eine zweite Welle von ‚Swashbuckling‘ bzw. ‚Mantel-und-Degen‘-Filmen wurde in den 1970ern produziert, beginnend mit *The Three Musketeers* (1973)<sup>364</sup>. Inzwischen konnte man auf eine sich etablierende Struktur aus Bühnen- oder Filmfechtschulen und Experten für Filmkämpfe zurückgreifen. Die *Society of British Fight Directors* wurde 1969 gegründet, die *Society of American Fight Directors* (SAFD) 1977. An der Vorgehensweise hat sich bis heute wenig geändert. Die kleine Branche der Fechtlehrer<sup>365</sup> erlebte in den 1990ern einen weiteren Aufschwung und in mehreren Ländern tauchten weitere Interessensvertretungen auf: *The British Academy of Stage & Screen Combat* (1993), *Fight Directors Canada* (1993), *Society of Australian Fight Directors* (1994), *New Zealand Stage Combat Society* (1995), *British Academy of Dramatic Combat* (1996).

Die Fechtmeister in diesen Vereinigungen, teilweise vielfache Gewinner internationaler Meisterschaften und Olympischer Wettkämpfe, kommen bis heute zum Einsatz. Wohl einer der bekanntesten ist Bob Anderson (1922–2012), der als Fechtchoreograph und Fechtdarsteller unter anderem an *The Master of Ballantrae* (1953)<sup>366</sup>, *Return of the Jedi* (1983)<sup>367</sup> und der ‚Lord of the Rings‘-Trilogie (2001 - 2003)<sup>368</sup> mitarbeitete.

Ein Exot unter den Fechtmeistern Hollywoods ist Kiyoshi Yamasaki (geboren 1940)<sup>369</sup>. Er kam 1969 aus Japan in die USA und wirkte unter anderem in den *Conan*-Filmen (1982,

---

<sup>363</sup> Allen, Tex: Ralph Faulkner. O.O. 2018. <https://www.imdb.com/name/nm0269110/bio>, abgerufen am 02.05.2018.

<sup>364</sup> *The Three Musketeers*. Richard Lester. 1973. Basierend auf dem gleichnamigen Roman von Alexandre Dumas erzählt der Film die Geschichte von d'Artagnan (gespielt von Michael York), der sich im Frankreich des frühen 17. Jahrhunderts den Musketieren anschließen will.

<sup>365</sup> 1978 hatte die SAFD 6 Vollmitglieder und 23 Fechtmeister an Schauspielschulen. Vgl.: *Society of American Fight Directors: History of stage combat and the SAFD*. Chicago. 2014. <https://www.safd.org/discover/history/>, abgerufen am 02.05.2018.

<sup>366</sup> *The Master of Ballantrae*. William Keighley. 1953. Basierend auf dem gleichnamigen Roman von Robert Louis Stevenson erzählt der Film die Geschichte zweier Brüder (gespielt von Errol Flynn und Anthony Steel) in den Wirren des schottischen Jacobitenaufstands von 1745/46.

<sup>367</sup> *Return of the Jedi*. Richard Marquand. 1983. Der letzte Teil der zweiten Star-Wars-Trilogie zeigt den Krieg der Rebellen gegen das Galaktische Imperium. Ein ikonisches Element dieser SciFi-Filme mit Fantasy-Elementen sind die Lichtschwert-Kämpfe.

<sup>368</sup> *The Lord of the Rings I-III*. Peter Jackson. 2001. 2002. 2003. Basierend auf der gleichnamigen Romanreihe von J.R.R. Tolkien erzählen die Fantasy-Filme die Reise von Frodo dem Hobbit zum Schicksalsberg und die Geschichte des Ringkriegs.

<sup>369</sup> <http://www.jkr.com/kiyoshi-yamazaki>, abgerufen am 03.11.2016.

1984 und 1985)<sup>370</sup>, *Dune* (1984)<sup>371</sup> und *Dragonheart* (1996)<sup>372</sup> mit. Meist waren aber die Fencing Master aus dem Westen für westliches Fechten zuständig und Fechtmeister aus dem Osten für die asiatischen Kampfkünste.

Doch die Wirkung dieser Fechtmeister und fechtender Schauspieler auf die HEMA-Szene ist gering. Der Fechtchoreograph und Fechtdarsteller Bob Anderson wurde bei vielen erst durch seinen Auftritt in der Dokumentation *Reclaiming the Blade*<sup>373</sup> bekannt. Die Figuren und Waffen, für die er und seine Kollegen Choreographien entwerfen können das Interesse an HEMA aber ohne Zweifel unterstützen. Das gilt auch für Animationsfilme, Fernsehserien, Computerspiele, Comics und andere Medien. Der Reiz, den der Umgang mit Blankwaffen hat, endet nicht an den Grenzen der physischen Umsetzbarkeit, sondern beginnt teilweise erst dort.

Manche Schauspieler oder Choreografen nutzen das Interesse am Schwertkampf über ihre Arbeit in Filmen hinaus. Adrian Paul (geboren 1959), der durch seine Rolle als unsterblicher Schwertkämpfer in der TV-Serie *Highlander* (1992–1998)<sup>374</sup> bekannt wurde, bietet seit 2015 mit *The Sword Experience*<sup>375</sup> Workshops an, die zwar das japanische Katana als Schwerpunkt haben, aber auch in der HEMA-Szene auf Interesse stoßen. 2015 erschien außerdem „Rules for a Knight“<sup>376</sup> des Schauspielers Ethan Hawke, in dem er 20 Lebensweisheiten aus Religion, Philosophie und Populärkultur im fiktiven Brief eines Vorfahren aus Cornwall zusammenfasst und ihnen damit ein mittelalterliches Flair verleiht. In der fiktiven Hintergrundgeschichte beschreibt Hawke, wie er den Brief findet, der am Vorabend

---

<sup>370</sup> Conan the Barbarian. John Milius. 1982. Basierend auf den Texten von Robert E. Howard erzählt der Fantasy-Film wie Conan (gespielt von Arnold Schwarzenegger) den Tod seines Stammes rächt.

Conan the Destroyer. Richard Fleischer. 1984. Basierend auf den Texten von Robert E. Howard erzählt der Fantasy-Film wie Conan (gespielt von Arnold Schwarzenegger) sich auf die Suche nach einem magischen Artefakt begibt.

Red Sonja Richard Fleischer. 1985. Basierend auf den Comics von Roy Thomas erzählt der Fantasy-Film die Geschichte der Kämpferin Red Sonja (gespielt von Brigitte Nielsen) und eines unheilbringenden Talismans.

<sup>371</sup> Dune. David Lynch. 1984. Basierend auf der gleichnamigen Buchreihe von Frank Herbert erzählt der SciFi-Film die Geschichte von Paul Atreides (gespielt von Kyle MacLachlan), dessen Familie um den Planeten Arakis kämpft, den es als Lehen erhalten hat.

<sup>372</sup> Dragonheart. Rob Cohen. 1996. Der Fantasy-Film erzählt die Geschichte des englischen Ritters Bowen (gespielt von Dennis Quaid), der sich einen Namen als Drachentöter macht, bis er dem letzten aller Drachen begegnet.

<sup>373</sup> Reclaiming the Blade. Daniel McNicoll. 2009. Die Dokumentation lässt bekannte Personen aus Film, Forschung und Schwertkampfszene zu Wort kommen um die Faszination des Schwertes zu erklären.

<sup>374</sup> Highlander: The series. Davis-Panzer Productions. 1992–1998. Anknüpfend an die Highlander-Filme erzählt die Fantasy-Serie von den Abenteuern des Duncan MacLeod, der sich seit fast 400 Jahren tödliche Duelle mit anderen Unsterblichen liefert, um „den Preis“ zu erringen.

<sup>375</sup> The Sword Experience: The Sword Experience. O.O. 2018. <https://swordxp.com/>, abgerufen am 02.05.2018.

<sup>376</sup> Hawke, Ethan: Rules for a Knight. New York. 2015.

einer Schlacht geschrieben wurde und die gesamte Lebensweisheit des Verfassers zusammenfasst.

Diese beiden Beispiele zeigen, dass das Mittelalter und Schwertkampf dazu verwendet werden können um eine Nische im umkämpften Markt für Sport und Ratgeberliteratur zu schaffen. Das kann man in einem anderen Maßstab auch für die HEMA-Szene annehmen. Sie bietet in der Sport- und Fitnessbranche ein Angebot, das bewusst oder unbewusst auf eine sehr spezielle Zielgruppe zugeschnitten ist.

Die Darstellung des Schwerkampfes wird in der HEMA-Szene überwiegend genutzt um sich davon abzugrenzen. Die in Film und Fernsehen gezeigten Techniken unterscheiden sich zu sehr von denen in den meisten Fechtbüchern. Was für die Techniken gilt, muss aber nicht unbedingt für die in den Medien gezeigten Kämpfer gelten. Sie werden immer wieder von Trainern und Trainierenden als eine der Inspirationsquellen sich mit dem Schwertkampf zu beschäftigen genannt. Wie noch gezeigt wird, reicht das allein aber noch nicht aus mit dem Schwertkampf zu beginnen und schon gar nicht zu erklären, wie es zur Bildung der HEMA-Szene kam.

In der Zeit des Nationalsozialismus gab es in Deutschland nur vereinzelt Interesse an mittelalterlichen Kampfesweisen. Das Schwert wurde symbolisch aufgewertet, jedoch in Sinn eines kriegerischen Germanentums.<sup>377</sup> Die einzigen Belege sind das „*Handbuch des deutschen Fechtsports*“<sup>378</sup>, das auch einen historischen Teil enthält, der aber nicht auf die Praxis eingeht, „*Die Deutschen Leibesübungen des Mittelalters in Buch und Bild*“<sup>379</sup>, der Begleitband zur Ausstellung während der Olympiade von 1936 und „*Ritterliche Waffenspiele*“<sup>380</sup>, ein Ratgeber für Jugendliche, der kaum historische Informationen enthält. Doch selbst wenn es Einzelne oder Gruppen gegeben haben sollten, die sich in der Praxis intensiver mit den mittelalterlichen Techniken beschäftigt haben, wurde dies durch den 2. Weltkrieg oder spätestens durch die Bestimmungen der Allied Control Authority Germany (Kontrollratsgesetz Nr. 8 vom 01.12.1945<sup>381</sup> zum Verbot militärischen Trainings und Kontrollratsdirektive Nr. 23 vom 17. Dezember 1945<sup>382</sup> zur Beschränkung und

---

<sup>377</sup> Vgl.: Evert, Urte: *Die Eisenbraut. Symbolgeschichte der militärischen Waffe von 1700 bis 1945*. Münster u.a. 2015. S. 93.

<sup>378</sup> Schroeder, Max: *Deutsche Fechtkunst. Handbuch des deutschen Fechtsports*. Berlin. 1938.

<sup>379</sup> Preußische Staatsbibliothek (Hg.): *Die deutschen Leibesübungen des Mittelalters in Buch und Bild*. Berlin. 1936.

<sup>380</sup> Fabricius, Wilhelm: *Ritterliche Waffenspiele, Schwert- und Stockfechten, Bogenschießen, Armbrustschießen, Bau von Übungswaffen*. 2. Aufl. Stuttgart 1935.

<sup>381</sup> Office of Military Government for Germany (US), Legal Division: Enactments and approved papers of the Control Council and Coordinating Committee: Allied Control Authority Germany. 1945. Band I. Berlin. 1946. S. 223-224. Vgl.: [https://www.loc.gov/rr/frd/Military\\_Law/Enactments/Volume-I.pdf](https://www.loc.gov/rr/frd/Military_Law/Enactments/Volume-I.pdf), abgerufen am 03.05.2018.

<sup>382</sup> Office of Military Government for Germany (US), Legal Division: Enactments and approved papers of the Control Council and Coordinating Committee: Allied Control Authority Germany. 1945. Band I. Berlin. 1946. S.

Demilitarisierung des Sports) im öffentlichen Bereich unterbunden. In der Kontrollratsdirektive wird in Absatz 2 neben Schießen mit Feuerwaffen ausdrücklich auch das Fechten genannt.

---

304f. Vgl.: [https://www.loc.gov/rr/frd/Military\\_Law/Enactments/Volume-I.pdf](https://www.loc.gov/rr/frd/Military_Law/Enactments/Volume-I.pdf), abgerufen am 03.05.2018.

### 3 Die zweite Renaissance: Western Martial Arts / Historical European Martial Arts (ab den 1980ern - heute)

,wer nach get hawen der darff sich kunst wenig fräwen‘ – „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>383</sup>

Erst in den 1980er Jahren regte sich wieder verstärkt Interesse für das mittelalterliche europäische Schwert als Sport- und Freizeitutensil. Zuerst in den USA<sup>384</sup>, danach in Europa, wobei aber zunächst kaum Kontakte bestanden. Im Unterschied zur ersten Renaissance, die nur von einzelnen getragen wurde und sich in ihrer Wirkung auf einzelne Veranstaltungen oder kurzlebige Projekte erstreckte, konnte sich die HEMA-Szene international als Betreiber einer Nischensportart etablieren. Das bedeutet, dass die Beschäftigung mit mittelalterlichen Kampf- und Bewegungskünsten zwar nicht den gleichen Stellenwert wie offizielle Sportarten hat, die direkt im Olympischen Sportbund des jeweiligen Landes vertreten sind, jedoch zumindest in Deutschland in die Sportförderung und staatliche geregelte Sportorganisation eingebunden ist.

Die Ausprägungen der HEMA in verschiedenen Gruppen, Vereinen und einzelnen Akteuren sind sehr unterschiedlich. Im Kern steht meist die Beschäftigung mit:

- historischen europäischen Techniken für den bewaffneten und unbewaffneten Kampf,
- auf Basis historischer Literatur die für
- verletzungsminimierte<sup>385</sup> Zweikämpfe als Kampfkunst, Kampfsport oder als reine Bewegungslehre eingesetzt werden sollen.

Die Vermittlung der Inhalte findet in erster Linie über Trainer statt, die ihrerseits historische Quellen interpretieren. Die ersten deutschen Vereine, die sich speziell mit HEMA beschäftigen, wurden ab 1999 gegründet<sup>386</sup>.

HEMA hat sich mittlerweile zu einer eigenständigen sportlichen Disziplin entwickelt, die

---

<sup>383</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 10v.

<sup>384</sup> Die Bücher von J. Clements erschienen 1997 bzw. 1998 in den USA.

<sup>385</sup> Selbst Gruppen wie Holmgang Hamburg, die den Vollkontakt als Anspruch haben und leichte bis mittelschwere Wunden in Kauf nehmen, nutzen Schutzausrüstung, zum Beispiel für die Augen.

<sup>386</sup> Zum Beispiel Hammaborg (1999) vgl.: Hagedorn, Dierk: Hammaborg – Historischer Schwertkampf. Hamburg. 2010. <http://www.hammaborg.de/>, abgerufen am 03.05.2018.

Krifon (1999) vgl.: Bott, Christian M.: Krifon - Schwertkampf im Rhein-Neckar-Gebiet | Schule für Historische Fechtkunst. Edingen-Neckarhausen. O.J. <http://krifon.de/schwertkampf-schule.shtml>, abgerufen am 03.05.2018.

Ochs – historische Kampfkünste (1999). vgl.: Ochs – Historische Kampfkünste e.V.: Ochs historische Kampfkünste | Willkommen. Höhenkirchen-Siegertsbrunn. O.J. <https://schwertkampf-ochs.de/willkommen.html>, abgerufen am 03.05.2018.

etwa vergleichbar mit Biathlon oder Zehnkampf mehrere Unterdisziplinen in sich vereint. Die Szene hat eine eigene Sachkultur, eigene Terminologie, eigene Publikationen, ein fest umrissenes Beschäftigungsfeld und Ansätze<sup>387</sup> zu eigenen Methoden und Theorien entwickelt.

---

<sup>387</sup> Vgl. z.B.: Windsor, Guy: Swordschool. O.O. O.J. <https://swordschool.teachable.com/courses/>, abgerufen am 03.05.2018.

Als Methode wird vorgeschlagen eine geeignete historische Quelle zu finden, die Techniken zu extrahieren, Drills zu erstellen und daraus ein System zu machen. Als Beispiel für eine Theorie sei hier die Überlegung von Wolfgang Abart genannt, der davon ausgeht, dass die von Johann Liechtenauer überlieferten Merkverse nur richtig interpretiert werden können, wenn man von ihnen auf einen mündlichen Urtext zurücksließt und esoterische Konzepte auf sie anwendet.

### 3.1 Ursprünge der Szene und ihrer Trainer

,Hier merck was da haist das vor‘ – „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>388</sup>

Für die Ausprägung der deutschen HEMA-Szene waren die historischen Fechtbücher und die Erfahrung der Akteure mit Kampfsport und Schwertkampf in anderen Bereichen die wichtigsten Faktoren. Konkret greifen Trainer auf das Reenactment, die Mittelalter- und Markt-Szene sowie Live Action Role Playing und den vereinsmäßig organisierten Kampfsport in Deutschland zurück. Vorbilder aus den USA wie die 1992 gegründete Historical Armed Combat Association (*HACA*), aus der 1996 die *ARMA* (Association for Renaissance Martial Arts) wurde<sup>389</sup>, hatten in Deutschland (im Gegensatz zu anderen europäischen Ländern wie Griechenland) nur einen geringen Einfluss. Daneben gibt es weitere Faktoren, die hemmend oder begünstigend auf die Bildung der Szene wirkten. Sie werden hier in grober chronologischer Reihenfolge aufgeführt:

#### 1. Hemmung durch die Nachwirkungen des Nationalsozialismus

Auch wenn das Schwert als Sportgerät bei den Nationalsozialisten kaum Beachtung fand, konnte ein ‘deutscher Kampfsport’ nach dem Krieg zunächst nur suspekt erscheinen, selbst nachdem die entsprechenden Verbote durch die Siegermächte aufgehoben worden waren. Erst nach geraumer Weile konnte man wieder unbefangen an das Thema herangehen.

#### 2. Vorbilder aus den Medien

Zum wachsenden Interesse an asiatischen Kampfsportarten trugen die Kampfkunstfilme und Kampfkunst-Serien bei, die ab den 1970ern (z.B. *Kung Fu* mit David Carradine in Deutschland ab 1975<sup>390</sup>) in Deutschland gezeigt wurden. Vergleichbare Produktionen mit westlichen Waffen (z.B. *Conan der Barbar* aus dem Jahr 1982<sup>391</sup>) werden zwar von den Akteuren der HEMA-Szene immer wieder als Inspiration genannt (besonders *Die Braut des Prinzen* von 1987<sup>392</sup>), hatten aber keinen feststellbaren Einfluss auf die Zahl der Menschen,

---

<sup>388</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 11v.

<sup>389</sup> Vgl.: The association for renaissance martial arts: About the Association for Renaissance Martial Arts. O.J. <http://www.thearma.org/about.htm#.WuLOk4hua00>, abgerufen am 27.04.2018.

<sup>390</sup> *Kung Fu*. Jerry Thorpe und Alex Beaton. 1972–1975. In der Serie kommt der halb-chinesische Shaolin-Mönch Kwai Chang Caine (gespielt von David Carradine) in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts in den Wilden Westen um der Strafverfolgung in China zu entgehen und seinen Halbbruder zu finden.

<sup>391</sup> *Conan the Barbarian*. John Milius. 1982.

<sup>392</sup> *The Princess Bride*. Rob Reiner. 1987.

die sich im Sinn von HEMA aktiv mit westlichen Schwertern beschäftigten. Eine gewisse Bedeutung könnte die Serie *Highlander* (1992–1998)<sup>393</sup> haben, die zwischen 1993 und 1999 in Deutschland ausgestrahlt wurde. Zentrales Thema darin sind rivalisierende Unsterbliche, die nur getötet werden können, wenn ihnen der Kopf von den Schultern getrennt wird. Der Schwertkampf auch mit europäischen Schwertern spielt darin durch die häufig gezeigten Duelle eine große Rolle. Allerdings ist bezeichnend, dass der Protagonist der Serie bevorzugt mit einem japanischen Schwert kämpft, obwohl er aus Schottland stammt.

Den Anstoß zur Bildung der HEMA-Szene gaben die Vorbilder aus den Medien nicht. Wer dem Kampf mit dem westlichen Schwert vor den späten 1990ern näher kommen wollte, fand höchstens nach ausführlicher Suche Angebote und musste auf das olympische oder asiatische Fechten zurückgreifen, sich einer schlagenden Verbindung anschließen oder Bühnenfechten lernen. Erst mit der wachsenden Mittelalterszene der 1990er in Deutschland gab es genügend Gleichgesinnte, mit denen man über Techniken diskutieren und diese ausprobieren konnte.

Für die spätere Zeit mit Filmen wie der „*Der Herr der Ringe*“-Trilogie<sup>394</sup> unter Regie von Peter Jackson lässt sich nur schwer unterscheiden, welchen Einfluss speziell die Medien und welchen die Mittelalter-Szene generell hat, da es die HEMA-Szene zu diesem Zeitpunkt bereits gab und sich das Interesse für Fantasy, Mittelalterveranstaltungen und historischer europäischer Schwertkampf gegenseitig begünstigen konnten.

### 3. Begünstigung durch das Internet

Es wird immer einfacher historische Fechtbücher als Digitalisate und Transkriptionen zu finden. Im Internet gibt es zahlreiche Scans, Transkriptionen und Beschreibungen, die frei zugänglich sind. Damit sinkt die Hemmschwelle sich auf diesem Weg mit den Primärquellen zu beschäftigen. Außerdem bieten Blogs, Videokanäle, Foren etc. Interessierten quasi als virtueller Mittelaltermarkt die Möglichkeit sich auszutauschen, so dass sich auch für ein Nischeninteresse wie den mittelalterlichen europäischen Schwertkampf leicht eine aktive Interessengemeinde bilden kann. Anfänger finden Erklärungen und Übungspartner, Fortgeschrittene können ihre Interpretationen mit denen von anderen vergleichen. Anders als bei der ersten Schwertkampfrenaissance im 19. Jahrhundert kam dadurch eine kritische Masse an Interessenten zusammen, die sich zu Gruppen zusammenschlossen. Das kann aber nicht der alleinige Grund sein, denn für viele andere exotische oder historische Interessensgebiete gibt es bisher keine solche Entwicklung.

---

<sup>393</sup> *Highlander*: The series. Davis-Panzer Productions. 1992–1998.

<sup>394</sup> *The Lord of the Rings I-III*. Peter Jackson. 2001. 2002. 2003.

#### 4. Hemmung durch mangelnde Ausrüstung

Benjamin Judkins hat am Beispiel des Umgangs mit ‚Lichtschwertern‘, inspiriert von ‚Star Wars‘<sup>395</sup>, gezeigt, dass die (nicht) vorhandene Trainingsausrüstung einen großen Einfluss auf die Bildung einer Disziplin haben kann.<sup>396</sup> Dabei kommt es sowohl darauf an, dass die materiellen Eigenschaften zu den Anforderungen passen, als auch darauf, dass sie die gewünschte symbolische Funktion erfüllen. Schwertkampf kann ebenso gut mit einem Holzstock geübt werden, was aber nicht den gleichen Reiz hat wie ein ‚echtes‘ Schwert in der Hand zu halten. Im Gegensatz zum Lichtschwertkampf, bei dem es vor allem auf das bruchsichere, leuchtende, tönende und interaktive Übungsgerät ankommt, das möglichst dem Vorbild aus *Star Wars* entspricht, kann das Schwert im HEMA verschiedene Formen annehmen, ist aber nur einer von vielen Ausrüstungsgegenständen, die passen müssen.

Die Entstehung der HEMA-Szene weist viele Parallelen mit den Anfängen der frühen Budo-Sportarten wie Judo und Karate auf, Phänomene, bei denen ein Kulturtransfer stattfand. Mit der HEMA-Szene in den USA, die sich ab den 1980ern bildete, hätte es für die ersten deutschen Gruppen zwar ein Vorbild gegeben, doch es gab zu wenig Kontakte. Hier lässt sich eine Parallel zu den historisierenden Turnieren der ersten Schwertkampfrenaissance im 19. Jahrhundert ziehen, die jeweils für sich standen. Außerdem ist fertig Interpretiertes zu übernehmen weniger reizvoll als sich selbst an einer Interpretation zu versuchen.

Die Tradition, auf die sich die ersten Akteure der sich bildenden HEMA-Szene beriefen, war die der mittelalterlichen Fechtmeister, insbesondere die bekannten Namen Liechtenauer und Talhofer, die über die Publikationen von Hergsell gut zugänglich waren. Der Begriff *Tradition* wird dabei mit zwei Bedeutungsebenen verwendet, die nicht klar voneinander getrennt sind und damit offen lassen, worauf man sich bezieht:

Einerseits sind mit ‚die Tradition Liechtenauers‘ alle Fechtbücher gemeint, die sich in eine gemeinsame ‚Liechtenauer-Gruppe‘ zusammenfassen lassen. Andererseits überbrückt man damit im Sinn einer ‚Invention of Tradition‘ die Zeit, in der es keine gleichbleibende Form, Funktion und Trägergruppe für den Schwertkampf gab. Die Trägergruppen aus dem Mittelalter gibt es nicht mehr, Formen und Funktionen lassen sich nur in wenigen Fällen über einen längeren Zeitraum nachweisen. Der Sport von heute lässt sich nicht mit dem ‚Sport‘, wie er zum Beispiel bei den Fechtschulen zu verschiedenen Zeiten praktiziert wurde, gleichsetzen.

---

<sup>395</sup> Den Anfang der ‚Star Wars‘-Filme, Serien, Spiele usw. bildete ‚Star Wars‘ unter Regie von George Lucas im Jahr 1977.

<sup>396</sup> Vgl.: Judkins, Benjamin N.: *The Seven Forms of Lightsaber Combat: Hyperreality and the Invention of the Martial Arts*, *Martial Arts Studies* 2. 2016. S. 6-22.

Wie David Bender 2012 gezeigt hat, folgte die Einführung der Budo-Sportarten in Deutschland folgendem Muster: Ein Schüler lernt die Kampfkunst in Japan und beginnt nach seiner Rückkehr selbst zu lehren. Er gründet eine Trainingsgruppe und lädt asiatische Meister ein, um die Kenntnisse aller Beteiligten zu vertiefen.

Dabei wurden früher eingeführte Disziplinen wie Judo stärker verändert und an die Gegebenheiten im Zielland Deutschland angepasst als später eingeführte wie Kendo, bei denen man sich eher nach einer ideellen Originalvorstellung richtete.<sup>397</sup>

Bei HEMA kann dieser Mechanismus nicht funktionieren, da es nicht möglich ist persönlich bei den Fechtmeistern ab dem 14. Jahrhundert zu lernen oder sie zu Seminaren einzuladen. Die Funktion der ausländischen Meister im Budo übernehmen mit einigen Einschränkungen die Fechthandschriften in HEMA. Wie in den Budo-Sportarten wurden die Techniken auch im HEMA anfangs stark an die Bedürfnisse und Voraussetzungen der Zeit angepasst. Der Vergleich mit Budo zeigt, dass das nicht allein an den materiellen Gegebenheiten liegt, sondern ein Phänomen zu sein scheint, das im Kampfsport häufiger anzutreffen ist.

---

<sup>397</sup> Vgl.: Bender, David: Sport, Kunst oder Spiritualität? Eine ethnographische Fallstudie zur Rezeption japanischer budo-Disziplinen in Deutschland. Münster u.a. 2012. S. 95 u. 99.

### 3.1.1 Der organisatorische Rahmen: Kampfsport

Die Fechtervereinigungen in Deutschland ab dem 15. Jahrhunderts und in England ab dem 16. Jahrhunderts gaben sich detaillierte Regeln für ihren sportlichen Umgang mit dem Schwert und anderen Waffen.<sup>398</sup> Die erste Schwerkampf-Renaissance im 19. Jahrhundert in Europa erreichte nicht die Größe, die vergleichbare Regelungen notwendig gemacht hätten. Erst ab den 1980ern begann sich die HEMA-Szene in Deutschland zu institutionalisieren, wobei die oben genannten Vorbilder bei der Organisation keine Rolle spielten. Zunächst schlossen sich Schwertkampfbegeisterte zu informellen Gruppen, ab 1999 in eingetragenen Vereinen zusammen<sup>399</sup>. Die Trainer der HEMA-Szene griffen dabei bewusst oder unbewusst auf bekannte gegenwärtige Organisationsformen mit ihren symbolischen und rituellen Inhalten (Sportkleidung, Sporthallen, Wettkämpfe, ...) zurück, die sich nach dem 2. Weltkrieg in Deutschland entwickelten.<sup>400</sup>

Nach dem 2. Weltkrieg haben sich bei den Kampfsportarten besonders solche mit asiatischem Ursprung in Europa etabliert. Sie haben in Deutschland mit anderen Sportarten zusammen eine Struktur auf organisatorischer, rechtlicher und wirtschaftlicher Ebene aufgebaut, die auch neue Sportarten nutzen können. HEMA-Gruppen arbeiten mit Vereinen und Kampfsportgruppen zusammen, stehen aber mit ihnen auch in Konkurrenz um die Mitglieder. Etablierte Sportarten wie Karate können aus den unterschiedlichsten Gründen attraktiver sein wie der erklärungsbedürftige und stark von der einzelnen Gruppe geprägte Schwertkampf.

Auch die normative Wirkung des Sports hat einen großen Einfluss, da der Umgang mit der Waffe Schwert legitimiert wird, indem es dadurch zum Sportgerät wird. Das lässt sich mit Pistolen und Gewehren vergleichen, die in Schützenvereinen von Waffen zu Sportgeräten werden. Da das Schwert nicht mehr als Kriegswaffe verwendet wird, ist es im Gegensatz zu modernen Schusswaffen einfach es als harmlosen Übungsgegenstand zu sehen, zumal wenn

---

<sup>398</sup> Vgl. z.B.: Augsburg. Universitätsbibliothek. UBA-Hss Cod.I.6.2.5.

<sup>399</sup> Zum Beispiel Hammaborg (1999) vgl.: Hagedorn, Dierk: Hammaborg – Historischer Schwertkampf. Hamburg. 2010. <http://www.hammaborg.de/>, abgerufen am 03.05.2018.

Krifon (1999) vgl.: Bott, Christian M.: Krifon - Schwertkampf im Rhein-Neckar-Gebiet | Schule für Historische Fechtkunst. Edingen-Neckarhausen. O.J. <http://krifon.de/schwertkampf-schule.shtml>, abgerufen am 03.05.2018.

Ochs – historische Kampfkünste (1999). vgl.: Ochs – Historische Kampfkünste e.V.: Ochs historische Kampfkünste | Willkommen. O.O. O.J. <https://schwertkampf-ochs.de/willkommen.html>, abgerufen am 03.05.2018.

<sup>400</sup> Vgl.: Bausinger, Hermann: Sport – ein universales Kulturmuster. In: Bausinger, Hermann: Sportkultur. Tübingen. 2006. S. 207 – 219.

es sich um ein stumpfes Übungsschwert handelt. Der grundsätzliche Konflikt zwischen Waffe und Sportgerät bleibt dennoch bestehen.

Unter den HEMA-Trainern finden sich viele, die Vorerfahrung aus anderen Kampfkünsten, besonders dem Budo mitbringen. Es fällt ihnen deshalb leichter, die Grundlagen für den Aufbau eines Trainings oder die Gründung eines Vereins zu schaffen. Das ist eine der Ursachen, warum Graduierungen und Kampfregeln aus dem Mittelalter nur eine geringe Rolle spielen. Andere Beschäftigungen wie *Parcour* kommen weitgehend ohne Strukturen aus anderen Sportarten und offizielle Strukturen aus. In England, den USA und anderen Ländern organisiert sich die HEMA-Szene nach den dort gegebenen Möglichkeiten. Der Zusammenschluss in Vereinen und vereinsähnlichen Gruppen ist also ein wesentliches Merkmal der deutschen HEMA-Szene und der Rückgriff auf mittelalterliche Strukturen weltweit für die HEMA-Szene von untergeordneter Bedeutung.

## Entwicklung

Nach der Zäsur des 2. Weltkriegs und die Einschränkungen der Kampfsportarten durch die Allied Control Authority Germany<sup>401</sup> wurde z.B. in Bonn schon ab 1947 wieder im Verborgenen olympisch gefochten und da angeknüpft, wo das olympische Fechten vor dem Krieg aufgehört hatte<sup>402</sup>. Für Experimente mit mittelalterlichen Fechtbüchern war die Zeit noch nicht reif.

Es dauerte bis 1949, dass Judo als erste Budo-Sportart wieder öffentlich ausgeübt wurde. Danach folgten Karate (ab 1957), Aikido (Ende 1965), Kendo (Mitte der 1960er) und Iaido (ab den 1980ern).<sup>403</sup>

1949 stellte sich der deutsche Fechterbund neu auf und 1950 wurde das Sportfechten nach den Regeln des internationalen Fechtverbandes wieder offiziell erlaubt. Das Duell und die Benutzung von Bajonetten blieben weiterhin ausdrücklich untersagt. Mit der Neugründung vieler Studentenverbindungen ab 1949 kam es auch zur Wiederbelebung der Schlägermensur. Ihr rechtlicher Status wurde aber erst 1953 durch eine Entscheidung des Bundesgerichtshofs gesichert (BGHSt B4 S244 vom 29.01.1953).<sup>404</sup>

---

<sup>401</sup> Office of Military Government for Germany (US), Legal Division: Enactments and approved papers of the Control Council and Coordinating Committee: Allied Control Authority Germany. 1945. Band I. Berlin. 1946. S. 223-224 und 304f. Vgl.: [https://www.loc.gov/rr/frd/Military\\_Law/Enactments/Volume-I.pdf](https://www.loc.gov/rr/frd/Military_Law/Enactments/Volume-I.pdf), abgerufen am 03.05.2018.

<sup>402</sup> Schirmer, Andreas: *En garde! Allez! Touché!* 100 Jahre Fechten in Deutschland – eine Erfolgsgeschichte. Aachen u.A. 2012. S. 55.

<sup>403</sup> Bender, David: Sport, Kunst oder Spiritualität? Eine ethnographische Fallstudie zur Rezeption japanischer budo-Disziplinen in Deutschland. Münster u.a. 2012. S. 84 ff.

<sup>404</sup> Huhle, Henner; Brunck, Helma: 500 Jahre Fechtmeister in Deutschland. Ältester privilegierter Berufsstand. Frankfurt am Main. 1987. S. 104. ff.

Es gab also schon wenige Jahre nach dem 2. Weltkrieg ein Interesse am Schwert und anderen Fechtwaffen und dem Umgang mit ihnen. Viele Schwertbegeisterte beschäftigten sich mangels Wahlmöglichkeiten zuerst mit asiatischen Kampfkünsten. Sie übernahmen auch die Wettkampfkultur dieser Kampfkünste und wandelten sie später für HEMA ab, indem sie für Wettkämpfe ein eigenes Regelwerk schufen.

Einen wichtigen Einfluss hatte zudem der Stellenwert von Kampf und Aggression in der Pädagogik. Nach einer Phase der antiautoritären und möglichst konfliktfreien Erziehung, wurde Kämpfen in Deutschland in den 1980ern wieder hoffähig.<sup>405</sup> Ohne diese Entwicklung wäre heute im HEMA und vielen anderen Kampfkünsten das Kinder- und Jugendtraining nicht so selbstverständlich.

Auch andere Kampfsportarten hatten einen Einfluss auf HEMA. Manche Interessierte fanden über das Ringen zu den historischen Techniken. Jirka Bülow gehört zu dieser Art von Trainern. Er beschreibt, dass er erstmals 1985 oder 1986 während einer Judo-Veranstaltung in Kontakt mit dem ‚Deutschen Leibringen‘ kam, das dort von einer Gruppe Ringer vorgestellt wurde.<sup>406</sup> Auch die Veröffentlichungen von Rainer Welle<sup>407</sup>, der sich selbst als Ringer bezeichnet, weisen auf das Interesse der Ringer an historischen Techniken hin. In den USA erschienen ab 1983 in der Kampfkunst-Zeitschrift ‚Black Belt‘ mehrere Artikel von Douglas Laurent über historische europäische Kampfkünste.<sup>408</sup> All das zeigt, wie wichtig Kampfkunst und Kampfsport für die Entwicklung der HEMA-Szene war und immer noch ist.

## Struktur

Der Kampfsport in Deutschland ist in eine strukturierte Organisation eingebunden. Wer sich sportlich betätigen möchte, hat dazu grundsätzlich folgende Möglichkeiten:

- Er kann es einzeln oder in einer nicht offiziell organisierten Gruppe tun und muss sich dann z.B. selbst um den Versicherungsschutz kümmern.
- Er kann einen Vertrag mit einem Trainer oder einem Unternehmen im Bereich Sport abschließen.
- Er kann Mitglied in einem Sportverein werden.

In Deutschland begünstigen die gesetzlichen Rahmenbedingungen die

---

<sup>405</sup> Vgl.: Funke, J. Ringen und Raufen. Sportpädagogik. Seelze. 1988. S. 13-21.

<sup>406</sup> Interview mit Jirka Bülow am 04.05.2011.

<sup>407</sup> Z.B. Welle, Rainer: „... und wisse das alle höbischeit kompt von deme ringen“. Der Ringkampf als adelige Kunst im 15. und 16. Jahrhundert. (= Forum Sozialgeschichte 4). Pfaffenweiler. 1993.

<sup>408</sup> Vgl.: Laurent, Douglas: Western Martial Arts. The quarterstaff. Black Belt. Januar 1983. S.52 – 59.

Laurent, Douglas: The rise and fall of the London Masters of Defense. Black Belt. S. 64 – 66, 100 – 102.

Vereinsgründung und die Vereinsmitgliedschaft. Im Gegensatz zu Großbritannien, wo die Fördermöglichkeiten für Sportgruppen vergleichsweise begrenzt sind, profitieren deutsche Sportvereine vom allgemeinen Verteilungsschlüssel für Fördergelder. Dabei sind die Zahl der Mitglieder, deren Alter und der Ausbildungsgrad der Trainer entscheidend. Deshalb ist es auch für Vertreter neuer Sportarten recht einfach Räumlichkeiten, Versicherung und die Zahlungsabwicklung zu regeln, wenn sich genug Interessenten für den Sport finden. Interessierte müssen sich nur einem Sportverein anschließen oder selbst einen gründen. Die Struktur in Deutschland ermöglicht angepasste Organisationsebenen, die von regionalen Gruppen bis zu Zusammenschlüssen auf Deutschlandebene reichen. Einzelne Vereine eines Bundeslands können sich zu einem Landesverband zusammenschließen, aus dem bei entsprechender Abdeckung ein Bundesverband gebildet werden kann.

Einige Organisationen in der HEMA-Szene, wie der *Verband für Moderne Schwertkunst in Bayern* (VMSB), passen sich diesem System gezielt an, um von den Fördermöglichkeiten zu profitieren, während andere nur die minimalen Voraussetzungen eines Vereinsdaseins erfüllen, sich eigene Strukturen geben oder ganz auf eine offizielle Struktur verzichten.

HEMA hat in Deutschland nicht den Status einer etablierten Sportart im Deutschen Olympischen Sportbund mit eigener Trainerausbildung und kann diesen Status in absehbarer Zeit auch nicht erlangen, da die Anforderungen an Mitgliederzahlen und Verbreitung nicht erfüllt werden können. Die Voraussetzungen dafür waren vor dem Jahr 2006 weniger streng. Deshalb gibt es in Ausnahmefällen Organisationen wie den VMSB und *Ochs – Historische Kampfkünste*, die für ihre Mitglieder eine eigene Trainerausbildung anbieten können oder konnten. Alle anderen müssen auf die allgemeine Trainerausbildung zurückgreifen, die keine Inhalte speziell für HEMA bietet. Diese Ausbildung ist jedoch keine Voraussetzung um HEMA-Trainer zu sein.

### **Rechtlicher Rahmen**

Ein paar Einschränkungen für die Ausrichtung einer Gruppe gibt das Waffenrecht vor. Der Umgang mit Armbrüsten ist z.B. dadurch eingeschränkt, dass sie wie Schusswaffen behandelt werden, egal ob es sich um moderne oder historische Armbrüste handelt. Andere Einschränkungen ergeben sich aus Vorschriften für das Tragen von Waffen und Simulatoren, mit denen Veranstalter Terroranschläge verhindern wollen.

Viele Gruppen beschäftigen sich mit dem deutschen Waffenrecht, indem sie sich über dieses Thema informieren und in internen Trainer-Schulungen behandeln. Ein paar wenige gehen noch weiter, wenn sie ihre Übungsgeräte modifizieren, damit sie laut Gesetzgebung nicht als Waffe gelten können (z.B. durch den Verzicht auf ein Parier beim Schwert).

Nach dem Beschluss des Bundesgerichtshofs zum Thema

Drittortauseinandersetzungen<sup>409</sup> gibt es nur noch wenige Grauzonen beim rechtlichen Status von Kampfsport. Verletzungen können seitdem trotz Verabredung zum Kampf mit gegenseitigem Einverständnis und klaren Regeln juristische Konsequenzen haben, wenn es sich dabei um einen Sittenverstoß handelt, der sich z.B. aus dem erhöhten Risiko schwerer Verletzungen ergeben kann. Auch das ist ein Anreiz HEMA in einem Verein zu betreiben.

In den meisten Fällen kann HEMA wie andere etablierte Kampfsportarten behandelt werden. Wenn die Sportversicherung nicht über den Sportverein geregelt wird, kann sie über ein Versicherungsunternehmen abgeschlossen werden.

### **Historische Vorbilder für die Sportorganisation**

Die Marxbrüder und Federfechter des 15. / 16. Jahrhunderts spielen als Vorbilder für die Struktur der HEMA-Szene ebenso wenig eine Rolle wie die Vorbilder aus der Zeit der ersten Schwertkampf-Renaissance. Es gibt zwar vereinzelt moderne Gruppen, die sich an der Vergangenheit orientieren und zum Beispiel das Graduierungssystem nach dem Vorbild der mittelalterlichen Fechtbruderschaften aufbauen, aber ein umfassendes System, nach historischem Vorbild gibt es nicht. Ende 2013 wurde von Jens Peter Kleinau (von der Gruppe *Zornhau bzw. Neue Marxbrüder*) eine moderne Marxbrüderschaft angeregt, die unter anderem „durch die Schaffung und Durchführung der Meisterprüfung nach historischem Vorbild“ in Frankfurt a. M. neue Meister küren soll.<sup>410</sup>

Ein weiterer Grund, warum die mittelalterlichen Bruderschaften nicht als Vorlage für moderne Vereine dienen, mag sein, dass sich heutige Schwertkämpfer nicht so selbstverständlich als Bestandteil einer Bruderschaft sehen wollen, bzw. dass Konzepte von institutionalisierter Zusammengehörigkeit insgesamt unsicher geworden sind. Darüber hinaus werden Marxbrüder und Federfechter mangels eigener Fechtbücher in ihrem Namen nicht unbedingt als kreative Kraft gesehen. Damit ist es viel weniger attraktiv sich auf sie zu berufen als auf einzelne Autoren von Fechtbüchern wie Paulus Kal<sup>411</sup> (gest. nach 1485), die sich damit einen Namen gemacht haben.

---

<sup>409</sup> BGH. 20.02.2013. Aktenzeichen 1 StR 585/12.

<sup>410</sup> Fechtfabrik: Neue Marxbrüder. Eingetragener Verein für Historische Europäische Kampfkunst. Frankfurt a. M. 2018. <http://www.marxbrueder.com>, abgerufen am 03.05.2018.

<sup>411</sup> Verfasste u.a.: München. Bayerische Staatsbibliothek. Cgm 1507.

### 3.1.2 Die Kampferfahrung: Reenactment / Living History

Die Abgrenzung zwischen *Reenactment*, *Living History* und *experimenteller Archäologie* ist nicht immer eindeutig. Die Entwicklung der HEMA-Szene geprägt haben vor allem die Kampfsysteme, die aus dem Reenactment heraus entstanden sind, und einige Vertreter des Reenactment, die sich in die HEMA-Szene eingebracht haben. Ein wichtiges Thema ist dabei die aktive Nutzung von Waffensimulatoren bei einer beherrschbaren Gefährdung der Akteure.

Die HEMA-Gruppen haben anders als Reenactment-Gruppen nicht den Anspruch die gesamte Lebenswirklichkeit einer bestimmten Zeit an einem bestimmten Ort nachzubilden, sondern haben sich auf den Umgang mit verschiedenen Waffen und Bewegungstechniken spezialisiert. Sie wurden dabei von Kampfdarstellungen im Reenactment beeinflusst, die oft ganze Schlachten umfassten und ein entsprechendes Regelwerk hatten. Nachdem es in Skandinavien, Belgien, den britischen Inseln und Osteuropa schon länger Darstellungen von Feldschlachten gab, wurden ab etwa 1991 auch die ersten derartigen Versuche in Deutschland gestartet. Vor allem in Großbritannien wurde und wird HEMA deutlich stärker durch das Reenactment beeinflusst als in Deutschland.

Das in Deutschland bekannteste Kampfsystem, das um 1992 von Colin Richards für den Einsatz im Reenactment mitentwickelt wurde, ist ‚*Codex Belli*‘.<sup>412</sup> Richards wollte damit eine Möglichkeit schaffen, verletzungsfreie, nicht choreographierte Semikontakt-Kämpfe mit stumpfen Metallwaffen im Zweikampf und in Schlachten durchführen zu können. Das System des *Codex Belli* basiert im Kern darauf, dass jeder Kämpfer eine Anzahl von ‚Lebenspunkten‘ bekommt, die durch Treffer auf bestimmte Körperbereiche reduziert werden. Je nach Ausprägung der Regeln erhalten gerüstete Kämpfer zusätzliche Lebenspunkte. Fußtritte, Faustschläge, Hebel und Würfe sind verboten, ansonsten sind keine Techniken vorgeschrieben. *Codex Belli* ist frei nutzbar und wird bei unterschiedlichen Gruppen und Events eingesetzt.

Anfangs versuchte man mit der ‚*Autorisierungskarte*‘, eine Art ‚Schlachten-Führerschein‘ zu etablieren, der den Zugang zu Kampfveranstaltungen reglementierte. Da sich die Kontakte innerhalb der Schlachten- und Reenactment-Szene aber schnell festigten, man also wusste, mit wem man es zu tun hatte, und so eine Selbstregulierung stattfand, die weniger aufwändig war, wurde dieses Vorhaben wieder aufgegeben. Trotzdem gibt es einige Besitzer der Autorisierungskarte, die ihre Erfahrungen mit *Codex Belli* in die HEMA-Szene eingebracht haben. Colin Richards z.B. leitet die deutsche Gruppe *Arts of Mars*, die zwischen 2010 und 2015 regelmäßig die *World Wide Open Longsword and Rapier Championship* veranstaltete

---

<sup>412</sup> Vgl.: Interview mit Stefan Siehoff am 08.02.2011.

und Matthias Johannes Bauer, langjähriger Präsident des VMSB, war vor dessen Gründung als Codex Belli-Kampfrichter tätig.

Die Codex Belli-Regeln wurden mehrmals überarbeitet und bekamen 1999 mit dem ‚Huscarl‘ genannten System einen Ableger, der für mehr Realitätsnähe sorgen sollte. Es gibt darin weniger Verbote, Treffer müssen fühlbar sein und die Ansprüche an die Ausrüstung sind höher. Die Entwicklung von *Huscarl* wird unter anderem Alban Depper (geb. 1965), einem Wikingerzeit-Reenactor zugeschrieben.

In den USA war die Entwicklung zu diesem Zeitpunkt bereits um einiges weiter fortgeschritten. Die *Society for Creative Anachronism (SCA)* in den USA, die mit einer immensen Anzahl von aktiven Kämpfern auf fast 50 Jahre Erfahrung zurückblicken kann, verwendet eigene ‚Waffen‘ und ein eigenes Regelwerk, womit auch Schlachten mit mehreren hunderten Kontrahenten möglich sind.<sup>413</sup> Bei den ‚Schwertern‘ handelt es sich häufig um gepolsterte, runde Stöcke. Um die Wirkung von Treffern zu simulieren, hat man sich innerhalb der SCA darauf geeinigt, getroffene Körperteile im Kampf nicht weiter zu benutzen. Das bedeutet, dass der Kampf nach einem Fußtreffer auf den Knien weitergeht und ein Rechtshänder seine Waffe notfalls auf links wechseln muss, wenn seine Hand getroffen wird. Da ‚Chivalry‘, also ‚Ritterlichkeit‘ einen hohen Stellenwert besitzt, führt das oftmals dazu, dass auch der Kontrahent sich auf die Knie begibt, um wieder Chancengleichheit herzustellen. Solche Szenen von Männern in bunten Rüstungen mit Fantasie-Wappen, die voreinander auf den Knien liegen und mit „giant puffy popsicles“<sup>414</sup> aufeinander eindreschen, wirken komisch, zumindest für jemandem, der die Konzepte von Ritterlichkeit und Verletzungsminimierung nicht kennt, auf denen diese Verhaltensweisen basieren.

Daneben existieren noch diverse weitere Regelsysteme für Zweikampf- und Schlachtensimulationen, z.B. aus dem Live-Rollenspiel-Bereich, die aber meist kurzlebig oder auf einen engen Nutzerkreis begrenzt sind, so dass sie die Entwicklung der Schwertkampfszene nicht nennenswert beeinflussten. Die Praxis, mit Trefferzonen und Punktesystemen zu arbeiten, könnte aber aus den Rollenspielen übernommen worden sein.

Die für die Reenactment-Systeme verwendeten Techniken haben meist keinen historischen Hintergrund, werden in der Regel nicht systematisch gelehrt und auch nicht kodifiziert. Sie werden in kleineren und größeren Gruppen wie der SCA nach den jeweiligen Bedürfnissen neu gestaltet.

Die Entwicklung der Regelsysteme lässt sich in zwei Stufen zusammenfassen:

---

<sup>413</sup> O'Donnell, Patrick J.: *The knights next door. Everyday People living Middle Ages Dreams*. Lincoln. 2004. S. 30.

<sup>414</sup> O'Donnell, Patrick J.: *The knights next door. Everyday People living Middle Ages Dreams*. Lincoln. 2004. S. 7 f.

1. Frühe Systeme in den 1990ern wie Codex Belli wollten ein breites Einsatzspektrum abdecken ohne dass Anfänger ausgeschlossen werden oder es hohe Anforderungen an die Ausrüstung gibt.
2. Ca. eine Dekade später entwickelten sich weitere Regelsysteme z.B. für den Einsatz in HEMA und *Historic Medieval Battle* (HMB). Diese Systeme erfüllen speziellere Anforderungen: bestimmte Materialien, Techniken oder Ansprüche.

### 3.1.3 Das Lebensgefühl: Mittelalterszene

Mittelaltermärkte, Mittelalterlager und ähnlichen Veranstaltungen boten in Deutschland seit der Zeit um 1980 ein Forum für Menschen, die sich außerhalb akademischer Kreise für die verschiedenen Aspekte des Mittelalters interessieren. In ihrem Umfeld siedelten sich Hersteller und Dienstleister an, die die Beschäftigung mit dem Mittelalter erleichterten. Schwertkampfgruppen profitierten von der Kaufkraft von Marktbesuchern und (Live)rollenspielern, bis sie selbst als Zielgruppe interessant wurden. Für die Schwerter bedeutet das konkret, dass man für HEMA zuerst mit Eigenkonstruktionen oder Deko-Schwertern herumprobieren musste. Dann bildete sich ein Markt für LARP- und Schaukampfwaffen und die Akteure bezogen ihre Schwerter - noch immer als Provisorium - darüber. Heute stehen spezialisierte Fechtschwerter zur Verfügung.

Die Mittelalterveranstaltungen sind auch insofern von Bedeutung, weil es sich bei ihnen für die meisten Teilnehmer um Freizeitaktivitäten mit Eventcharakter handelt.<sup>415</sup> Sie sind damit nicht Teil des Alltags. Das schlägt sich auch in HEMA wieder.

1980 veranstaltete *Kramerey und Kurtzweyl* einen der ersten Mittelaltermärkte in Deutschland. 1981 folgte der Markt in Kaltenberg mit etwa 1.200 Besuchern. *Kaltenberg* ist heute eine der prominentesten Veranstaltungen in Deutschland und verzeichnet an den drei Wochenenden mitunter über 100.000 Besucher.<sup>416</sup>

In den USA ist das Phänomen schon mindestens ein Jahrzehnt älter. Die *Society for Creative Anachronism* (SCA) entstand in den 1960ern und hatte nach der Jahrtausendwende etwa 25.000 offizielle Mitglieder.<sup>417</sup> Am *Pennsic War*, der größten jährlichen Veranstaltung, nehmen mehr als 10.000 Personen gleichzeitig teil. Auch die HEMA-Szene gab es dort schon früher und das obwohl es dort aufgrund der Sprachbarriere schwieriger war die Quellen zu erschließen. Da es zu dieser Zeit noch kaum Kontakte von Schwertkampfbegeisterten aus den USA nach Deutschland gab, liegt es nahe, dass die Mittelalterszene des jeweiligen Landes für die Bildung der jeweiligen HEMA-Szene entscheidend war.

Veranstaltungen wie die *Landshuter Hochzeit*, ein überregional bekanntes Mittelalterfest, das mit Unterbrechungen seit 1903 stattfindet, zeigen, dass es nicht reicht, dass man über einen längeren Zeitraum Events zum Mittelalter anbietet, damit sich eine

---

<sup>415</sup> Gebhardt, Winfried: Feste, Feiern und Events. Zur Soziologie des Außergewöhnlichen. In: Gebhardt, Winfried; Hitzler, Roland; Pfadenhauer, Michaela (Hg.): Events. Soziologie des Außergewöhnlichen. Opladen. 2000. S. 17–32.

<sup>416</sup> Schmees, Iwen: Musik in der Mittelalter-Szene: Stilrichtungen, Repertoire und Interpretation. Hamburg. 2008. S. 11 f.

<sup>417</sup> O'Donnell, Patrick J.: The knights next door. Everyday People living Middle Ages Dreams. Lincoln. 2004. S. 2.

internationale Bewegung wie die HEMA-Szene bilden kann. Im Rahmen der Landshuter Hochzeit werden von den Teilnehmern seit über hundert Jahren zahlreiche ‚mittelalterliche‘ Fertigkeiten wie das Fahnen schwingen gepflegt und das Interesse am Mittelalter ist groß. Warum dann nicht auch am Kampf nach historischem Vorbild? Die Vermutung liegt nahe, dass der organisatorische Rahmen Bemühungen in diese Richtung nicht fördert. Eingebunden in eine Veranstaltung wie die Landshuter Hochzeit ist es für die Beschäftigung mit mittelalterlichen Wissen und Fertigkeiten, die neu entwickelt werden müssen und potentiell gefährlich oder wenig publikumswirksam sind, schwerer sich frei zu entfalten als auf Mitteltermärkten. Wer sich für Schwertkampf interessierte, fand auf Mitteltermärkten und den zugehörigen Lagern Anregungen und Gleichgesinnte bei den Schaukampfgruppen.<sup>418</sup> Aber erst als die mittelalterlichen Fechtbücher als weiterer Faktor hinzukamen, fing ein Diskurs an, der über einzelne Gruppen hinausging.

Kommerzielle Interessen hatten einen großen Einfluss auf den Schaukampf. Als Mittelalter-Veranstaltungen in Deutschland in den 1990ern immer mehr zu Events für ein Massenpublikum wurden, bekamen die Kämpfe, die zuvor privat zum Experimentieren oder zum Spaß ausgetragen wurden, einen anderen Stellenwert. Manche Veranstalter verboten sie ganz, andere wollten nicht, dass sie vor Publikum stattfanden. Nur einige wenige erlaubten sie als Teil des Programms, forderten von den Akteuren aber bestimmte Standards bei Sicherheit und Authentizität. Die Erwartungen wurden dabei teilweise von Film und Fernsehen geprägt. Fernsehserien wie *Robin of Sherwood*, (ab 1984 in Deutschland ausgestrahlt) oder der Film *Der Name der Rose* von 1986 gaben vor, wie das Mittelalter auszusehen hatte.

Verstärkt kamen die Mittelalter-Gruppen oder Darsteller zum Zug, die die geforderte Qualität zu einem niedrigen Preis bieten konnten. Auf diese Weise lässt sich auch der Einfluss von Peter Koza und anderen Akteuren aus Osteuropa auf die frühe HEMA-Szene erklären. Koza ist Trainer für Bühnenkampf und Historisches Fechten und begann etwa 1984 Seminare in der Tschechoslowakei anzubieten. 1991 gründete er die Gruppe ‚Magisterium‘ und veranstaltete auch Seminare in Deutschland, aus denen schließlich die 2002 von Sven Baumgarten gegründete Gruppe *Gladiatores*<sup>419</sup> mit späteren Ablegern in mehreren deutschen Städten hervorging. Er gründete 1991 in der Tschechoslowakei die Fechschule Magisterium.

Die Mittelalter-Szene durchlief drei Phasen, die sich anhand der in ihr typischen Musik veranschaulichen lassen:

---

<sup>418</sup> Die österreichische Gruppe Dreyenschlag, die jedes Jahr das Dreynevent veranstaltet, beschäftigt sich nach wie vor gleichermaßen mit Historischem Fechten, Schaukampf und Living History.

<sup>419</sup> Vgl.: Gladiatores.de: Gladiatores Schule für historische europäische Kampfkunst. O.O. 2016. <https://gladiatores.de/>, abgerufen am 06.05.2018.

"[...] eine 'Findungsphase' ab dem Ende der Siebziger Jahre, eine Phase der Repertoire-Bildung und eine Phase der Loslösung der Adoptionsversuche mittelalterlicher Vorbilder zu einer Bildung eines eigenen Stiles."<sup>420</sup>

Die Mittelaltermärkte als deutschlandweites Phänomen mussten sich ebenfalls erst 'finden'. Danach stand mit einem verbesserten Angebot durch kommerzielle Ausrüster und einem tendenziell steigenden Einkommen der Akteure zunehmend Zeit und Geld zur Verfügung, Authentizität umfassender zu artikulieren und daraus ein Repertoire zu bilden. Wissen und Ausrüstung wurden umfangreicher und die Teilnahme an Mittelalterveranstaltungen häufiger.

"Seit den ersten Versuchen Ende der Siebziger Jahre das Mittelalter darzustellen, als man noch auf Ballettausstatter angewiesen war, um sich in mühevoller Handarbeit die passenden Beinkleider für die Darstellung eines mittelalterlichen Spielmanns zusammenzunähen, hat sich im Laufe der Jahre eine wahre Industrie entwickelt, die von mittelalterlichen Gewändern, über Waffen, bis hin zu Ritterrüstungen nahezu alles anbietet, was auch nur im Entferntesten mit dem Mittelalter zu tun hat."<sup>421</sup>

Nun wurde vermehrt Wert auf mittelalterliche Fertigkeiten wie Kochen, Weben und Schwertkampf gelegt. Gleichzeitig wandelte sich auch die Motivation der Akteure.

"Die Mittelalterbewegungen vergangener Zeiten waren politisch orientiert [...]"<sup>422</sup> jetzt dagegen wird Mittelalterliches [...] in die eigenen Lebensumstände so integriert, dass die Grenzen zwischen Spiel und Wirklichkeit verschwimmen und eine Parallelwelt Gleichgesinnter als Rückzugsraum gegen den Alltag entsteht."<sup>423</sup>

Sprachkurse in Mittelhochdeutsch, Aktivitäten zusammen mit der im Mittelalter allgegenwärtigen Kirche und einiges mehr, was für diese Epoche charakteristisch ist, sucht man allerdings nach wie vor meist vergeblich. Ein Thema, das in diesem Zusammenhang immer wieder angesprochen wird, ist die Medizinische Versorgung. 'Wellnessangebote' und

---

<sup>420</sup> Schmees, Iwen: Musik in der Mittelalter-Szene: Stilrichtungen, Repertoire und Interpretation. Hamburg. 2008. S. 6.

<sup>421</sup> Schmees, Iwen: Musik in der Mittelalter-Szene: Stilrichtungen, Repertoire und Interpretation. Hamburg. 2008. S. 5.

<sup>422</sup> Herchert, Gaby: "Gehabt Euch wohl, ich suche mich im Mittelalter!". Living History und die Welt des Mittelalters neben uns. In: Hartwich, Dietmar; Swertz, Christian; Witsch, Monika (Hg.): Mit. Spieler: Überlegungen zu nachmodernen Sprachspielen in der Pädagogik. Norbert Meder zum 60. Geburtstag. Würzburg. 2007. S. 105 - 112. S. 110.

<sup>423</sup> Herchert, Gaby: "Gehabt Euch wohl, ich suche mich im Mittelalter!". Living History und die Welt des Mittelalters neben uns. In: Hartwich, Dietmar; Swertz, Christian; Witsch, Monika (Hg.): Mit. Spieler: Überlegungen zu nachmodernen Sprachspielen in der Pädagogik. Norbert Meder zum 60. Geburtstag. Würzburg. 2007. S. 105 - 112. S. 108. f.

alternative Behandlungsmethoden sind nicht unüblich, aber kaum jemand käme auf die Idee sich von einem Zahnreißer-Darsteller tatsächlich öffentlich einen Zahn ziehen zu lassen. Das zeigt, dass sowohl von den Veranstaltern der Mittelaltermärkte als auch von Teilnehmern und Besuchern eine Auswahl vorgenommen wird, auf welche Aspekte aus dem Mittelalter es ankommt. Das gilt auch für die meisten Personen, die großen Wert auf Authentizität legen.

Man kann die Mittelalterszene nicht in allen Fällen mit der Mittelalter-Markt-Szene gleichsetzen. An den extremen Polen stehen sich die von Robin George Collingwood (1889–1943) begründete Living History mit der Absicht neue Erkenntnisse zu gewinnen und ganz nach dem Geschmack der Zielgruppe gestaltete kommerzielle Veranstaltungen gegenüber, die reine Veranstaltungen zum Vergnügen der Besucher sind.<sup>424</sup>

Das Mittelalter ist für weite Kreise zur privaten Auslegungssache und Projektionsfläche für die eigene Kreativität abseits des akademischen Diskurses geworden. Es eignet sich anscheinend besser dafür als viele andere Epochen. Heute kann man deshalb nicht nur aus historischen Quellen, sondern auch aus einer langen Tradition der Mittelalter-Rezeption schöpfen:

"Die Mittelalterrezeption setzt schon im Spätmittelalter ein und erhält sich bis heute. Zahlreiche Beispiele der spielerischen Aneignung mittelalterlicher Lebensformen lassen sich finden. Die Turniere der Renaissance, die höfischen Feste des Barock, die Mittelaltermostalgie der Romantik, die Burgenromantik der Jugendbewegung und die LARP-Inszenierungen unserer Tage sind Entwürfe positiver Gegenwelten, die erlauben, für die Dauer des Spiels an vergangener Größe teilhaben zu können, und die Möglichkeit geben, sich zeitbegrenzt vom Elend der Jetzzeit abzuwenden."<sup>425</sup>

So ist es nicht überraschend, wenn bei Mittelalterveranstaltungen Wikinger aus dem 11. Jahrhundert mit Ordensrittern aus dem 13. Jahrhundert und Fantasy-Wesen aus Literatur und Film zusammentreffen. Was möglich ist, legen der Veranstalter und der persönliche Geschmack fest. Damit sind die Hemmschwellen für den Einsteiger gering, da er sich nicht gleich komplett für viel Geld historisch korrekt ausstatten und aufwändige Verhaltensregeln lernen muss. Und auch vom Profi erwartet keiner, dass er auf Mittelhochdeutsch sein durch Mutterkorn belastetes Brot bestellen kann oder bei einer Verletzung auf einen Notarzt verzichtet. Allenfalls werden Anachronismen bewusst wahrgenommen und ironisch gebrochen. So bekommt ein Plastikfeuerzeug eine Hülle aus Schlangenhaut-Imitat und wird

---

<sup>424</sup> Vgl.: Göttlich, Udo; Winter, Rainer (Hg): Die Politik des Vergnügens. Zur Diskussion der Populärkulturanalyse in den Cultural Studies. Köln. 2000.

<sup>425</sup> Herchert, Gaby: "Mutig, tapfer, treu und weise ..." - Ritterethos als Entwurf vom guten Menschen. In: Dörpinghaus, Andreas; Helmer, Karl (Hg.): Etos. Bildung. Argumentation. Würzburg. 2006. S. 21 - 43. S. 32 f.

,Taschendrache' genannt oder man bietet ,Knollenstäbchen aus der Neuen Welt' an, wenn man nicht ,Pommes Frites' schreiben will.<sup>426</sup>

Auch in der HEMA-Szene ist es nicht ungewöhnlich ironisch auf die Brüche zwischen verschiedenen Sprachebenen einzugehen und sie kreativ zu nutzen.<sup>427</sup> Im Umfeld von LARP, Reenactment und Mittelaltermärkten ist es möglich neue Konzepte auszuprobieren, Gleichgesinnte zu finden und an Informationen zu gelangen oder diese zu verbreiten. Sprachspiele können als eines der Zeichen genutzt werden, mit denen sich ,Insider' zu anderen abgrenzen.

Auf Mittelaltermärkten und Reenactment-Veranstaltungen in Europa machten um 1995 herum zum ersten Mal unter Einzelnen, die sich für Schwertkampf interessierten, Kopien von Gustav Hergsells *Thalhoffers Fechtbuch*<sup>428</sup> die Runde.<sup>429</sup> Darin finden sich Abbildungen von Kampftechniken mit knappen Beschreibungen oder oftmals auch nur mit der Bezeichnung des jeweiligen ,Stücks'. Als Lehrbuch, noch dazu zum autodidaktischen Gebrauch, ist es deshalb nicht geeignet. Aber es machte die ersten Schwertkampf-Akteure mit den Grundbegriffen bekannt und öffnete den Horizont, was historische Waffen und Techniken anging. Die gezeigten Würfe, Hebel, Griffe zur eigenen Schwertschneide oder der des Gegners unterschieden sich gravierend von der Darstellung des Schwertkampfs in zeitgenössischen Filmen. Auch die asiatischen Kampfkünste konnten offensichtlich nicht einfach so auf das europäische Schwert übertragen werden. Die eingehende Beschäftigung mit Talhofers Fechtbuch oder ähnlichen Quellen und die Suche nach weiteren Informationen markieren den Beginn einer Schwertkampfszene, die unabhängig von Reenactment, LARP und Marktszene agiert. Es dauerte aber noch eine Weile, bis diese Szene auch ein Selbstbewusstsein als HEMA-Szene und ein ,Repertoire' an Waffen, Techniken, Schutzausrüstung, Veranstaltungen usw. entwickelte.

Momentan findet der Übergang zur dritten Phase statt, in der es auch möglich ist, sich bewusst von den historischen Vorbildern zu lösen. Das ist vergleichbar mit Bands aus dem Mittelalterbereich, die moderne Elemente in ihre Musik mit einfließen lassen.

---

<sup>426</sup> Eigene Beobachtung auf Mittelaltermärkten in Bayern um das Jahr 2000.

<sup>427</sup> Z.B.: HannoHubmann: Nachschlagen nach Peter von Danzig. O.O. 2012.

<https://www.youtube.com/watch?v=zoYXFIN0DAo>, abgerufen am 06.05.2018. In diesem Video ergibt sich die Komik aus der Diskrepanz zwischen *Nachschlagen* mit dem Schwert und *Nachschlagen* im Fechtbuch.

<sup>428</sup> Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Prag. 1887.

<sup>429</sup> Vgl.: Telefon-Interview mit Wolfgang Abart am 25.11.2016.

### 3.1.4 Die Kreativität: Live Action Role Playing (LARP)

„Drei, gesegnet, vergiftet.“ „Null, nervig!“ – beliebige SCs<sup>430</sup>

Kreativität und Vorstellungsvermögen sind sowohl im Rollenspiel als auch im HEMA wichtig. In beiden muss man eine befriedigende Antwort auf die Frage ‚Was wäre wenn ...?‘ finden. LARP ist ein Teilbereich des Rollenspiels. Dabei werden ähnlich wie im Improvisationstheater mit großem gestalterischem Freiraum Geschichten erzählt, die sich über mehrere Tage hinziehen können. LARPer schlüpfen durch ihr Verhalten und ihre Aufmachung in eine Rolle und interagieren mit anderen frei agierenden Spieler-Charakteren und Nichtspieler-Charakteren mit vorher festgelegten Handlungsspielraum, wobei sie von einer Spielleitung überwacht und bewertet werden können.

Die Geschichte des Rollenspiels in Deutschland wurde unter anderem von Gero Pappe bereits ausführlich dargestellt<sup>431</sup> und soll hier nur angerissen werden. Einzelne LARP-Elemente finden sich schon in den ersten Rollenspielen, aber einen nennenswerten Umfang hat diese Ausprägung des Rollenspiels als Freizeitbeschäftigung in Deutschland erst ab etwa 1990 erreicht. In dieser Zeit fanden die ersten Treffen von Rollenspielern statt.

Kämpfe sind kein zwingender Bestandteil von Rollenspielen, aber weit verbreitet. Für LARP werden in der Regel spezielle Polsterwaffen verwendet, die aus Schaumstoff, Latex und anderen flexiblen Materialien bestehen und damit Verletzungen ausschließen sollen. Außerdem sind Schläge in Richtung Kopf, Stiche und Körperkontakt meist untersagt. Die verwendeten ‚Waffen‘ sind auf einen einhändigen oder zweihändigen Gebrauch festgelegt, auch wenn z.B. Zweihandschwerter aus Kunststoff so leicht sind, dass man sie mit einer Hand führen kann. Bei einem Treffer werden gängiger Weise erst die Schutzwerte reduziert, die eine bestimmte Rüstung gewährt, danach werden Lebenspunkte abgezogen bzw. getroffene Gliedmaßen als unbrauchbar angesehen. Dabei sind die Spieler meist selbst dafür verantwortlich Treffer fair zu werten.

Die Kampfsysteme in der LARP-Szene wie das *Dragonsys*, das Anfang der 1990er in Deutschland entwickelt wurde<sup>432</sup> sind sowohl für Zweikämpfe als auch für Schlachten geeignet

---

<sup>430</sup> Vgl.: LARP-Wiki e.V.: SagNiemals. O.O. 2014. <http://www.larpwiki.de/SageNiemals>, abgerufen am 06.05.2018. SC = Spielercharakter.

Vgl.: Hillenbrand, Tom; Lischka, Konrad: Drachenväter. Die Geschichte des Rollenspiels und die Geburt der virtuellen Welt. O.O. (epubli). 2016.

<sup>431</sup> Vgl.: Pappe, Gero: P & P-Rollenspiel. Der kollektive Zugang zu utopischen Weltentwürfen und individuellen Phantasiekonstrukten. Gießen. 2011.

Vgl.: Hillenbrand, Tom; Lischka, Konrad: Drachenväter. Die Geschichte des Rollenspiels und die Geburt der virtuellen Welt. O.O. (epubli). 2016.

<sup>432</sup> Vgl.: Wittmann, Jürgen; Weis, Robert: DragonSys Classic. Regeln für LARP. Zirndorf. 2001. S.2.

und richten sich nicht nach historischen Vorbildern. Grundsätzlich war man beim Umgang mit den Polsterwaffen von Anfang an weniger eingeschränkt als mit Metallwaffen, wie sie im Reenactment verwendet werden, aber historische Techniken boten keinen Vorteil bzw. waren durch die stark aneinander haftenden und sehr voluminösen Waffen undurchführbar. Dafür ermöglicht das geringe Gewicht der Polsterwaffen wiederum Techniken, die mit Metallschwertern nicht funktionieren und in den mittelalterlichen Fechtbüchern nicht auftauchen.

Die Überschneidungen bei den Objekten und Kampfsystemen von LARP und HEMA sind gering, da sie sich im jeweils anderen Kontext kaum sinnvoll anwenden lassen. Als parallel betriebenes Hobby lässt sich das (Live-)Rollenspiel (neben dem Interesse für Heavy Metal-Musik, Schmieden, mittelalterliche Geschichte, Fantasy und ähnlichem) aber häufig bei HEMA-Sportlern finden. LARP-Waffen werden zum Teil auch im HEMA-Training eingesetzt. Dabei unterscheiden die Gruppen aber deutlich zwischen einem HEMA- und einem LARP-Training. Sie passen ihre Handlungsweisen dem jeweils vorgegebenen Rahmen an. Weitere Einflüsse aus dem Rollenspiel werden deutlich, wenn man gelegentlich das Konzept der Lebenspunkte, Rüstungsschutz usw. in die Bewertungssysteme von HEMA-Wettkämpfen überträgt.

## 3.2 HEMA: Sport, Kampf(kunst), Handwerk, Traditionspflege

,ein gemaine ler des langen swertz’ – „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>433</sup>

Trotz der umfassenden Gestaltungsfreiheit, die moderne Schwertkampftrainer haben, und der unterschiedlichen Anschauungen, Materialien und Techniken, gibt es eine HEMA-Szene, die sich recht klar umreißen lässt. Man kann das mit Beispielen aus verschiedenen Musikstilen vergleichen. *Metal* umfasst zahlreiche Strömungen vom *Grindcore* über *Nu Metal* bis zum *Glam Metal*. Auch wenn die Anhänger einzelner Subgenres sich teilweise recht klar voneinander abgrenzen, haben sie meist ein Bewusstsein für eine gemeinsame Wurzel. Was dazu führen kann, dass der Streit darüber, wer die ‚echte‘ Richtung vertritt, umso heftiger ausfällt. Da die Szene eine überschaubare Größe von wenigen tausend Aktiven in Deutschland hat, ist es für Trainer einfach eigene Wege zu gehen ohne die Unterstützung durch die Szene zu verlieren.

In den 1990ern konnte man die Beschäftigung mit HEMA in Deutschland noch als Unterbereich der Beschäftigung mit dem Mittelalter begreifen, die ihrerseits als Unterbereich der deutschen Freizeitkultur beschrieben werden kann. Für die vorliegende Untersuchung ist der Begriff ‚Szene‘, wie ihn Katrin Bauer in ihrer Arbeit über Trendphänomene in Jugendkulturen verwendet<sup>434</sup>, als Bezeichnung geeignet.<sup>435</sup> Für sie ist die weitgehende Offenheit was Werte, Herkunft und Engagement betrifft, charakteristisch für eine Szene. Szenen erhalten ihren Fokus durch das Thema, mit dem sich die Mitglieder beschäftigen. Szenen sind nicht exklusiv sondern unverbindlich und lassen sich nur schwer über einen längeren Zeitraum mit einer Definition fassen.

Die lokalen Instanzen der internationalen HEMA-Szene sind Gruppen verschiedenster Struktur und einzelne Akteure. Wie das für eine Szene typisch ist, gibt es hier viele Fluktuationen. Aus der *Modernen Schwertkunst (MSK)* heraus, die 2002 gegründet und 2002 als Verein eingetragen wurde, entstanden unter anderem die Gruppen *Europäische Schwertkunst* (2010) und der *Freie Schwertkreis Deutschland* (2013), die sich bei der Organisation und im Technikangebot deutlich von der MSK distanzieren. Bei Abspaltung oder

---

<sup>433</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 10r.

<sup>434</sup> Vgl.: Bauer, Katrin: Jugendkulturelle Szenen als Trendphänomene. Geocoaching, Crossgolf, Parkour und Flashmobs in der entgrenzten Gesellschaft. Münster u. a. 2010. S. 58 ff.

<sup>435</sup> Weniger geeignet scheint der Begriff einer ‚Subkultur‘. Vgl.: Greverus, Ina-Maria: Subkultur. In: Handbuch zur deutsch-deutschen Wirklichkeit. Bundesrepublik Deutschland/Deutsche Demokratische Republik im Kulturvergleich. Stuttgart. 1988. S. 672–673.

Neugründung einer Schwertkampfgruppe spielen häufig finanzielle Gründe eine Rolle. Bisher hat sich zumindest in Deutschland noch keine der bekannteren Gruppen komplett aufgelöst.

Die Betrachtung als Szene ist unter anderem deshalb möglich, weil viele Akteure sich ihr zugehörig fühlen und auch konkret als Szene bzw. „Community“ bezeichnen. Die Identifikation mit HEMA drückt sich auf vielfältige Weise auch im Alltag aus. Insbesondere Trainer lassen sich Vereinslogos, Bilder oder Zitate aus Fechtbüchern tätowieren<sup>436</sup>, tragen T-Shirts mit ihrem Vereinslogo oder dekorieren ihre Wohnung mit Schwertern.

Eines der wichtigsten Merkmale der Szene ist momentan noch die Interpretation der historischen Quellen um sie für eine sportliche Beschäftigung zu nutzen. Dabei differenzieren einzelne Gruppen, Trainer und Trainierende diese Umsetzung mehr oder weniger stark in folgende Bereiche.

### **Sport**

In diesem Bereich sind die Unterkategorien Breitensport, Kampfsport, Wettkampfsport und Leistungssport enthalten. Egal ob aus Freude an der Bewegung oder explizit um durch das Training körperliche oder spirituelle Vorteile zu erlangen, ist die sportliche Komponente bei allen Gruppen zu finden. Darüber hinaus spielt das kompetitive Element des Wettkampfsports eine große Rolle.

Es wird deutlich, dass einzelne Trainer nicht als ‘normale’ Sportler gesehen werden wollen, auch wenn sie betonen, dass ihnen der sportliche Aspekt sehr wichtig ist. Schwertkampf ist für sie mehr als reines Training. Man kann dafür wie David Bender weitere Beschreibungen verwenden: Sport als Kunst sowie Sport als Spiritualität.<sup>437</sup> Auch Sport als Wissenschaft im Sinn des Reenactment ist möglich. Es handelt sich dabei um individuelle Kategorien, die nicht auf die gesamte Szene übertragen werden können. Bei der teilnehmenden Beobachtung zu dieser Arbeit konnte beobachtet werden, dass Kritiker innerhalb der Szene immer wieder auf eine ‚Gefahr der Versportlichung‘ also einer Abkehr von den Quellen hinweisen.

### **Kampfkunst**

Auch dieser Aspekt lässt sich in zwei Unterbereiche aufteilen: Zum einen Kampfkunst nach fernöstlichen Vorbild, in der transzendentale Vorstellungen vom Ki, dem lebenslangen Streben nach Vervollkommenung durch den Kampf gegen sich selbst und das Streben nach dem Sieg ohne zu kämpfen eine wichtige Rolle spielen. Diese Sichtweise wird häufig aus den

---

<sup>436</sup> Z.B. Sven Baumgarten, Gründer der ‚Gladiatores‘.

<sup>437</sup> Vgl.: Bender, David: Sport, Kunst oder Spiritualität? Eine ethnographische Fallstudie zur Rezeption japanischer budo-Disziplinen in Deutschland. Münster u.a. 2012. S. 15 ff.

vorher ausgeübten Kampfkünsten auf den Kampf mit dem mittelalterlichen Schwert übertragen und gegebenenfalls angepasst.

Zum anderen wird den mittelalterlichen Techniken von manchen der untersuchten Trainer eine weitere Bedeutungsebene hinzugefügt, indem sie von 'Ernstkampf' oder 'Kampf auf Leben und Tod' sprechen. Dass Schwertkampf-Techniken dazu eingesetzt wurden, das eigene Leben in Gerichtskämpfen oder Duellen zu verteidigen, wird als Beleg dafür angeführt, dass es sich bei der Beschäftigung mit diesen Techniken auch heute um mehr als bloßen Sport handelt. Die Möglichkeit bei einer ernsten Auseinandersetzung das Leben zu verlieren, wenn man die gelernten Techniken nicht in Perfektion anwendet, wird als ultimativer Test angesehen, der in Sportarten wie Fußball oder Stabhochsprung nie erreicht werden kann. Diese Sportarten enthalten aus Sicht der HEMA-Kampfkünstler höchstens eine zusätzliche psychologische Komponente<sup>438</sup>, die sie über reine Bewegungsübungen stellt. Auch heute noch gibt es ein paar wenige Fälle, in denen Blankwaffen für Duelle oder im Kampf Verwendung finden. Verständlicherweise bleiben die Indizien dafür aber anekdotisch<sup>439</sup>, da sie in den meisten Ländern juristische Konsequenzen nach sich ziehen können. Die Auswirkungen auf die Szene sind gering.

## **Handwerk**

Manche Trainer sehen den Vorteil in den überlieferten europäischen Kampfkünsten darin, dass sie frei von Ideologie oder transzendentalen Zielen sind und wie ein Handwerk mit der nötigen Übung von jedem erlernt werden können.<sup>440</sup> Für sie ist gerade die Abwesenheit von Ki und der Suche nach einem leeren Geist oder anderen esoterischen Vorstellungen attraktiv. Im Gegensatz zu philosophischen, religiösen und mystischen Höhenflügen stehen die mittelalterlichen Techniken für einfache, nachprüfbare Lösungen. Auch wenn sich diese Lösungen nur auf die Fragestellungen innerhalb des Zweikampfs mit dem Schwert anwenden lassen, ermöglichen sie so in diesem Rahmen eine gewisse Kontrolle, was in einer als verwirrend und überfordernd empfundenen Umwelt nicht möglich zu sein scheint.

---

<sup>438</sup> Vgl.: Gallwey, Timothy: *The Inner Game of Tennis*. New York, 1974.

<sup>439</sup> Vgl.: *The sword's path: I've been in a life or death duel*, AMA. O.O. 2016.

<https://www.youtube.com/watch?v=4qkHutxhzdc>, abgerufen am 06.05.2018.

<sup>440</sup> Z.B.: Leffler, Andreas: *Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger*. München. 2007. S. 23.

Z.B. der Slogan der Gruppe Holmgang Hamburg: „Kriegshandwerk statt Schwertbalett“.

## Forschung

Historische Techniken aus den Quellen zu erschließen und auf experimentelle Weise zu interpretieren, ist das erklärte Ziel vieler Schwertkampfgruppen.<sup>441</sup> Im wöchentlichen Trainingsbetrieb gerät dieser Punkt aber oft ins Hintertreffen. Das regelmäßige Training wird wie in den meisten Sportarten dadurch bestimmt vorhandene Kenntnisse zur Wiederholen zu vertiefen. Dazu kommen Prüfungen, das Aufwärmen und weitere Bestandteile, die nichts mit den Quellen zu tun haben. Dennoch sind das Quellenstudium und die Interpretation für viele Trainer sehr wichtig.

## Traditionspflege

,Authentizität‘, ‚Realismus‘ und ‚Tradition‘ sind wichtige Begriffe für die Szene. Sie können in einer zergliederten und zunehmend als unüberschaubar begriffenen Gesellschaft eine Orientierungshilfe bieten. Selbst wenn die Vergangenheit keine heile Welt ist, so ist sie doch überschaubar. Sie lässt sich filtern, interpretieren und begreifbar machen, indem ausgewählte Aspekte in die heutige Zeit geholt werden.<sup>442</sup> Zu unterstellen, die Beschäftigung mit dem Schwert wäre nur der Ausdruck des Wunsches nach der guten alten Zeit, würde der Szene aber nicht gerecht werden. Vielmehr erweitert die Beschäftigung mit HEMA die Möglichkeiten, die Welt zu verstehen und sich selbst darin zu verwirklichen.

Ein weiterer wichtiger Begriff ist die ‚Renaissance‘ der historischen Kampfkünste. Damit wird die Überzeugung ausgedrückt, dass die Wiederbelebung der Tradition der mittelalterlichen Kampfesweisen so wie die Wiederbelebung der Antike in der Epoche der Renaissance verschiedene positive Folgen auf einzelne Sportler oder die gesamte Gesellschaft hat. Teilweise spricht man in der Szene dabei von Traditionspflege. Hier wird ein Sendungsbewusstsein deutlich, das sich zum Beispiel auch in dem wiederholt geäußerten Hinweis ausdrückt, dass die Allgemeinheit durch die Darstellung von Schwertkämpfen in Hollywoodfilmen eine völlig falsche Vorstellung davon hat.

---

<sup>441</sup> Vgl.: Baumgarten, Sven: Gladiatores Schule für historische Schwertkunst. O.O. .2016. [https://gladiatores.de/ueber\\_uns.html](https://gladiatores.de/ueber_uns.html), abgerufen am 27.04.2018.

Vgl.: Ochs – Historische Kampfkünste e.V.: Ochs historische Kampfkünste | Willkommen. Höhenkirchen-Siegersbrunn. O.J. <https://schwertkampf-ochs.de/willkommen.html>, abgerufen am 03.05.2018.

Vgl.: Bott, Christian M.: Krifon – Die Philosophie unserer Fechtschule | Schule für Historische Fechtkunst. Edingen-Neckarhausen. O.J. <http://krifon.de/philosophie.shtml>, abgerufen am 03.05.2018.

Vgl.: Hagedorn, Dierk: Hammaborg – Historischer Schwertkampf. Hamburg. 2010. <http://www.hammaborg.de/>, abgerufen am 03.05.2018.

<sup>442</sup> Vgl.: Bender, David: Sport, Kunst oder Spiritualität? Eine ethnographische Fallstudie zur Rezeption japanischer budo-Disziplinen in Deutschland. Münster u.a., 2012. S. 110 ff.

Sixt Wetzler, stellvertretender Leiter des Klingenmuseums in Solingen, schlug 2015 für die Betrachtung von Kampfsport und Kampfkunst fünf erweiterbare Dimensionen vor, durch die man ihnen Bedeutung zuschreiben kann<sup>443</sup>:

- *Vorbereitung* auf einen gewalttätigen Konflikt,
- *Spiel* und sportlicher Wettkampf,
- körperliche *Darstellung*,
- *transzendentale Ziele* und
- *Gesundheitsübungen*.

Benjamin Judkins, der hauptsächlich zu asiatischen Kampfkünsten forscht, erweiterte diese Kategorien 2016 durch

- *ökonomische Aspekte*<sup>444</sup>

Sie spielen ebenfalls eine Rolle dafür, was HEMA ausmacht.

Die Dimension *Darstellung* beinhaltet bei Wetzler nicht explizit den Begriff ‚Kommunikation‘, egal ob mit einem Publikum, einem Trainer oder einem Trainingspartner, was für die Untersuchung von HEMA aber auf alle Fälle sinnvoll ist.<sup>445</sup> Auch die anderen von Wetzler genannten Dimensionen lassen sich wiederfinden. Den Anstoß zur Bildung der HEMA-Szene gab das, was Wetzler als transzendentale Ziele bezeichnet. Darunter ist neben religiösen und spirituellen Zielen auch das Streben nach Idealen gemeint, konkret die Wiederbelebung historischer Kampfesweisen. Durch das Studium der Fechtbücher versucht man historischen Wahrheiten, Persönlichkeiten oder deren Lebensweise näher zu kommen. In der Praxis findet dafür jeder Trainer eine individuelle Art das auszudrücken.

---

<sup>443</sup> Wetzler, Sixt: Martial Arts Studies as Kulturwissenschaft: A Possible Theoretical Framework. *Martial Arts Studies* 1, 2015. S. 25.

<sup>444</sup> Judkins, Benjamin N.: The Seven Forms of Lightsaber Combat: Hyperreality and the Invention of the Martial Arts, *Martial Arts Studies* 2. 2016. S. 19.

<sup>445</sup> Vgl. auch: Heimerdinger, Timo: Theatralität als heuristisches Modell für die Volkskunde. In: Binder, Beate et al. (Hg.): Ort. Arbeit. Körper. Ethnografie europäischer Modernen. 34. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Volkskunde, Berlin. New York u.a. 2005. S. 513–524.

### **3.2.1 Die Szene: Entwicklung, Strukturen, Akteure und Aktivitäten**

Im Folgenden wird die HEMA-Szene mit ihren Akteuren dargestellt. Dabei kann hier nur ein allgemeiner und teilweise verallgemeinernder Überblick gegeben werden. Es ist charakteristisch für die Szene, dass sich die meisten Gruppen selbst als eher untypische Vertreter sehen und bei der Selbstbeschreibung ihre Besonderheiten in den Vordergrund stellen. Zur Veranschaulichung werden im Anschluss zwei konkrete Ausprägungen von HEMA in Deutschland eingehender vorgestellt.

Da es sich um eine Szene handelt, die offen ist, werden Entwicklungen nicht zentral gesteuert, sondern entsprechen den Vorstellungen der aktuell aktiven Trainer und anderer wichtiger Akteure wie Eventveranstaltern. Veränderungen lassen sich meist nur über Jahre hinweg beobachten, da sie in erster Linie bei den jährlich stattfindenden nationalen und internationalen Großveranstaltungen zum Tragen kommen. In den einzelnen HEMA-Gruppen gibt es jeweils eine eigene Dynamik, die mit der gesamten Szene in Verbindung stehen aber auch von ihr unabhängig sein kann.

Die Strukturen folgen klar denen, die für eine sportliche Beschäftigung im jeweiligen Land vorgegeben sind (in Deutschland z.B. der Sportverein) und nehmen nur selten Bezug auf die historischen Vorbilder. Am deutlichsten wird das durch die Gründung zahlreicher Dachverbände auf nationaler und internationaler Ebene.

Neben den Trainern treten vor allem Wettkämpfer als einflussreiche Akteure der Szene in Erscheinung. Darüber hinaus sind auch Ausrüster und Veranstaltungs-Organisatoren prägend. Im Vergleich zu den historischen Vorbildern bietet die HEMA-Szene ein viel differenzierteres Beschäftigungsfeld.

Die Aktivitäten der Szene gliedern sich in das regelmäßige Training, Seminare, Wettkämpfe und einige weitere Arten von Veranstaltungen. Auch dabei spielen die historischen Vorbilder nur eine geringe Rolle.

### 3.2.1.1 Entwicklung der Szene

Bei HEMA handelt es sich nicht um einen vorübergehenden Trend. Die bisherige Entwicklung lässt darauf schließen, dass sich mit der Übersetzung von Quellenmaterial in bisher unerschlossene Sprachen oder neue Quellen in diesen Sprachen auch in den nur mit wenigen Sportlern vertretenen Ländern in Zukunft mehr Interessenten finden werden.

Einzelne Interessierte wie Henner Huhle, Rainer Welle und Volker Kunkel beschäftigten sich schon ab den 1980ern mit den mittelalterlichen Fechtbüchern. Es fand aber keine weitreichende Vernetzung statt, erst recht nicht über akademische Kreise hinaus. Erst als in Deutschland Ende der 1990er Jahre die ersten Seminare im Umfeld von Mittelalter-Veranstaltungen oder Schwertkampfbegeisterten wie Andre Schulze angeboten wurden, begann sich eine Szene zu bilden.

Ab 1999 werden die ersten Vereine und Gruppen, die bis heute bestehen, greifbar: *Hammaborg* (1999)<sup>446</sup>, *Krífon* (1999)<sup>447</sup>, *Ochs – Historische Kampfkünste* (1999)<sup>448</sup>, *Gladiatores* (2002)<sup>449</sup>, *Moderne Schwertkunst* (2003)<sup>450</sup>, *Arts of Mars* (2004)<sup>451</sup>.

Im Juni 2004 wurde eines der ersten Team-Turniere im mittelalterlichen Schwertkampf in Pavone, Italien ausgetragen.<sup>452</sup> Mishaël Lopes Cardozo aus Holland, der zusammen mit Kenneth Smolders den Sieg errang, ist als Leiter der *Academie voor Middeleeuwse Europese Krijgskunsten*<sup>453</sup> (AMEK – gegründet 2002) bekannt und einer der prominenten Trainer in der Szene. Weitere Einflüsse auf die Organisation von Schulen und Graduiierungen kamen aus Osteuropa. Peter Koza, Trainer für Bühnenkampf und Historisches Fechten, begann etwa 1984 Seminare in der Slowakei anzubieten. 1991 gründete er die Gruppe *Magisterium* und veranstaltete auch Seminare in Deutschland, aus denen schließlich die 2002 von Sven

---

<sup>446</sup> Vgl.: Hagedorn, Dierk: Hammaborg – Historischer Schwertkampf. Hamburg. 2010.

<http://www.hammaborg.de/>, abgerufen am 03.05.2018.

<sup>447</sup> Vgl.: Bott, Christian M.: Krífon - Schwertkampf im Rhein-Neckar-Gebiet | Schule für Historische Fechtkunst. Edingen-Neckarhausen. O.J. <http://krifon.de/schwertkampf-schule.shtml>, abgerufen am 03.05.2018.

<sup>448</sup> Vgl.: Ochs – Historische Kampfkünste e.V.: Ochs historische Kampfkünste | Willkommen. Höhenkirchen-Siegertsbrunn. O.J. <https://schwertkampf-ochs.de/willkommen.html>, abgerufen am 03.05.2018.

<sup>449</sup> Vgl.: Gladiatores.de: Gladiatores Schule für historische europäische Kampfkunst. O.O. 2016. <https://gladiatores.de/>, abgerufen am 06.05.2018.

<sup>450</sup> Verband für Moderne Schwertkunst in Bayern e.V.: moderne-schwertkunst.de. O.O. 2016. <http://moderne-schwertkunst.de/>, abgerufen am. 06.05.2018.

<sup>451</sup> Arts of Mars: Startseite - Arts of Mars. O.O. O.J. <https://www.artsofmars.com/index.htm>, abgerufen am. 06.05.2018.

<sup>452</sup> Vgl.: AMEK: Intro Engels. O.O. O.J. <http://www.zwaardvechten.nl/content.php?option=viewitem&id=1092>, abgerufen am 06.05.2018.

<sup>453</sup> Vgl.: <http://www.zwaardvechten.nl>, abgerufen am 15.01.2017.

Baumgarten gegründete Gruppe *Gladiatores*<sup>454</sup> mit späteren Ablegern in mehreren deutschen Städten hervorging.

### 3.2.1.2 Benennung: Historisches Fechten, WMA, HEMA, ...

Diese Arbeit übernimmt die Bezeichnung ‚HEMA‘, die viele Trainer für das verwenden, was sie tun. Die Bandbreite an Eigenbezeichnungen ist viel größer und verdient eine eingehende Betrachtung. Je nach Selbstverständnis der einzelnen Trainer wählen sie eine Bezeichnung, die sich auf einzelne Disziplinen („Schwertkampf“, „Schwerteln“), Herkunftsbereiche („nach der deutschen Schule“), auf die internationale Szene („HEMA“, „WMA“) oder etwas anderes beziehen kann.

Der Begriff *HEMA* bietet den Vorteil, dass er englisch ist und aufgelöst in ‚*Historical European Martial Arts*‘ international verständlich verwendet werden kann. Als Akronym hingegen bleibt er für Außenstehende unverständlich, die damit höchstens das 1926 gegründete Einzelhandelsunternehmen ‚HEMA‘ (Hollandsche Eenheidsprijs Maatschappij Amsterdam - Holländische Gesellschaft für Einheitspreise Amsterdam) verbinden. Neben *HEMA* werden, wie bereits in der Begriffsklärung erwähnt, auch einige andere Bezeichnungen wie ‚*Western Martial Arts*‘ (häufig in Abgrenzung zu den asiatischen Kampfkünsten), ‚*Historical Fencing*‘, ‚*Historisches Fechten*‘ (HF), ‚*Schwertfechten*‘, ‚*Historische Europäische Kampfkünste*‘ (HEKK) und ‚*(Historischer) Schwertkampf*‘ verwendet.

Der in Deutschland nicht mehr gebräuchliche historische Begriff ‚*Schirmen*‘ wird nur in den Niederlanden genutzt, wo er analog zum deutschen ‚*Fechten*‘ auch als Bezeichnung für den olympischen Fechtsport üblich ist. In Frankreich ist außerdem die Bezeichnung ‚*Arts Martiaux Historiques Européens*‘ (AMHE) gebräuchlich, in Spanien ‚*Artes Marciales Históricas Europeas*‘ (AMHE).

Der Ausdruck ‚*Fechten*‘ lässt sich nur aus dem Zusammenhang heraus gegenüber den gleichnamigen Olympischen Disziplinen abgrenzen und *historisches Fechten* ist ebenfalls sehr schwammig. Korrekter wäre der Ausdruck *historisches Fechten des Jahres V aus dem Fechtbuch W oder in Ort X nach Meister Y mit Waffe Z*, wobei allein die Namensnennung eines Fechtmeisters noch nicht garantiert, dass die Techniken damit eindeutig abgegrenzt sind. Deshalb wird häufiger das jeweilige Fechtbuch dazu genannt.

„*Schwertkunst*“ oder seltener „*Fechtkunst*“ wird analog zu „*Kampfkunst*“ verwendet, was aber nichts über die damit verknüpften Werte aussagt. Darin schwingt dennoch einerseits der Aspekt einer über das Mechanische hinausgehenden Kunstfertigkeit mit, andererseits der

---

<sup>454</sup> Vgl.: Gladiatores.de: Gladiatores Schule für historische europäische Kampfkunst. O.O. 2016. <https://gladiatores.de/>, abgerufen am 06.05.2018.

Anspruch, mit den um einiges bekannteren asiatischen Kampfkünsten auf Augenhöhe zu stehen. Daneben wird *Schwertkampf* in Analogie zu Kampfsportarten wie dem asiatischen Schwertkampf, Stockkampf, etc. verwendet. Für diese Gleichsetzung gibt es zwei Gründe:

Die Übungsgeräte sind in der Vorstellung wenigstens zum Teil Waffen, man kämpft also, wenn man sie nutzt. Bezeichnungen mit –kampf sind in einem sportlichen Umfeld im Vergleich zu Bezeichnungen mit –sport die Ausnahme und damit eine Möglichkeit sich vom Breitensport abzuheben. Wer z.B. von ‚Ballkampf‘ statt ‚Ballsport‘ sprechen würde, müsste das erklären.

Seltener findet man den Ausdruck *Schwertsport* oder andere Neubildungen wie *Schwerteln*, die innerhalb der Szene erklärungsbedürftig sind. Diese Begriffe sind allerdings insofern von Interesse, da sie zeigen, dass die Beschäftigung mit dem Schwert einen hohen Abstraktionsgrad annehmen kann. So sind manche Gruppen bemüht, Begrifflichkeiten wie *Sparring* nicht unreflektiert aus anderen Sportarten zu übernehmen, sondern dafür andere Ausdrücke (*Freikampf*, *Spielen*) zu finden oder zu entwickeln. Ein weiterer Beleg für die Bedeutung von Bezeichnungen ist, dass der Verband für Moderne Schwertkunst in Bayern 2012 mit einer neuen Prüfungsordnung auch eine einheitliche Benennung von Techniken einföhrte, die das Ziel hat, konsequent modernes Neuhochdeutsch zu verwenden, also z.B. ‚Querhieb‘ statt ‚Zwerchhau‘.

Mit der zunehmenden Bedeutung der Wettkämpfe kam der Ausdruck ‚*Historical European Sword Sport*‘ bzw. ‚*Historischer Europäischer Schwertsport*‘ als derogative Bezeichnung für Akteure auf, für die die historischen Techniken keine Bedeutung haben und die nur Wettkämpfe gewinnen wollen. Allgemein bleibt jedem selbst überlassen, wie er seine Beschäftigung mit HEMA nennt.

### **3.2.1.3 Größe, Zusammensetzung und internationale Verbreitung**

Schätzungen zufolge beschäftigen sich derzeit weltweit etwa 13.000<sup>455</sup> bis 18.000<sup>456</sup> Menschen sportlich mit dem Langschwert oder anderen mittelalterlichen europäischen Kampfkünsten. Verlässliche Zahlen gibt es nicht, da Gruppen ganz unterschiedlich organisiert sind und es selbst für die eingetragenen Vereine kein zentrales Register gibt, in dem alle HEMA-Sportler erfasst sind.

Ein verbindendes Merkmal der Gruppen ist aus organisatorischen Gründen, dass ein Trainer pro Training etwa 5 bis 20 Trainierende betreut, abhängig davon um welche Art von Training (allgemeines Training, Fortgeschrittenen-Training, Wettkampf vorbereitung, ...) es sich handelt.

Für Aussagen zur Zusammensetzung sollen hier die Ergebnisse des HEMA-Census<sup>457</sup> von Roger Norling und Liam Boyle dienen. Als Grund für diese Umfrage gibt Norling an:

„In an attempt to build a stronger case for the HEMA community when speaking to manufacturers of protective gear and sparring swords, media, and other Martial Arts disciplines, I have initiated a survey to calculate the numbers of Hema practitioners all over the world.“<sup>458</sup>

Darüber hinaus kann die *Moderne Schwertkunst (MSK)* als Beispiel dienen: Die MSK-Vereine im *Verband für Moderne Schwertkunst in Bayern* hatten Anfang 2014 etwa 200 Mitglieder, vor allem in Bayern. Nimmt man diese Zahl und die Mitgliederzahl anderer Gruppen wie *Schwertkampf Ochs* oder *Gladiatores* dürfte man in Deutschland bei der Zahl der Akteure, die sich sportlich mit dem Schwert beschäftigen, auf ein paar Tausend kommen.

---

<sup>455</sup> Wild Goose (Mitschnitt eines Berichts von Aljazeera): Keeping medieval sword fighting alive. O.O. 2014. <https://www.youtube.com/watch?v=PXy6ht8dG2E>, abgerufen am 06.05.2018.

<sup>456</sup> Esfinges: Esfinges Forum. <https://www.facebook.com/groups/esfingeshema>, O.O. O.J. abgerufen am 08.07.2014.

<sup>457</sup> Die Zahl der Vereinsmitglieder aus Deutschland im HEMA-Census von Roger Norling von 2013 wurde mit 898 angegeben, wobei einige Gruppen fehlen und andere keine Mitgliederzahl angegeben haben.

Vgl.: Boyle, Liam; Norling, Roger: The Great Big Global HEMA Census. O.O. 2013. <http://www.hroarr.com/survey/worldwide/practitioners/>, abgerufen am 06.05.2018.

<sup>458</sup> Boyle, Liam; Norling, Roger: The Great Big Global HEMA Census. O.O. 2013. <http://www.hroarr.com/survey/worldwide/practitioners/>, abgerufen am 06.05.2018.

Weltweit beschäftigen sich – wie bei den meisten Kampfsportarten – vor allem Männer mit HEMA, wobei es von Gruppe zu Gruppe starke Abweichungen bei der Verteilung geben kann. Dabei muss man berücksichtigen, dass manche Gruppen aus verschiedenen Gründen (z.B. Versicherung, keine geeigneten Trainingsgeräte) nur Erwachsene aufnehmen. Andere hingegen bieten ein eigenes Kindertraining an (z.B.: *Moderne Schwertkunst, Schwert und Bogen, Gladiatores, Knappenschule*). Insgesamt zeigt sich eine Verteilung, die sich nicht wesentlich von anderen Kampfsportarten unterscheidet, welche kein besonderes Augenmerk auf die Förderung von Jugendlichen legen.

### Verbreitung

Historischer Europäischer Kampfsport wird vor allem in Europa und Nordamerika (Länder mit jeweils über 700 Mitgliedern in Gruppen sind Deutschland, Italien, Spanien, Großbritannien und die USA) betrieben, wobei die Niederlande im Verhältnis zur Einwohnerzahl ebenfalls sehr aktiv sind und auch Schweden sowie Australien im HEMA-Zensus von 2013 einige Mal als Wohnort genannt wurden. Weitere Gruppen gibt es z.B. in Südafrika<sup>459</sup> und Singapur<sup>460</sup>. Einen Überblick über die weltweite Verbreitung findet man auf diversen HEMA-Seiten im Internet.<sup>461</sup> Es lassen sich ein paar Tendenzen für nationale Unterschiede feststellen: In den USA spielen Wettkämpfe eine größere Rolle als in Deutschland. Allerdings sollte das nicht überbewertet werden, da es auch sehr unterschiedliche Gruppen in den einzelnen Ländern und sogar teilweise in einer und derselben Stadt gibt. Als Beispiel kann die Stadt Hamburg genannt werden. In ihr ist die Gruppe *Holmgang Hamburg* ansässig, die ihre Art von Vollkontaktschwertkampf als „eine Art selbstzerstörerisches Dada-Zen für Abendländer“<sup>462</sup> beschreibt. In Hamburg ist aber auch die Gruppe *Hammaborg*<sup>463</sup> beheimatet, die einen seriöseren und verletzungsfreien Anspruch an den Schwertkampf vertritt.

---

<sup>459</sup> O.V.: Home | South African Guild for Medieval Combat Studies. O.O. O.J. <http://www.swordfighting.co.za/>, abgerufen am 06.05.2018.

<sup>460</sup> O.V.: Nobilis Ars Dimicatoria | Historical European Martial Arts in Singapore, O.O. O.J. <https://nobilisarsdimicatoria.org/>, abgerufen am 06.05.2018.

<sup>461</sup> Z.B.: Norling, Roger: Organizations | HROARR. O.O. O.J. <http://hroarr.com/community/organisations-and-clubs/>, abgerufen am 06.05.2018.

<sup>462</sup> Wilutzki, Sven S.: Home: Holmgang Schwerdkampf, O.O. O.J. <http://www.holmgang-schwertkampf.de/>, abgerufen am 06.05.2018.

<sup>463</sup> Hagedorn, Dierk: Hammaborg – Historischer Schwertkampf. Hamburg. 2010. <http://www.hammaborg.de/>, abgerufen am 03.05.2018.

### 3.2.1.4 Aktivitäten: Training, Seminare, Turniere

Das regelmäßige, meist von einem Trainer geleitete, Training bildet die wichtigste Grundlage für alle weiteren Aktivitäten. Die Schwertkampf-Szene wäre theoretisch wie in ihren Anfängen Ende der 1990er Jahre in Deutschland auch nur mit einzelnen Seminaren, Wettbewerben und anderen Veranstaltungen, die nur einmal oder in einem langsameren Rhythmus stattfinden, denkbar. Das Training ist keine Voraussetzung um zur Szene zu gehören, doch die regelmäßige Beschäftigung gehört zum Selbstverständnis, meist in Form eines körperlichen Trainings oder durch die Interpretation historischer Quellen.

Die Regel ist ein wöchentliches Training von etwa 1,5 Stunden, viele Trainer leiten aber mehrere Unterrichtseinheiten und sind darüber hinaus immer wieder auf Lehrgängen und Veranstaltungen der eigenen oder anderer Gruppen vertreten. Dabei reicht die Intensität bis zum Vollzeit-Trainer.

Für die Herausbildung der Identität der Szene waren in den ersten Jahren bis ca. 2010 vor allem Lehrgänge, Treffen und Events wie das *Mittsommer- / Adventsfechten*, (seit 2009 / 2008) das *Dreynevent* (seit 2004) und das *Dijon International Historical Martial Arts Gathering* (seit 2002) bestimend. Daneben werden Turniere wie *Swordfish* (seit 2007 in Malmö und Gothenburg)<sup>464</sup>, *Fechtschule America* (seit 2008 in Houston)<sup>465</sup> und *Longpoint* (seit 2010 in Baltimore)<sup>466</sup> zunehmend wichtiger für die Identität der Szene.

Seit 2014 gibt es Organisationen wie die *Nordic Historical Fencing League (NHFL)*<sup>467</sup>, die Fechter turnierübergreifend bewerten. Die NHFL fasst Ergebnisse aus Helsinki Open, Scania Open, Norway Open und Sweden Open in den Divisionen Langschwert (Männer / Frauen), Rapier und Dolch sowie Langschwert Team einer Liga zusammen. Im Februar 2017 wurde das erste globale Ranking<sup>468</sup> veröffentlicht. Darin sind die Ergebnisse von 32 Wettkämpfen des Jahres 2016 und weitere Daten bis zurück ins Jahr 2011 eingeflossen. Dabei spielten Teilnehmer, die für deutsche Gruppen antraten, kaum eine Rolle, was unter anderem daran liegt, dass im internationalen Ranking bisher keine deutschen Events vorkommen. Ob Sportler aus Deutschland generell eher an nationalen oder regionalen Wettkämpfen

---

<sup>464</sup> O.V.: Swordfish | Celebrating European Martial Arts. O.O. O.J. <https://swordfish.ghfs.se/>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>465</sup> Fechtschule America: Welcome to the Frontpage. O.O. 2018. <http://www.fechtschuleamerica.com/>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>466</sup> O.V.: Longpoint. O.O. O.J. <http://www.fightlongpoint.com/>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>467</sup> O.V.: Nordic Historical Fencing League | The World's Premier HEMA Tournament League. O.O. O.J. <http://nhfl.nu/>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>468</sup> Brodin, Petter Vegsund; Koivisto, Markus: Home - HEMA Ratings Beta. O.O. 2018. <http://hemaratings.com/>, abgerufen am 08.05.2018.

teilnehmen, oder weniger an Wettkämpfen interessiert sind als z.B. HEMA-Sportler aus den USA, lässt sich ohne weitere Untersuchungen nicht beantworten. Es gibt einige deutsche Gruppen, die keine offenen Wettbewerbe veranstalten, sondern nur Personen einladen, von denen sie annehmen, dass sie nicht zu kraftvoll oder aggressiv agieren.

Der Interessenenschwerpunkt der Szene insgesamt verschiebt sich vom Schwertkampf als Bewegungskunst, Interpretation oder Kampfkunst hin zum Wettkampfsport. Dabei kommt es zu einer weiteren Ausdifferenzierung und neuen Formen des Wettkampfs. Zum Beispiel setzt man bei Turnieren selbst speziell für HEMA entwickelte Software wie *HEMA Competition Manager*<sup>469</sup> und *Challenge 3W*<sup>470</sup> ein, mit denen weitere Konzepte wie Gameification eingebbracht werden können. Daneben gibt es experimentelle Formate wie virtuelle Turniere ohne Schiedsrichter vor Ort, bei denen die Zuschauer über den Gewinner abstimmen.<sup>471</sup>

Der Aufbau HEMA-eigener Strukturen erfolgte recht schnell, da erprobte Muster aus andern Kampfsportarten, Reenactment und LARP übernommen werden konnten. Nach wie vor gibt es zwar regionale Wettbewerbe im Rahmen von Mittelaltermärkten und anderen Sportveranstaltungen, die von anderen Gruppen organisiert werden, das angestrebte Ideal sind aber reine HEMA-Wettkämpfe, organisiert von HEMA-Gruppen, eingebunden in Seminare oder als Einzelveranstaltungen. Diese Wettkämpfe beschränken sich meist auf den Freikampf. Nur manchmal gibt es andere Ausprägungen wie in der MSK, wo man auch einzeln in den sogenannten ‚Formen‘, d.h. festgelegten Bewegungsabfolgen, gegeneinander antreten kann ohne sich direkt im Kampf miteinander zu messen. Vergleichbar ist das mit Kata-Vorführungen in asiatischen Kampfkünsten. Es kommt dabei auf eine möglichst exakte, manchmal auch kreative Ausführung der Techniken an. Auch Schnitt-Tests, bei denen es darauf ankommt Matten, Plastikflaschen oder andere Gegenstände möglichst schnell, exakt oder zahlreich zu zerschneiden, werden zunehmend als Vorführung und als Wettbewerb angeboten.

Der Wettkampfbereich ist sehr dynamisch. Mit Wettbewerben, die sich an den historischen Fechtschulen orientieren, versucht man als Gegenreaktion auf eine Versportlichung einen Weg zu beschreiten, der einerseits dem weit verbreiteten Wunsch nach Wettkämpfen Rechnung trägt, andererseits aber verhindern soll, dass sich die HEMA-Szene von den historischen Quellen löst. Diese modernen Fechtschulen werden zwar von den Sportlern angenommen, haben aber bisher weniger Anziehungskraft als die großen Turniere. *Fechtschule America* hat mit den mittelalterlichen Fechtschulen nur den Namen gemein. Auch

---

<sup>469</sup> Carlander, Björn; Ryrberg, Carl: HEMA CM - Info | Facebook. O.O. O.J. <https://www.facebook.com/pg/HEMA.Competition.Manager/about/>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>470</sup> Challenge3W: Info. Bielefeld. 2016. <https://c3w.live/info>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>471</sup> Vgl.: Gens Iulia - SAAMFVG: HEMA Virtual Tournament Ruleset. O.O. 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=c4VIpTIVYbA>, abgerufen am 08.05.2018.

alternative Regelsysteme, in denen Treffer als ‚Verletzungen‘ anstatt als ‚Punkte‘ gewertet werden, sind nur eine Gegenreaktion auf die großen Wettkampfveranstaltungen.

Aus diesen Neuerungen lässt sich schließen, dass die Nachahmung oder Adaption historischer Vorbilder weniger wichtig ist als andere Interessen, die sich in den competitiven Wettkämpfen verwirklichen lassen. Vor allem die Verbindung verletzungsminimierender Wettkämpfe mit eindeutigen Bedingungen für Sieg oder Niederlage steht dabei im Vordergrund. Im Gegensatz zu mittelalterlichen Praktiken, bei denen eine blutende Wunde das eindeutige Anzeichen für einen Treffer war<sup>472</sup> wird in HEMA in der Regel eine den ganzen Körper bedeckende Schutzausrüstung genutzt.

---

<sup>472</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg 1870. S. 10.

### 3.2.1.5 Spiritualität und Etikette

Die historischen Fechtbücher bieten kein vollständiges Weltbild an und können damit fast beliebig mit Inhalten zum Beispiel zu Weltanschauung, Kampf, Sport usw. aufgeladen werden. Sie enthalten keinen Trainingsplan und sagen nichts über das Verhältnis von Arbeit und Freizeitgestaltung. Sie enthalten neben den Techniken nur wenige andere Themen wie zum Beispiel metallurgische Anweisungen<sup>473</sup> oder juristische Bestimmungen<sup>474</sup>. Christliche Werte oder esoterische Überzeugungen können damit ebenso untermauert werden wie strikter Materialismus. Zumal man bei der Beschäftigung mit HEMA oft im Raum der potentiellen Möglichkeiten argumentieren kann oder sogar muss.<sup>475</sup> Das gilt zum Beispiel wenn es darum geht zu beurteilen, welchen Schaden ein Treffer bei einem ungerüsteten Gegner bewirkt hätte, wenn in Schutzausrüstung gefochten wird.

Die Einstellungen zu Religion und Spiritualität, die innerhalb der deutschen HEMA-Szene vertreten werden, zeigen große Ähnlichkeit mit denen in der Mittelalterszene. Gottesdienste der großen Glaubensgemeinschaften und andere spirituelle Angebote werden gelegentlich im Rahmen von größeren Veranstaltungen angeboten, von Vertretern der Szene aber kaum wahrgenommen. Die Unterschiede bei der Einstellung zur Spiritualität treten weniger von Gruppe zu Gruppe auf, sondern mehr von Person zu Person.<sup>476</sup> Das bedeutet, dass bei HEMA-Gruppen der Trainer nur einen Rahmen vorgibt. Der Trainer bietet mit seiner Deutung an, ob es sich beim Schwertkampf um eine Fertigkeit handelt, für die Körperkraft, Beweglichkeit und die Physik entscheidend ist, oder um eine spirituelle Übung, für die die Lebensenergie Ki oder göttlicher Segen eine Rolle spielt. Diese Deutung zu übernehmen oder abzulehnen, bleibt jedem Gruppenmitglied selbst überlassen. Teilweise werden spezielle Themen, die über den Rahmen der reinen körperlichen Betätigung hinausgehen, wie Spiritualität, mentales Training, Ernährung, oder ähnliches in optionalen Trainingseinheiten angeboten.

Die Verhaltensweisen und Normen hingegen sind innerhalb der einzelnen Gruppen einheitlicher, unterscheiden sich aber zwischen den Gruppen. Während in manchen das

---

<sup>473</sup> Vgl.: Bauer, M. Johannes: Langes Schwert und Schweinespiess. Die anonyme Fechthandschrift aus den verschütteten Beständen des Historischen Archivs der Stadt Köln. Graz. 2009. S. 36. Das Rezept wurde dem Fechtbuch nachträglich hinzugefügt.

<sup>474</sup> Vgl.: Jena. Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek Jena. MS G.B.f.18a. Folia 1ra-28vb.

<sup>475</sup> Vgl.: Meyer, Martin Joh.: Das Kamehameha-Problem – Was sind Kampfkunst und Kampfsport? In: Meyer, Martin Joh. (Hg.): Martial Arts Studies in Germany – Defining and Crossing Disciplinary Boundaries. Hamburg. 2016. S. 18 – 38.

<sup>476</sup> Vgl.: Aka, Christine: „Ich bin meine eigene Sekte“. Volkskundliche Religionsforschung und Patchwork-Spiritualität. In: Mohrmann, Ruth-E. (Hg.): Alternative Spiritualität heute. Münster u.a. 2010. S. 9–18..

unerlaubte Berühren eines fremden Schwertes ein Tabu darstellt, werden Übungswaffen in anderen wie ein Allgemeingut behandelt. Dazu zählen auch mehr oder weniger ernst gemeinte ‚abergläubische‘ Regeln, die sich spontan bilden oder aus anderen Zusammenhängen übernommen werden. So ist es zum Beispiel in mehreren Gruppen unüblich, bestimmte Kleidungsstücke zu waschen.<sup>477</sup> Dadurch soll der Träger durch die Erfahrung oder Männlichkeit profitieren, die sich in ihnen sammelt.

Es ist in HEMA allgemein üblich aber nicht obligatorisch den Trainingspartner vor einer Übung oder einem Kampf mit der Waffe zu grüßen. Der Gruß sieht in vielen Gruppen aus wie eine reduzierte Form des Fechtergrußes aus dem Olympischen Fechten. Ob es sich aber tatsächlich um eine Abwandlung dieses Grusses handelt, oder ob die Geste zum Beispiel aus dem Ende des Films *The Lord of the Rings: The Fellowship of the Ring*<sup>478</sup> übernommen wurde, in dem der Held Aragorn auf diese Weise eine Horde von Uruk-hai-Orks begrüßt, muss dahingestellt bleiben. Alternativ werden in manchen Gruppen die Spitzen der Waffen aneinandergelegt, wie bei einem Handschlag. Dies soll gleichzeitig die korrekte Mensur, also den Abstand zwischen den beiden Übungspartnern sicherstellen. Die Verabschiedung ist hingegen oft weniger formal oder HEMA-spezifisch. Nach Kämpfen verabschiedet man sich oft durch eine Umarmung oder Schulterklopfen. Generell verhält man sich auch unbekannten Personen gegenüber, die zur Szene gehören, vertrauter als gegenüber Szene-fremden. Das drückt sich unter anderem durch Umarmungen und häufigeren Körperkontakt aus oder dadurch, dass Wertgegenstände bei vielen HEMA-Veranstaltungen nicht besonders gesichert aufbewahrt werden. Von Budo-Sportarten beeinflusste Gruppen grüßen ihren Partner und den Übungsraum mit einer Verbeugung oder führen andere aus dem Budo abgeleitete Handlungen aus.

Bescheidenheit ist eine Tugend, die besonders geschätzt wird. Es gibt aber keine fest umreißbaren Regeln dazu. Auch *Ehre* ist ein Begriff, der in HEMA einen gewissen Stellenwert besitzt. Konkret äußert sich das in Kämpfen mit einem ‚Ehrensystem‘, bei dem Kämpfer selbst anzeigen, dass sie getroffen wurden, indem sie mit einer Hand mehrmals auf die entsprechende Körperstelle klopfen. Diese Geste ähnelt nicht zufällig dem ‚Abklopfen‘, das in vielen Kampfsportarten anzeigt, dass man sich geschlagen gibt.<sup>479</sup> Wie andere Praktiken auch wurde das Abklopfen aus Kampfsportarten übernommen, die Trainer und Trainierende zuvor ausgeübt haben oder zeitgleich ausüben.

---

<sup>477</sup> In Gruppen der Modernen Schwertkunst ist das zum Beispiel der Gürtel bzw. die Schärpe.

<sup>478</sup> The Lord of the Rings II. Peter Jackson. 2002.

<sup>479</sup> Nach eigener Beobachtung z.B. im Judo.

### **3.2.1.6 Strukturen und Zusammenschlüsse**

Viele HEMA Gruppen nutzen die verfügbaren Organisationsstrukturen für Sport im jeweiligen Land. In Deutschland ist das insbesondere der eingetragene gemeinnützige Verein (e.V.), manchmal auch eine GmbH oder eine kommerzielle, freiberuflich geführte Sportschule. Die meisten HEMA-Gruppen sind unabhängig voneinander organisiert und pflegen informellen Kontakt auf Veranstaltungen, über persönliche Bekanntschaften und im Internet.

Parallel dazu gibt es Bestrebungen sich auf höherer Ebene zu organisieren.

International:

- *Historical Martial Arts Coalition* - HEMAC, 2001
- *Chivalric Fighting Arts Association* – CFAA, 2002
- *International Federation of HEMA* – IFHEMA, 2014

USA:

- *Western Martial Arts Coalition* - WMAC 2009
- *HEMA Alliance* – HEMAA, 2010

Österreich:

- *Österreichischer Fachverband für Historisches Fechten* – ÖFHF, 2004

Frankreich:

- *Fédération Française des Arts Martiaux Historiques Européens* – FFAMHE, 2011

Polen:

- *Polska Federacja Dawnych Europejskich Sztuk Walki* – „FEDER”, 2013

In Deutschland gründete sich am 21. Juni 2014 mit dem *Deutschen Dachverband Historischer Fechter* (DDHF) ebenfalls eine unabhängige Dachorganisation. Neben der Präsidentin (Sonja Heer) wurden bei der Gründung des DDHF die üblichen Vereinspositionen und eigene Verantwortlichkeiten für Sport und Entwicklung (Martin Betzenbichler), Bildung (Thore Wilkens), Jugendvertretung (Predrag Nikolic), Leistungssport / Aktive (Christian Bott), Gleichstellung (Heiko Meckbach) und Kontakt zum IFHEMA (Roland Fuhrmann) vergeben.

Ziel des DDHF ist die Förderung des Historischen Fechtens in Sport und Forschung. Mittelfristig unter anderem durch die Ausbildung der Trainer in den Bereichen Sportpädagogik und Textinterpretation, langfristig indem die Anerkennung des Historischen Fechtens als

Sportart(en) durch den Deutschen Olympischen Sportbund angestrebt wird.<sup>480</sup> Eine der dafür notwendigen Voraussetzungen ist derzeit die Zahl von 10.000 Mitgliedern. Anfang 2017 vertrat der DDHF etwa 1.100 Einzelmitglieder in 25 Vereinen, Schulen und anderen Gruppen, Anfang 2018 waren es 1.350 Einzelmitglieder in 36 Gruppen.<sup>481</sup> Die Zahl der internationalen Zusammenschlüsse über Gruppen-, Vereins- und Ländergrenzen hinweg ist bis 2016 auf 12 angestiegen.<sup>482</sup>

Innerhalb der einzelnen Gruppen ist der Rückgriff auf historische Organisationsformen nicht weit verbreitet. 2013 wurden in Anlehnung an die mittelalterlichen Marxbrüder „*Die Neuen Marxbrüder zu Frankfurt am Main*“ als Verein gegründet. Ziel ist es „die Tradition der historischen Marxbrüder wieder zu beleben“ und dafür bei einer offenen Prüfung in Frankfurt Fechter zum Meister zu küren.<sup>483</sup> Der Verein versteht sich dabei abweichend zum historischen Vorbild als Förderverein ohne eigene Trainer. Der Ablauf der Prüfung soll sich dabei aber „so genau wie möglich an das historische Original halten“<sup>484</sup>. Die Umsetzung steht bis dato noch aus.

Überhaupt ist der Anspruch sich organisatorisch auf historische Vorbilder zu beziehen in der HEMA-Szene die Ausnahme, während hoher Wert darauf gelegt wird sich auf die historischen Bewegungstechniken zu beziehen. Wenn Gruppen Organisationsformen übernehmen, dann meist indem Sie einzelne Versatzstücke wie das Graduierungssystem oder Bezeichnungen daraus entlehnern.

---

<sup>480</sup> Heer, Sonja: Sonja Heer: German HEMA federation president. O.O. 2014.

<http://esfinges1.wix.com/e/apps/blog/sonja-heer-german-hema-federation-president>, abgerufen am 09.05.2018.

<sup>481</sup> Deutscher Dachverband Historischer Fechter e.V.: Der Verband. Kassel. O.J. <http://www.ddhf.de/ueber-uns>, abgerufen am 25.02.2017 und am 09.05.2018.

<sup>482</sup> Vgl.: Jaquet, Daniel: The “researcher” status in Historical European Martial Arts communities of practitioners. In: Meyer, Martin Joh. (Hg.): Martial Arts Studies in Germany – Defining and Crossing Disciplinary Boundaries. Hamburg. 2016. S. 39 – 50.

<sup>483</sup> Neue Marxbrüder zu Frankfurt am Main: Eine Nachricht an die Historischen [Fechter im deutschsprachigen Raum.], O.O. 2013. <https://www.facebook.com/Marxbrueder/posts/497114113717583>, abgerufen am 09.05.2018.

<sup>484</sup> Neue Marxbrüder zu Frankfurt am Main: Eine Nachricht an die Historischen [Fechter im deutschsprachigen Raum.], O.O. 2013. <https://www.facebook.com/Marxbrueder/posts/497114113717583>, abgerufen am 09.05.2018.

### 3.2.1.7 Kommerzielle Aspekte: HEMA als Branche

Die sportliche Beschäftigung mit dem Schwert ist in der Regel mit kommerziellen Aspekten verknüpft. Auch wenn es keine Mitgliedsgebühr oder einen Vereinsbeitrag gibt, müssen z.B. Ausrüstung angeschafft und Fahrtkosten bezahlt werden. Um HEMA herum begann sich eine kleine Branche zu bilden. Den Anfang machten dabei Verlage wie *Chivalry Bookshelf*<sup>485</sup> und spezialisierte (Schwert)schmiede, gefolgt von Filmproduzenten und Herstellern von Übungswaffen aus Holz und Kunststoff oder von Schutzausrüstung. Inzwischen gibt es auch andere Angebote, die nichts mit den Kernaktivitäten zu tun haben wie Spiele für Historischen Schwertkampf.<sup>486</sup>

Daneben sollten die Dienstleistungen nicht unerwähnt bleiben, die für die Organisation von Events notwendig sind. Diese Events finanzieren sich aus den Teilnahmegebühren und werden oft von Sponsoren unterstützt. Damit unterscheiden sie sich von sämtlichen belegten Vorbildern aus dem Mittelalter und aus der Zeit um 1900 herum, in denen Einnahmen durch Zuschauer erzielt wurden, die speziell dafür gezahlt haben, Wettkämpfe oder Kampfdarstellungen zu sehen. Moderne Turniere sind für Besucher entweder kostenfrei oder in den Rahmen eines kostenpflichtigen Seminars eingebunden. Das steigende Interesse hat es Einzelnen ermöglicht hauptberuflich HEMA-Trainer zu sein, teilweise im Verbund mit anderen Angeboten (Verkauf von Waren auf Mittelaltermärkten, Fitness-Training, Coaching, etc.). Bei den Wettbewerben gibt es zwar Sachpreise und in Ausnahmen auch Preisgelder bis zu einem niedrigen dreistelligen Betrag, diese erlauben jedoch bisher höchstens ein Leben als semiprofessioneller Schwertkämpfer. Über das Engagement bei Wettkämpfen und Seminaren können sich Akteure an der HEMA-Szene beteiligen ohne selbst eine Kampf- oder Bewegungsdisziplin auszuüben. Das ist eines der Indizien, die für die Bezeichnung als ‚Szene‘ sprechen, da eine Szene grundsätzlich offen ist.

---

<sup>485</sup> Mit 26 Titeln über HEMA und Rüstungen zwischen 2001 und 2010.

<sup>486</sup> Z.B das Kartenspiel *Audatia*: O.V.: Audatia. O.O. 2015. <http://audatiagame.com/>, abgerufen am 09.05.2018.

Und das geplante Computerspiel *HEMA Longsword Tournament*: O.V.: HEMA Longsword Tournament game - Mirror Sword. O.O. O.J. <https://www.mirrorsword.com/hema-longsword-tournament-game.html>, abgerufen am 09.05.2018.

### 3.2.2 Sachkultur und Disziplinen der Szene

*“The secret of steel has always carried with it a mystery. You must learn its riddle, Conan.” – Conan the Barbarian (1982)*<sup>487</sup>

Um einen möglichst breiten Zugang zur Stoffbedeutsamkeit, Gestaltbedeutsamkeit und Funktionsbedeutsamkeit<sup>488</sup> zu ermöglichen, werden im Folgenden die Disziplinen der HEMA-Szene und die darin verwendeten Objekte vorgestellt. Objekte sind immer mit Zuschreibungen in Wort, Bild und den Umgang mit ihnen verbunden.<sup>489</sup> Das gilt auch für die Übungsgeräte in HEMA, selbst wenn sie von den Akteuren ausdrücklich auf ihre Funktion als Stellvertreter für ihre historischen Vorbilder beschränkt werden. Damit geht es in dieser Untersuchung nicht um die Erforschung von Materialien und Techniken sondern um die Dingbedeutung.

Wolfgang Kaschuba schreibt, dass Dinge „immer polysemische Bedeutungsträger [sind], die eine Vielfalt von Zuschreibungen, Assoziationen und symbolische Funktionen ermöglichen“.<sup>490</sup> Es ist unmöglich Dinge ohne diesen Zusammenhang zu beschreiben.

Wie im Folgenden anhand einiger Beispiele gezeigt wird, lassen sich in HEMA trotz zahlreicher individueller Unterschiede bei den Zuschreibungen deutliche Tendenzen erkennen, besonders in Bezug auf die Abweichungen zu den historischen Vorbildern. Der Symbolgehalt eines Gegenstands wie z.B. einem Übungsschwert kann auch bei ein und demselben Besitzer je nach Umfeld (Wohnung, Auto, Sporthalle, Kampfbereich) seine „Symbolkommunikative Perspektive“ verändern.<sup>491</sup> Die yieldimensionale Beschäftigung mit der Sachkultur sollte auch immer die Frage beinhalten, ob und wie sich die Abwesenheit von Objekten auswirkt. Damit erhält die Performanz des Trainers Bedeutung, da es abgesehen von kleineren Graduierungszeichen keine Symbole gibt, die einen Trainer kennzeichnen. Man kann argumentieren, dass das Ringen deshalb im Kern von HEMA steht oder stehen sollte, da es ohne Hilfsmittel auskommt.<sup>492</sup> Aber auch diese Aussage muss für die Bedeutung der Trainer weiter hinterfragt werden. Etwas, das mit dem eigentlichen Thema nichts zu tun hat, kann von zentraler Bedeutung sein, wenn es um die Rolle der Trainer geht. Ein einfaches

---

<sup>487</sup> Conan the Barbarian. John Milius. 1982.

<sup>488</sup> Vgl.: Kramer, Karl-Sigismund: Zum Verhältnis zwischen Mensch und Ding. Probleme der volkskundlichen Terminologie. In: Schweizerisches Archiv für Volkskunde 58. 1962. S. 91 – 101.

<sup>489</sup> Vgl.: Lauffer, Otto: Quellen der Sachforschung. Wörter, Schriften, Bilder und Sachen. Ein Beitrag zur Volkskunde der Gegenstandskultur. In: Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde 17. S. 106-131.

<sup>490</sup> Kaschuba, Wolfgang: Einführung in die Europäische Ethnologie. 4. aktual. Aufl. München. 2012. S. 234.

<sup>491</sup> Vgl.: Bringéus, Nils-Arvid. Perspektiven des Studiums materieller Kultur. In: Jahrbuch für Volkskunde und Kulturgeschichte 29. S. 168.

<sup>492</sup> Vgl.: Welle, Rainer: „... und wisse das alle höbischt kompt von deme ringen“. Der Ringkampf als adelige Kunst im 15. und 16. Jahrhundert. (= Forum Sozialgeschichte 4). Pfaffenweiler. 1993.

Beispiel ist der Schlüssel, der den Zugang zum Trainingsort ermöglicht. Fehlt der Schlüssel, ändert sich für den Trainer die komplette Trainingssituation. Weitere Erkenntnisse und Überlegungen zur Sachkulturforschung mit besonderer Berücksichtigung von Waffen hat z.B. Urte Evert zusammengetragen.<sup>493</sup>

Für diese Untersuchung wurden nur die primären Gegenstände untersucht, die im Training Verwendung finden. Das Angebot bei größeren Wettkämpfen verdeutlicht, dass an Disziplinen neben dem Schwert in seinen verschiedenen Ausprägungen (Nylon, Fechtfeder, Stahlschwert, Aluminiumschwert, Einhandschwert und Buckler) bei HEMA Säbel, Rapier mit oder ohne Dolch und das Ringen die größte Rolle spielen. Die HEMA-Trainer in Deutschland können selbst wählen, mit welchen Disziplinen sie sich beschäftigen und was sie unterrichten, wobei aber folgende Kategorien einen großen Einfluss haben: Verletzungsrisiko, Prestige, Verfügbarkeit, Quellenlage.

Im Zuge der Wettkampfbewegung in der HEMA-Szene wurden die Ausrüstungsgegenstände über einzelne Gruppen hinaus immer mehr vereinheitlicht und immer weniger Eigenbauten verwendet.<sup>494</sup> Die Veranstalter überregionaler Wettkämpfe schreiben zwar meist nur generelle Kategorien von Schutzausrüstung (Fechtmaske, Kehlkopfschutz ...) vor,<sup>495</sup> das Angebot verschiedener Hersteller<sup>496</sup> weicht in der Regel aber nicht weit voneinander ab. Nur in wenigen Bereichen wie bei den Handschuhen gibt es deutlich sichtbare Unterschiede bei der Konstruktionsweise.

Welche Ausrüstung außerhalb von Wettkämpfen verwendet wird, hängt davon ab, welchen Hintergrund die einzelne Gruppe hat, mit welchen Disziplinen sie sich beschäftigt und ob sie sich zum Beispiel auf internationale Turniere, den Schaukampf oder etwas anderes spezialisiert hat. So ist es üblich, dass jemand, der sich mit dem historischen Fechten des 19. Jahrhunderts beschäftigt, die Schutzkleidung aus dem olympischen Fechten verwendet anstatt auf spezielle HEMA-Ausstatter zurückzugreifen, da die Schutzkleidung für das olympische Fechten teilweise in dieser Zeit entwickelt wurde und einen ausreichenden Schutz bietet.

Mit dem Langen Schwert und der Fechtfeder wird am häufigsten trainiert, verwendet werden aber auch Schwert und Buckler, Rapier, Dussak, Langes Messer, Säbel, Dolch, das Ringen sowie Stangenwaffen. Berittener Kampf, Sichel, Kampf im Harnisch und andere

---

<sup>493</sup> Evert, Urte: Die Eisenbraut. Symbolgeschichte der militärischen Waffe von 1700 bis 1945. Münster u. a. 2015. Bes. S. 30–35.

<sup>494</sup> Vgl.: Barnes, Geoff: A basic visual guide to modern day historical... - The Fencing Hindquarters. O.O. 2013. <http://mindhost.tumblr.com/post/100410122082/a-basic-visual-guide-to-modern-day-historical>, abgerufen am 06.05.2018.

<sup>495</sup> Vgl.: <http://swordfish.ghfs.se/equipment-requirements/>, abgerufen am 26.02.2017.

<sup>496</sup> Z.B. SPES historical fencing gear, Allstar, PBT historical fencing, Leon Paul.

Disziplinen, sind seltener, auch wenn sie in den Fechtbüchern vorkommen. Im HEMA-Zensus von 2015 wurden insgesamt 25 verschiedene Waffenkategorien sowie die Kategorie ‚Sonstige‘ genannt.<sup>497</sup>

Die Zahlen von heute spiegeln nur bedingt wieder, wie beliebt Waffen und Sportgeräte in vergangenen Zeiten waren, soweit sich das überhaupt sagen lässt. Die HEMA-Szene orientiert sich z.B. nicht daran, wie häufig z.B. die Marxbrüder bestimmte Waffen nutzten, sondern bevorzugt, eigenen Kategorien folgend, bestimmte Disziplinen. Manche Waffen wie der Morgenstern bleiben unbeachtet. Die historischen Vorbilder, vor allem die Fechtbücher haben einen großen Einfluss auf die heutige Verbreitung einzelner Disziplinen und Waffen, z.B. ganz eindeutig bei Gruppen, die sich strikt nach einem bestimmten Fechtbuch richten und alle darin enthaltenen Disziplinen trainieren. Daneben spielen auch weitere Faktoren wie das Prestige einer Waffe, deren Produktionszeit oder die Kosten eine Rolle, die von wenigen Euro für eine gebrauchte Fechtmaske auf eBay bis zu mehreren tausend Euro für ein maßgefertigtes Schwert und über zehntausend Euro für eine Rüstung reichen können.

Insgesamt weichen nicht nur die Verbreitung der Objekte der HEMA-Szene sondern auch deren Material, Form und Verwendung meist stark von den historischen Vorbildern ab, wenn es diese überhaupt gab. Das ergibt sich hauptsächlich daraus, dass Bloßfechten, also der Kampf ohne Schutzausrüstung simuliert werden soll, ohne auf Schutzausrüstung zu verzichten. Auf einer abstrahierten Ebene wird diese Paradoxie bewusst oder unbewusst in Kauf genommen oder die Schutzausrüstung konsequent als nicht vorhanden vorgestellt. Sich die Schutzausrüstung als nicht vorhanden vorzustellen bedeutet, dass man eine klare Vorstellung davon hat, wann ein Treffer mit einer scharfen Waffe nur eine Fleischwunde oder eine tödliche Verletzung verursacht hätte. Daher wird Schutzausrüstung nur selten zur Rüstung stilisiert. Lediglich bei den Fechtmasken und Schwertern finden sich Ansätze zu einer ‚Überformung des Dings an sich‘, die aber meist rein dekorativen Charakter hat.

Auch bei den Waffen hat man keine Scheu von den Vorbildern abzuweichen. Es fällt auf, wie vielseitig die Möglichkeiten der modernen Technik genutzt werden. Bei den HEMA-Disziplinen findet jede Gruppe ihren eigenen Weg, moderne Möglichkeiten und historische Vorbilder im Training zu kombinieren. Dabei liegt der Schwerpunkt aber eindeutig auf den praktischen Bedürfnissen des modernen Sports. Es werden also Hallenschuhe getragen anstatt historischer Schuh-Repliken und die Techniken aus dem Fechtbuch I.33<sup>498</sup> werden nicht wie darin dargestellt in Mönchskutten ausgeführt. Auf manchen Turnieren spiegelt sich

---

<sup>497</sup> Norling, Roger: 2015 HROARR HEMA / HWMA Census. O.O. 2015.

<https://docs.google.com/forms/d/1TsspbQuKIVIPfrG8zhpHS4fMR6Wy867YPX9Ae655YRA/viewanalytics>,  
abgerufen am 06.05.2018.

<sup>498</sup> Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.)

das auch dadurch wieder, dass neben der Kategorie ‚Langschwert: Stahl‘ auch ‚Langschwert: Actionflex‘ (Kunststoff) angeboten wird.

Da nur die wenigsten Ausrüstungsgegenstände kontinuierlich über Jahre hinweg in ausreichender Stückzahl unverändert produziert werden und teilweise nach kurzer Zeit nicht mehr erhältlich sind, fällt es leicht über die Vor- und Nachteile der einzelnen Produkte und Modifikationen zu diskutieren und sich gegen andere Akteure abzugrenzen. Wer Ausrüstung besitzt, die nicht mehr im Handel erhältlich ist, zeigt, dass er HEMA schon länger betreibt.

### 3.2.2.1 Sportgeräte, Waffen und waffenlose Disziplinen

Die Sportgeräte der HEMA-Szene wurden in Deutschland in den 1990ern aus anderen Bereichen wie LARP und Schaukampf übernommen, dann eigens für HEMA hergestellt und den Darstellungen in den historischen Quellen nachempfunden. Erst sekundär legte man zunehmend Wert darauf, dass sie auch Übereinstimmungen mit den historischen Objekten zeigen, die sich bis heute erhalten haben.

Als Quellen für historische europäische Kampfkünste dienen Objekte und Dokumente aus der Antike<sup>499</sup> bis in den Beginn des 20. Jahrhunderts, in Ausnahmen auch darüber hinaus. Grundsätzlich nutzt man aus praktischen Gründen in der Regel Quellen, die gut erhältlich, verständlich und umfangreich sind, also meist Fechtbücher, für moderne Disziplinen auch Fotografien und Filmaufnahmen. Es gibt nur wenige Akteure, die sich mit dem Gladiatorenkampf der römischen Antike, dem Kampf der ‚Wikinger‘ und dem persischen *Shamshir*<sup>500</sup> beschäftigen und einen hauptsächlich experimentellen Ansatz verfolgen, der im Gegensatz zur Interpretation von Fechtbüchern steht. Ihr Einfluss innerhalb der Szene bleibt begrenzt. Allein Rapier und Säbel haben es bisher über einen längeren Zeitraum hinweg geschafft, regelmäßig in das Wettkampfprogramm der größeren Events aufgenommen zu werden. Andere Strömungen wie Bartitsu sind eher kleine oder kurzfristige Trends. Selbst Waffen in den mittelalterlichen Fechthandschriften wie das Lange Messer oder der Dussak erreichen nicht den gleichen Stellenwert wie das Schwert.

Das Training mit scharfen Waffen ist in HEMA eine Ausnahme. Wie in asiatischen Kampfkünsten bilden Schnitttests an *Tatami*-Matten, Plastikflaschen oder anderem eine eigene Disziplin, die andere Trainingsformen nur begleitet.

Im Training stellt man sich die Übungs-Blankwaffen entweder als scharf vor, oder man greift auf Formen stumpfer Trainingswaffen aus dem Mittelalter (Fechtfeder, Dussak, Stab, etc.) zurück. Zudem werden Übungsgeräte genutzt, die speziell dafür entwickelt wurden, bestimmte Aspekte des Trainings zu unterstützen, ohne dass sie stellvertretend für ein historisches Vorbild stehen. So können zum Beispiel gepolsterte Schlagstöcke ohne Parier eingesetzt werden, wenn es das Ziel ist, Schnelligkeit und Reflexe zu trainieren.

Die Frage, ob es sich im Einzelnen um eine Waffe, einen Simulator, ein Übungsgerät oder etwas anderes handelt, kann nicht allgemeingültig beantwortet werden. Es gibt aber die Tendenz, dass eine scharfe Waffe dargestellt werden soll, was im Training oder in

---

<sup>499</sup> Z.B. der Ochyryncus Papyrus: New York. Columbia University Library New York City. MS P.Oxy.III.466.

<sup>500</sup> Vgl. Khorasani, Manouchehr Moshtagh: Persian Archery and Swordsmanship: Historical Martial Arts of Iran. Frankfurt a. M. 2013.

Wettkämpfen aber einer bewussten Anstrengung bedarf, um diese Vorstellung tatsächlich aufrecht zu erhalten und sich ihr entsprechend zu verhalten.

Übungsgeräte, die nach historischen Vorbild von Waffen gestaltet sind, ermöglichen zahlreiche Interpretationsmöglichkeiten. Ein einfaches Beispiel ist die Fechtfeder: Sie ist ein historisches Sportgerät, das ausschließlich für den sportlichen Einsatz gebaut wurde. Die Fechtfeder steht nicht für das Schwert sondern übernimmt nur dessen Funktion im Training. Was aber ist ein Nylon-Schwert? Ein Ersatz für eine scharfe Waffe? Oder ein Sportgerät, das auf einer Stufe mit dem Speer beim Speerwerfen steht? Jeder Sportler kann selbst entscheiden, ob er sein Übungsgerät als reines Sportgerät oder als Waffe sehen möchte, oder ob er es offen lässt. Bezeichnungen wie „*Kriegskunst*“ und „*Kriegshandwerk*“ zeigen dabei, dass man die gedankliche Nähe zu tödlichen Waffen nicht scheut.

### 3.2.2.1.1 Schwert und Fechtfeder

Welche Art von Übungsgerät ein Trainer für seine Gruppe vorgibt, sagt etwas darüber aus, wie er historische Vorbilder und Quellen nutzt. Bei keinem anderen Übungsgerät gibt es so viele Varianten wie beim Schwert und dessen Übungsvariante, der Fechtfeder. Bei der Auswahl bestimmter Materialien und Formen hat oftmals der Zufall einen entscheidenden Anteil. Die Wahl z.B. von Holz anstatt Metall wird aber immer mit bestimmten Werten begründet. Ein Blick auf die Übungsgeräte offenbart deshalb mehr als nur die materiellen Kriterien.

Die Übungsschwerter in HEMA lassen sich grob dadurch unterteilen, wie viele Hände man braucht um sie sinnvoll führen zu können: Mit dem Langen Schwert bzw. dem Schwert zu 1 ½ Hand kann man alternativ auch einhändig angreifen. Um sich zu verteidigen, braucht man aber in der Regel beide Hände.

Die Trainingswaffen im HEMA werden so konstruiert, dass sie Verletzungen minimieren. Dazu gelten Regeln für den Umgang mit ihnen, die zusätzlich für Sicherheit sorgen sollen. Deshalb wird das Übungsschwert häufig als ‚Schwertsimulator‘ oder ‚Sportgerät‘ bezeichnet. Trotzdem wirkt die gewalttätige Geschichte des Schwertes so deutlich nach, dass auch solche Bezeichnungen sie nicht überdecken können. Und das obwohl sie formal richtig sind und sich *Schwert* und *Schwertsimulator* nicht gleichsetzen lassen.

Urte Evert hat 2015 in ihrer Untersuchung *Die Eisenbraut* gezeigt, wie sich die Symbolgeschichte der militärischen Waffe ab 1700 unter wechselnden Bedingungen veränderte.<sup>501</sup> Als reines Statussymbol spielt das Schwert nach außen wie nach innen in HEMA eine recht geringe Rolle. Trainingsschwerter werden zwar verglichen und bewertet, aber es reicht nicht, sich ein speziell angefertigtes Trainingsschwert zu kaufen, um seinen Status zu verbessern, wenn man damit nicht umgehen kann.

Die Schwerter können nur in begrenztem Rahmen eine symbolische Bedeutsamkeit transportieren, da sie nicht zur alltäglichen Kleidung (wie der Dolch im Mittelalter), einer Festbekleidung (Trachtenmesser zur Lederhose) oder einer Uniform (Offiziers-Säbel) gehören. Dass in HEMA-Gruppen kein Gürtel mit einer Schwertscheide für Holz-, Kunststoff- oder stumpfe Metallwaffen getragen wird, hat praktische Gründe. Die Scheide würde bei Bewegungen stören. Auch in den Illustrationen in historischen Fechtbüchern werden die Kämpfer in der Regel ohne Schwertscheide dargestellt. Es bleiben drei Bereiche, in denen HEMA-Schwerter sichtbar werden und damit als Symbol wirken können: Am

---

<sup>501</sup> Evert, Urte: *Die Eisenbraut. Symbolgeschichte der militärischen Waffe von 1700 bis 1945*. Münster u. a. 2015.

Aufbewahrungsort (z.B. Wohnung), beim Transport vom und zum Training und am jeweiligen Trainingsort. Ob die Schwerter dort eine Sonderstellung einnehmen, hängt vom Besitzer oder dem Verantwortlichen für die Räumlichkeiten ab. In der Regel bleibt die Nutzung der Schwerter auf das beschränkt was praktisch ist. Schwerter zieren zwar auch die Wände der Wohnungen von Trainern, allerdings ist dies auch bei Menschen gängige Praxis, die sich nicht mit HEMA beschäftigen. Welche Wirkung mit der öffentlichen oder privaten Zurschaustellung von Schwertern beabsichtigt wird, wurde für diese Arbeit nicht untersucht.

Daneben verdienen die Gelegenheiten Beachtung, bei denen Schwerter ausgestellt werden. Historische Schwerter in Museen und in geringerem Umfang Film- und Fantasy-Schwerter finden in der Szene Beachtung und werden u.a. auf YouTube besprochen.<sup>502</sup>

In Hinblick auf den praktischen Umgang mit den Schwertern werden immer wieder folgende Eigenschaften angesprochen oder als besonders wichtig erachtet: das Gewicht, der Schwerpunkt, das Schwingungsverhalten, die Flexibilität, der Preis und das Gefährdungspotential für den Anwender und den Trainingspartner. Dabei gibt es deutliche Unterschiede bei den persönlichen Präferenzen.

Übungsschwerter aus Holz und *Shinai* waren lange Zeit die günstigste Option und sind es teilweise immer noch. Darüber hinaus haben sie meist eine breite Schneide, was dabei hilft Verletzungen bei Übungen ohne Schutzausrüstung zu vermeiden. Holzwaffen sind allerdings inkompakibel mit dem Einsatz von Fechtmasken, da das Holz bei einem Treffer auf das Metallgitter beschädigt wird. Holzschwerter können also nur bedingt eingesetzt werden. Außerdem werden sie teilweise abgelehnt, weil sie im Aussehen und ihren Eigenschaften zu nah an Keulen oder Stöcken sind.

Bei den Kunststoffschwertern gibt es zwei Gruppen: LARP-Waffen mit einem festen Kern, der mit einer weichen Hülle gepolstert ist, und Ausführungen aus massivem Kunststoff, die meist speziell für HEMA entwickelt wurden. In der HEMA-Szene werden LARP-Waffen in der Regel nur für bestimmte Übungen eingesetzt. Dafür gibt es zwar auch praktische Gründe (das weiche Äußere wird durch das Metallgitter der Fechtmasken beschädigt), die Abgrenzung der eigenen Beschäftigung mit dem Schwert gegenüber dem Rollenspiel ist jedoch wahrscheinlich wichtiger.

Die Entwicklung der Kunststoffwaffen ist neben der Entwicklung der Metallwaffen einer der ergiebigsten Bereiche, die Schlüsse auf die HEMA-Szene zulassen. Aus den Diskussionen zu einzelnen Materialien und Konstruktionsweisen lassen sich bestimmte Wertigkeiten

---

<sup>502</sup> Vgl.: Scholagladiatoria: Wonder Woman's Sword 'God Killer': TV & Movie Weapon Review. O.O. 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=TNesORWSgpbl>, abgerufen am 06.05.2018.

ableiten. Ein Beispiel ist das Phänomen, das ‚Waster Bounce‘ genannt wird: Treffen zwei scharfe Metallschwerter Schneide auf Schneide aufeinander, so verkeilen sie sich, wobei eine Scharte zurückbleibt. Stumpfe Übungsschwerter (‚Waster‘) prallen hingegen ab oder rutschen aneinander entlang, selbst wenn sie frontal aufeinandertreffen. Im Jahr 2015 entwickelte Kunststoffwaffen mit gewellter Schneide<sup>503</sup> sollen dieses Abrutschen verhindern, um Techniken aus der Schwertbindung heraus zu ermöglichen, die näher am Verhalten von scharfen Metallschwertern sind. Allgemein nimmt man den *Waster Bounce* aber ihn Kauf.

Für Metallschwerter wird vor allem Stahl und Aluminium verwendet. Aluminium ist dabei die günstigere Variante, die auch weniger als Diskussionsstoff herhalten kann, weil dieses Metall keine ‚Geschichte‘ hat. Stahl hingegen regt zum Vergleich mit historischem Stahl und historischen Verarbeitungstechniken an. Schmiede wie Peter Johnsson aus Schweden<sup>504</sup> haben ihren festen Platz innerhalb der HEMA-Szene, auch wenn sie selbst nicht trainieren oder einer Gruppe angehören. Seit einigen Jahren gibt es auch eine Gruppe von Schwertschmieden mit einer gemeinsamen Plattform, die in lockerer Verbindung zur HEMA-Szene stehen.<sup>505</sup>

Der Konsens in Sachen Stahl ist, dass moderner Federstahl, der nicht geschmiedet, sondern aus einem Stück herausgefräst oder herausgeschnitten wurde, günstiger und vielfach zuverlässiger ist als historischer Stahl. Trotzdem drückt man Bewunderung für die Leistung der Schmiede aus und es gibt eine Nachfrage nach handgefertigten Schwertern. Die Käufer sind bereit vierstellige Summen für diese Waffen zu zahlen und monatelang auf deren Fertigstellung zu warten. Solche handgeschmiedeten Schwerter werden auch als Preis auf Wettkämpfen ausgeschrieben. Die Form der Schwerter orientiert sich an den historischen Vorbildern, kann aber wie bei allen Übungswaffen davon abweichen, um dem persönlichen Geschmack des Trainierenden Rechnung zu tragen.

Eine Sonderstellung unter den Metallschwertern nehmen die Fechtfedern bzw. Federschwerter ein. Auch bei ihnen kommen praktische Überlegungen und symbolische Funktionen zusammen. Die Fechtfeder kam wahrscheinlich im 15. Jahrhundert auf und könnte sich aus der Praxis entwickelt haben, Scharten aus Schwertern zunächst auszuwetzen und die Schwerter nach mehrmaliger Reparatur abzustumpfen um sie als Übungsgeräte zu

---

<sup>503</sup> Vgl.: O.V.: Sharp Simulator Line – BlackFencer. O.O. O.J. <http://www.blackfencer.com/en/10-sharp-simulator-line>, abgerufen am 06.05.2018.

<sup>504</sup> Johnsson, Peter: Peter Johnsson Swordsmith. O.O. O.J. <https://de-de.facebook.com/Peter-Johnsson-Swordsmith-491315417599191/>, abgerufen am 06.05.2018.

<sup>505</sup> Vgl.: Arctic Fire Swordsmithing Events: Home. O.O. O.J. <http://www.arcticfire.org/>, abgerufen am 06.05.2018.

verwenden. Aus dem 17. Jahrhundert stammt eine Art von Waffe, deren Klingenform eine gewisse Ähnlichkeit zur Fechtfeder aufweist: Das Colichemarde. Dabei handelt es sich aber um eine kurzlebige Übergangsform vom Rapier zum Smallsword.

Fechtfedern wurden erst im 16. Jahrhundert in größerem Umfang eingesetzt. Sie ähneln Schwertern in Gewicht, Masseverteilung und Akustik, die für viele Fechter attraktiv ist, haben aber keine scharfe Schneide und als zusätzlichen Schutz bei Stichen eine umgebogene oder verdickte Spitze. Sie sind im vorderen Bereich flexibler um Verletzungen zu vermeiden und können die gegnerische Übungswaffe dank der Gestaltung der Klingenform schon vor der Parierstange stoppen, was zusätzlichen Schutz für die Hand bietet.

Darstellungen von Fechtfedern finden sich hauptsächlich in Fechtbüchern des 16. und 17. Jahrhunderts, z.B. in den Werken von Paulus Hector Mair (*De arte athletica I & II*<sup>506</sup>) und Joachim Meyer (*Gründtliche Beschreibung der Kunst des Fechtens*<sup>507</sup>). Doch schon Liechtenauer ist im „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>508</sup> aus dem Jahr 1452 mit einer Fechtfeder und einem Zeigestock in den Händen abgebildet, während Langes Schwert und Langes Messer hinter ihm an der Wand hängen.

Die Fechtfeder ist ein Übungsgerät, das sich auch für den Laien deutlich von einem Schwert unterscheidet. Deshalb wird sie auch zur Repräsentation als grafisches Element gleichwertig neben Schwertern in Logos von Gruppen verwendet. Der Stellenwert von Fechtfedern wird beispielsweise dadurch deutlich, dass sie wie Schwerter als Sachpreise in Turnieren vergeben werden. Dafür stellt z.B. der Ausrüster ‚Regenyei‘ aus Ungarn Fechtfedern her, die speziell oxidiert wurden, so dass sie eine schwarze Oberfläche haben. Diese Federn werden nicht regulär verkauft sondern sind nur als Gewinn erhältlich.<sup>509</sup>

Die stillschweigende Gleichsetzung von Fechtfedern und Schwertern wird teilweise kritisch angesprochen, unter anderem weil sie den Variantenreichtum von historischen Schwertern überdeckt, was zu falschen Interpretationen führen kann oder schlicht weil sie nicht die historischen Gegebenheiten wiederspiegelt:

---

<sup>506</sup> München. Bayerische Staatsbibliothek. Cod.icon. 393.

<sup>507</sup> Meyer, Joachim: *Gründtliche Beschreibung / der freyen Ritterlichen und Adelichen kunst des fechtens / in allerley gebreuchlichen Wehren / mit vil schönen und nützlichen Figuren gezieret und fürgestellet*. Straßburg. 1570.

<sup>508</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8).

<sup>509</sup> Vgl.: Regenyei, Péter: *Regenyei Armory*. O.O. 2018. [http://www.regenyei.com/en\\_feders\\_custom.php](http://www.regenyei.com/en_feders_custom.php), abgerufen am 06.05.2018.

„[...] the Feder seems to be more powerful than the sword in today HEMA. [...] having a Federschwert was a rare thing 5-7 years ago. [...] HEMA is a martial arts which by definition and design doesn't start or end with the Federschwert.“<sup>510</sup>

Die Kombination Kurzschwert bzw. Einhandschwert und Buckler gehört ebenfalls fest zum Repertoire, besitzt aber nicht den gleichen Stellenwert wie das Lange Schwert. Grund dafür ist unter anderem, dass schon die wichtigste Quelle, das Fechtbuch I.33<sup>511</sup>, einen mehrfachen Sonderstatus als älteste, in Latein verfasste, Geistliche und eine Frau als Schülerin darstellende Fechthandschrift hat.

Waffenkombinationen stellen auch höhere Ansprüche an die Koordinationsfähigkeit, was manche Einsteiger abschreckt. Darüber hinaus fällt der Buckler als Defensivwaffe, die auch offensiv genutzt werden kann, aus dem Rahmen, da im HEMA ansonsten größtenteils Offensivwaffen (die gleichzeitig auch der Verteidigung dienen) genutzt werden. Andere Schilder sind unter anderem bei Wikinger- oder Römerdarstellungen üblich, in der HEMA-Szene aber eher selten. Ein weiteres Beispiel sind Rekonstruktionen der übermannsgroßen Hakenschilde aus den Talhofer-Handschriften.<sup>512</sup>

Die Beschäftigung mit dem Zweihandschwert (*Montante, Bidenhänder, Schlachtenschwert, Claymore ...*), das im Gegensatz zum Langen Schwert nur mit zwei Händen sinnvoll geführt werden kann, wird durch die rein praktischen Probleme mit dieser sperrigen Waffe eingeschränkt. Wie die Stangenwaffen ist es nicht sehr transportfreundlich und bringt einiges an Gewicht mit sich (etwa 2,5 bis 6 kg). Die große Reichweite des Zweihandschwerths wurde im militärischen Zusammenhang und im Kampf gegen mehrere Gegner genutzt. Reichweite und Gewicht erschweren eine kontrollierbare Trainingssituation herzustellen. Darüber hinaus ist das Verletzungsrisiko durch die Kräfte, die auftreten, größer als bei leichteren und kürzeren Waffen. Außerdem ist die Quellenlage in Deutsch schlechter als zum Beispiel in Spanisch. Deshalb gibt es in Deutschland nur wenige Gruppen und Trainer, die sich mit dieser Waffe beschäftigen.

---

<sup>510</sup> PaulusKal: O.T. O.O. 31.10.2016. <https://www.facebook.com/PaulusKal>, abgerufen am 02.11.2016.

<sup>511</sup> Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.)

<sup>512</sup> Vgl.: Gotha. Forschungsbibliothek Erfurt / Gotha. MS Chart.A.558. Fol. 24v, 28r, 29r, 30r ...

### 3.2.2.1.2 Einhandwaffen

Die Einhandwaffen zeichnen sich unter anderem dadurch aus, dass man mit ihnen im Vergleich zu Zweihandwaffen nicht so viel kinetische Energie erzeugen kann und sie zudem in der Regel kürzer und leichter sind. Damit sinkt die Verletzungsgefahr. Sie sind durch die einhändige Verwendung teilweise auch einfacher zu erlernen und damit gut für Einsteiger geeignet. Es gibt aber auch deutliche Unterschiede beim Prestige, wodurch viele Trainer und Trainierende das Lange Schwert bevorzugen.

Der Umgang mit dem ‚historischen‘ Säbel (also nicht die standardisierte Form, die bei olympischen Wettkämpfen verwendet wird) verdeutlicht, wie wichtig die Vorstellungen sind, die mit einer Waffe verbunden werden.

„Das Lange Schwert da wird immer als erstes nach gefragt, das ist so eine Imagesache. [...] Das Lange Schwert, das ist, ich sag mal in meinen Augen historisch gesehen, fristet das eigentlich ein Nischendasein und ich weiß auch nicht, woher das mit dem Image kommt. Also sieht wahrscheinlich eindrucksvoll aus und ich komm nun nicht aus der Mittelalterszene oder so.“<sup>513</sup>

Die Entwicklung des Säbelfechtens ließe sich analog zum Schwertfechten nachverfolgen. Es ist fraglich, ob das Interesse an Waffen wie Rapier und Säbel auch von der Gegenbewegung profitieren, die es im wettkampforientierten Olympischen Fechten gibt. Dort gibt es Stimmen, die sich von einer Rückbesinnung auf Techniken, die in potentiell tödlichen Kämpfen eingesetzt werden können, ‚schönere‘ Kämpfe erhoffen, das heißt solche, die nicht durch einen Vorteil von wenigen Millisekunden mit einem anschließenden Doppeltreffer entschieden werden. Es gibt nur wenige Sportler, die sich vom olympischen Fechten abwenden und zum HEMA wechseln.

Der Säbel ist neben Dolch und Knüppel wahrscheinlich eine der Waffen, die am längsten im Kampf eingesetzt wurden. Als militärische Waffe ist der Säbel zudem gedanklich mit einem gewissen Status (Offizierssäbel) verknüpft. Andere schreiben ihm ein besonders gutes Preis-Leistungsverhältnis bzw. Aufwand-Wirkungs-Verhältnis zu, also dass der Säbel durch seine Krümmung auch mit wenig Kraft einen effizienten Schnitt ermöglicht. Säbel sind teilweise deutlich günstiger als Schwerter. Der Einstieg in die meisten Systeme für das Säbelfechten ist durch das Angebot an didaktisch aufgebauten Lehrbüchern<sup>514</sup> für den Einsatz in Militär und

---

<sup>513</sup> Interview mit Peer Marienfeld am 30.01.2011.

<sup>514</sup> Z.B.: Christmann, F. C.; Pfeffinger, G.: Theoretisch-praktische Anleitung des Hau-Stoßfechtens und des Schwadronhauens. Offenbach a. M. 1838.

Sport relativ einfach und es stehen viele Quellen<sup>515</sup> in unterschiedlichen Sprachen zur Verfügung. Dadurch kann man den Säbelkampf seines Landes trainieren oder sich für den Blick über den Tellerrand entscheiden. Die Vorstellung vom ‚orientalischen‘ Säbel spielt dagegen keine Rolle, da sie in den genutzten Quellen nicht oder nur am Rand enthalten ist. Säbel in HEMA bestehen überwiegend aus Metall, es werden aber auch welche aus Kunststoff angeboten.

Das Lange Messer bietet einen ebenso großen Variantenreichtum wie das Lange Schwert. Die Gestaltung reicht vom einfachen Haumesser über die Variante *Falchion* bis zu aufwändig gearbeiteten Waffen, die japanischen Schwertern stark ähneln. Das Lange Messer unterscheidet sich vom Langen Schwert typischerweise durch eine nur einseitig durgängig scharfe Klinge und häufig ein zusätzliches Parier-Element, das im rechten Winkel zur Parierstange steht und den Handrücken schützt (*Pariernagel*, *Wehrnagel*).

Für das Lange Messer gibt es Quellen mit eigenen Techniken, eigenen Spezialbegriffen und eigenen Fechtmeistern. Außerdem finden sich darin spezielle Techniken für den Schaukampf: Zum Beispiel einen Armhebel, der es erlaubt, den Gegner mit einer Hand zu kontrollieren, so dass die andere für ein Brettspiel frei bleibt, oder eine Technik, mit der der Gegner zur Belustigung der Zuschauer in einen Sack befördert werden kann<sup>516</sup>. Auf der bekannten Darstellung von Liechtenauer im „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>517</sup> ist im Hintergrund ein Langes Messer abgebildet, es könnte also heute gleichberechtigt neben Langem Schwert und Fechtfeder stehen.

Warum die vielfältigen Möglichkeiten des Langen Messers nicht stärker genutzt werden, lässt sich nicht eindeutig beantworten. Gründe könnten sein, dass es als Waffe der niederen Stände gilt oder geeignete Vorbilder aus den Medien fehlen.

Schon im Mittelalter mit einfachsten Mitteln oder bewusst als Übungswaffe aus Holz und Leder konstruiert, besaß der Dussak weniger Ansehen als andere Waffen. Dabei wurden vermeintlich objektive Gründe angeführt wie der, dass man es mit dem Dussak bei

---

<sup>515</sup> Z.B.: Roux, Ludwig Caesar: Die Hiebfechtkunst. Jena 1885.

Schulze, Friedrich: Die Säbelfechtkunst. Heidelberg. 1889.

Bolgar, Franz von: Die Regeln des Duells. Wien. 1908

Roworth, Charles: The Art of Defence on Foot. New York. 1824.

Radaelli, Giuseppe: Istruzione per la scherma di sciabola e di spada. Mailand. 1885.

<sup>516</sup> München. Bayerische Staatsbibliothek. Cgm 582. Folio 91v und 92r.

<sup>517</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 2r.

Fechtschulen schwerer hatte eine blutende Wunde zu schlagen und deshalb auf den Kranz oder das Preisgeld verzichten musste. Der Begriff *Dussak* wurde wahrscheinlich während der Hussitenkriege (von Tschechisch *tesák* für Fleischermesser oder Jagdmesser) ab 1419 im deutschen Sprachraum eingeführt. Warum und wie aus dieser Waffe die sportliche Variante werden konnte, die bei Fechtschulen verwendet wurde, bleibt unklar. Vielleicht ist diese Unsicherheit beim Dussak auch im heutigen Umgang mit ihm zu spüren. Es fällt schwer, sich mit ihm zu identifizieren oder ihm etwas zuzuschreiben.

Das Rapier hingegen besitzt eindeutig den Ruf besonders elegant zu sein. Es wird in Fechtbüchern aus unterschiedlichen Ländern beschrieben und bietet zahlreiche Möglichkeiten der Kombination mit anderen (improvisierten) Waffen vom Dolch über den Mantel bis zur Blendlaterne. Mit der Epoche des Rapiers können andere Vorstellungen verknüpft werden als mit der Zeit des Schwertes. Diese Vorstellungen können sich mit der Weiterentwicklung der HEMA-Szene weiter konkretisieren und verselbständigen. Hier sei angemerkt, dass es keine Neuauflage der Streitigkeiten zwischen Schwert und Rapier gibt, wie sie zum Beispiel bei George Silver<sup>518</sup> sichtbar wird. Der Umgang mit dem Rapier ist selbstverständlicher Teil der HEMA-Szene.

Dolche bzw. ‚Tegen‘ oder ‚Degen‘ werden für das Training üblicherweise aus einem Holzstab gedrechselt. Es gibt sie aber auch aus anderen Materialien. Die Spitze ist abgerundet oder mit einem ‚Knopf‘ versehen. Im Unterschied zu modernen Messern und Dolchen war der Dolch, der in den Fechtbüchern dargestellt wird, eine reine Stichwaffe ohne scharfe Schneide und etwa unterarmlang. Auch die Techniken unterscheiden sich dadurch deutlich von denen im modernen Messerkampf.

Der Dolchkampf mit oder ohne Verbindung mit Ringtechniken gehört bei vielen Gruppen fest zum Repertoire, da er sich recht unkompliziert ins Training einbauen lässt. Als Zweitwaffe neben dem Schwert hat der Dolch allerdings nicht den gleichen Stellenwert wie z.B. die Kombination des japanischen *Katana* mit dem *Wakizashi* und *Tanto*, die in der Regel als Set gestaltet sind. Er bietet sich auch nicht für Wettkämpfe an, weil sich Treffer mit dieser relativ kleinen Waffe vergleichsweise schwer bewerten lassen.

Das Rossfechten bedient sich neben dem Schwert auch der Lanze, der Speer und anderen einhändigen Waffen. Dazu kommt ab und zu das Bogenschießen vom Pferd aus. Den Kampf zu Pferd betreibt eine kleine, aber aktive Gruppe von Reitern, Darstellern und

---

<sup>518</sup> Vgl.: Hay, Alexander: The art and politics of fence. Subtexts and ideologies of late sixteenth century fencing manuals. Martial Arts Studies 1. 2015. S. 60 – 71.

Forschern, die teilweise Kontakte zur HEMA-Szene pflegen und in eigene Strukturen des Reitsports eingebunden sind. Für diese Untersuchung spielen sie keine Rolle.<sup>519</sup>

In der Szene ist man auch offen für außereuropäische Disziplinen. Ein Beispiel sind historische persische Kampfkünste, besonders mit dem Shamshir (persisch: Schwert), zu dem Manouchehr Moshtagh Khorasani Literatur und Seminare anbietet sowie die Gruppe *Razmafzar*<sup>520</sup> gegründet hat.

Daneben gibt es verschiedene einhändige Waffen und Disziplinen (Sichel, Bologneser Einzelschwert, Schottisches Broadsword, La Canne, Regenschirm, ...) mit entsprechender historischer Literatur<sup>521</sup> und weitere Waffen (Sax, Tomahawk<sup>522</sup>, Peitsche, ...) ohne historische Literatur, die sich bei einzelnen Trainern oder einzelnen Veranstaltungen finden lassen.

---

<sup>519</sup> Vgl.: O.V.: Rossfechten Symposium 2016 – Reviving historical equestrian and martial traditions. O.O. 2015. <http://www.rossfechten-symposium.com/>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>520</sup> Khorasani, Manouchehr Moshtagh: M.Khorasani Consulting – Razmafzar. O.O. O.J. <https://www.moshtaghkhorasani.com/razmafzar/>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>521</sup> Vgl. z.B. für die Sichel: Dresden. Sächsische Landesbibliothek, MSS Dresden.C.93/C.94. Fol. 235r–242v.

<sup>522</sup> z.B. bei der Wolfshead School of Western Martial Arts in Lincoln, UK.

### 3.2.2.1.3 Andere Disziplinen

Beim Ringen, das in verschiedene Richtungen ausdifferenziert ist und anderen waffenlosen Disziplinen wie ‚Savate‘ oder ‚Bare-Knuckle-Boxen‘ bzw. ‚Pugilism‘, wird der Körper selbst zur Waffe. Neben dem ‚historischen Ringen‘, das allein auf Techniken aus Fechtbüchern basiert, finden sich in der HEMA-Szene verschiedene zeitgenössische nationale Stile wie das *Glima* aus Island.

Das Ringen hat damit einen ähnlichen Status wie das Rapier oder der Säbel: Es hat einen festen Platz im HEMA und ist auch bei Wettkämpfen vertreten, besitzt jedoch nicht den gleichen Stellenwert wie das Schwert. Dabei gibt es eine mehr oder weniger bewusste Diskrepanz zwischen dem Status, der dem Ringen zugebilligt wird und dem Umfang, in dem einzelne Trainer oder Vereine das Ringen tatsächlich anbieten. Die meisten Trainer halten das Ringen für einen notwendigen oder zumindest hilfreichen Bestandteil des Trainings, es wird trotzdem nur bei wenigen Gruppen dauerhaft angeboten. Bei einigen ist es zum Beispiel als ‚Ringen am Schwert‘ mit eingebunden, bei vielen fehlt es ganz. Ein Grund dafür kann sein, dass das Ringen höhere Ansprüche an den Trainer oder den Übungsraum stellt. Es ist kaum möglich, Techniken allein zu üben oder eine große Zahl von Schülern in einer Partnerübung anzuleiten und alle im Blick zu behalten. Außerdem ist auch die Hemmschwelle bei den Trainierenden größer, da sie beim Ringen in Körperkontakt treten müssen. Das Ringen bietet weniger Möglichkeiten, die Wirksamkeit von Techniken zu interpretieren, weil die Wirksamkeit offensichtlich ist. Da keine Schutzausrüstung eingesetzt wird, die zu einer Abschwächung der Wirkung erfolgreicher Techniken führen kann, muss auch nicht abstrahiert werden. Damit haben Trainer weniger Möglichkeiten ihre eigenen Konzepte einzubringen.

Stangenwaffen (Hellebarde, Mordaxt, Speer, Lange Stange, etc.) werden aufgrund ihrer unhandlichen Länge und teilweise auch weil sie zur Anwendung als Kriegswaffe durch ganze Gruppen von Kämpfern gedacht waren, nur bei wenigen Gruppen eingesetzt. Bei den modernen Versionen für HEMA bestehen die Spitzen meist aus Holz oder aus Kunststoff, seltener aus stumpfem Metall. Eine Besonderheit bei den Stangenwaffen sind Lösungen um sie für den Transport zerlegen zu können. Innerhalb der HEMA-Szene hat die einfache Holzstange das Potential zum Autoritätssymbol zu werden. Einige Wettkampfsysteme sehen vor, dass der Hauptkampfrichter mit einer langen Stange ausgestattet ist, mit der er Beginn und Ende einer Runde anzeigt und die er nötigenfalls verwenden kann um Kämpfer voneinander zu trennen.

Einen eigenen Ansatz zum Umgang mit dem Stab bietet ‚Jogo do pau‘, das in der deutschen Szene vom Trainer Luis Preto bekannt gemacht wurde. Diese portugiesische bzw.

galizische Kampfkunst hat sich seit dem Mittelalter als unabhängige Beschäftigung mit dem langen Stock entwickelt. Dabei könnten in die Techniken Prinzipien eingeflossen sein, die zuerst für das Lange Schwert galten. Für die HEMA-Szene ist das aber kein Grund sich umfassender mit Jogo do pau zu beschäftigen. Auf der Website von Luis Preto<sup>523</sup> gibt es zwar zahlreiche Verweise zu bekannten Akteuren der HEMA-Szene, die Inhalte sind aber allgemein gehalten und nicht auf mittelalterliche Kampfkünste oder deren Ableitungen zugeschnitten. Die Konstruktion einer Traditionslinie vom Schwert über den Stock zurück zum Schwert wäre möglich und wird auch diskutiert, spielt aber nur eine untergeordnete Rolle.

Beim Säbel wurde bereits angedeutet, wie weit der zeitliche Rahmen in die Neuzeit reicht. Eine weitere Waffe, die teilweise noch bis heute im Militär verwendet wird, ist das Bajonett. Durch die Wiedervereinigung und die EU-Osterweiterung ist es möglich geworden, schießuntauglich gemachte Gewehre für das Bajonettfechten aus Armee-Altbeständen in größerer Stückzahl zu erwerben. Der Preis ist mit um die 150 Euro dabei mit dem für andere Übungswaffen, zum Beispiel Fechtfedern, vergleichbar. Alternativ können leicht Simulatoren aus Holz hergestellt werden. Das Bajonettfechten, für das zahlreiche Publikationen zur Verfügung stehen, ist deshalb ohne weiteres machbar (wenn auch juristisch zumindest in einer Grauzone), aber ebenfalls nur eine Randerscheinung.

Fernkampfdisziplinen wie Bogenschießen und der Umgang mit der Steinschleuder tauchen in der Regel nur als Seminar-Angebot oder in speziell darauf ausgerichteten Vereinen wie *Schwert und Bogen*<sup>524</sup> auf. Veranstaltungen wie *der Große Pfeilhagel* im Bayerischen Wald zeigen, dass es genügend Interesse am Bogenschießen gibt. Bogenschützen bilden deshalb in der Regel eigene Gruppen außerhalb der HEMA-Szene und grenzen sich selbstbewusst von Nicht-Fernkämpfern ab. Ein Schlachtruf, der das zum Ausdruck bringt, ist: „Was sind wir?“ „Bogenschützen!“ „Was sind die anderen?“ „Ziele!“<sup>525</sup> Armbrstschießen hingegen wird in Deutschland durch das geltende Waffengesetz stark eingeschränkt.

Aus dem Mittelalter sind noch eine ganze Reihe weiterer Waffen wie Morgenstern, Dreschflegel, Streitkolben oder Kriegshammer bekannt. Sie erlangen dann eine gewisse Bedeutung, wenn Sie in einer historischen Quelle auftauchen, bleiben aber insgesamt ohne größere Wirkung im HEMA. Meist werden sie als Einzweckwaffen ohne interessantes

---

<sup>523</sup> Preto, Luis: Preto Martial Arts – Homepage. O.O. O.J. <http://www.pretomartialarts.com/>, abgerufen am 19.05.2016.

<sup>524</sup> Schwert und Bogen: Schwert und Bogen. O.O.2018. <http://schwert-und-bogen.de/>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>525</sup> Zum Beispiel 2013 bei der Jubiläumsveranstaltung zur Schlacht von Gammelsdorf (1313).

Technikrepertoire gesehen. Als Kriegs- oder Ersatzwaffen liegen sie zudem nicht im Kernbereich des Interesses. Dabei würde sich zum Beispiel der Streitkolben, der schon im Mittelalter eine Turnierwaffe mit einem eigens darauf abgestimmten Rüstungstyp (Kolbenturnierhelm) war, anbieten in modernisierter Form als Sportgerät verwendet zu werden.

Die ganze Antike und deren Waffen, zu denen es kaum Quellen mit Angaben zur konkreten Verwendung gibt (Streitwagen, Gladius, usw.), werden von der HEMA ignoriert. Die ganze Antike? Nein! Eine unbeugsame Handvoll Enthusiasten widmet sich dem Kampf in der Antike, meist aber nicht primär als Sport sondern als Showkampf oder für wissenschaftliche Zwecke, wie 2009 an der Universität Regensburg.<sup>526</sup>

---

<sup>526</sup> Vgl.: superuser superuser: Newsmeldung - Universität Regensburg. Regensburg. 2009. <http://www.uni-regensburg.de/pressearchiv/017787.html>, abgerufen am 08.05.2018. Mit 20 Probanden wurde einen Monat lang untersucht, wie sich Training und Ernährung der Gladiatoren auswirkt.

### 3.2.2.1.4 Materialien

Materialien an sich können kulturelle Wertigkeiten transportieren, besonders als bewusst hergestellte Artefakte. Dabei werden die Objekte häufig mit stereotypen Vorstellungen zum Beispiel nationaler oder ethnischer Art aufgeladen.<sup>527</sup> In HEMA beziehen sich die Vorstellungen auf die Vergangenheit. Egal aus welchem Material die im Training verwendeten Schwerter bestehen, sie verweisen immer auf ein Metallschwert. Das kann ein nicht näher bestimmter Idealtyp sein oder seltener ein ganz bestimmtes Schwert. Auch die Praxis den Übungsgeräten ihre ‚Schwerthaftigkeit‘ abzusprechen und sie zum Beispiel als ‚Schwertsimulatoren‘ zu bezeichnen, kommt nicht ohne diesen Verweis aus.

Die Materialien der Schutzausrüstung bekommen auf zwei Ebenen eine Bedeutung: Durch ihren Nutzen in der Anwendung und dadurch, dass die Schutzausrüstung in den meisten Fällen als nicht vorhanden dargestellt wird.

Die gängigsten Materialien für Waffen der HEMA-Szene sind Metall, Kunststoff und Holz, wobei man hier auch exotische Holzsorten wie Bambus findet. Ausschlaggebend für die Verwendung eines bestimmten Materials sind der Preis, die Belastbarkeit, die Sicherheit, die Techniken, die damit möglich sind, sowie die Vorgaben der jeweiligen Gruppe, die meist nach der Gründung festgelegt und danach beibehalten wurden.

Auffällig ist der Materialreichtum beim Schwert, der die stark voneinander abweichenden Ansprüche und Entstehungsgeschichten der einzelnen Gruppen widerspiegelt. Es wird aus Holz, Aluminium, Stahl und Kunststoff gefertigt. Ein Dussak kann wie seine historischen Vorbilder zusätzlich aus Leder bestehen.

Die historischen und modernen Materialien unterscheiden sich in Qualität und Zusammensetzung, erfüllen aber den gleichen Zweck. Schon im Mittelalter verwendete man flexibles Fischbein aus den Barten von Bartenwalen für Schwerter,<sup>528</sup> eine Funktion, die heute Kunststoff übernimmt.

Bei allen Übungswaffen dominiert jeweils ein Material, wobei einzelne Teile funktionsbedingt aus einem anderen Material gefertigt sein können. In den seltesten Fällen spielt dabei die historische Genauigkeit eine Rolle. Schwerter und Fechtfedern werden z.B. häufig mit modernen Griffbändern aus dem Tennis ausgestattet. Verwendet wird, was im Zusammenhang mit der sportlichen Betätigung zweckmäßig ist.

---

<sup>527</sup> Vgl.: Roth, Klaus: Zur Sache! Materielle Kultur und interkulturelle Kommunikation. In: Grieshofer, Franz; Schindler, Margot (Hg.): Netzwerk Volkskunde. Ideen und Wege. Festgabe für Klaus Beitl zum siebzigsten Geburtstag. Wien. 1999. S. 317–335.

<sup>528</sup> Vgl.: Moffat, Ralph; Spriggs, James; O'Connor, Sonia: The use of Baleen for Arms, Armour and Heraldic Crests in Medieval Britain. In: The Antiquaries Journal, Vol. 88 (September 2008). S. 207-215.

Optische Gründe können ebenfalls eine Rolle spielen. Es gibt z.B. Kunststoffscherter aus fluoreszierendem Material, die in der Dunkelheit leuchten. Manche Akteure schätzen es, wenn beim Zusammenprall ihrer Übungsgeräte Funken entstehen und bevorzugen deshalb Metallwaffen. Auch andere Sinne (Klang, Haptik) können einen Einfluss haben.

Der Kontakt zu Schmieden und anderen Materialgestaltern erweitert das Spektrum an Designs. In die Gestaltung werden zunehmend Einflüsse aus der Populärkultur aufgenommen. Ein Beispiel ist das Federschwert des Schmieds Alan Haart Padziński, das mit Emblemen aus dem Tabletop-Strategiespiel „Warhammer 40.000“ verziert ist.<sup>529</sup>

Das Material spielt eine gewisse Bedeutung im Rahmen der Interpretation. Man hinterfragt immer wieder, ob dadurch die Interpretation von Techniken beeinflusst wird. Andererseits gehen viele Akteure aber davon aus, dass sie in der Lage sind zu abstrahieren und den Einfluss eines bestimmten Materials richtig einzuschätzen.

### Modifikationen

Die HEMA-Übungswaffen werden wie die Schutzausrüstung aus drei Gründen verändert: Reparatur, - Zusätzlicher Schutz vor Verletzungen und Personalisierung. Eine häufige Modifikation von Fechtfedern und Metallschwertern ist das Abpolstern der Spitze mit Klebeband. Auch Parierstangen werden zusätzlich gepolstert oder nach einer Beschädigung ersetzt. In Gruppen mit uniformer Ausrüstung lassen sich markierte Übungsgeräte leichter wiedererkennen. Dazu dienen z.B. kleine Symbole oder Initialen auf den Schwertern. In Gruppen, in der die Individualität wichtiger ist, ist der Anreiz die eigene Ausrüstung umzugestalten sogar noch größer. Außerdem kann eine Modifikation dazu dienen, zu zeigen, dass man sich nicht mit vorgefertigter Ausrüstung zufrieden gibt oder sie so intensiv nutzt, dass sie wiederhergestellt werden muss.

Besonders augenfällig ist das Bemalen der Fechtmaske.<sup>530</sup> Andere Ausrüstungsteile werden nur selten so aufwändig verziert wie die Maske. Auf der Schutzausrüstung für den Oberkörper oder Schwerttaschen findet man z.B. Vereins-Aufnäher.

---

<sup>529</sup> Vgl.: The Sword's Path: "The Hereticus" federschwert - a Warhammer 40k sword. O.O. 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=kzJ4olgOxqU>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>530</sup> Vgl.: Kapitel 3.2.2.2.1.

### 3.2.2.2 (Schutz)ausrustung

Ein deutlicher Unterschied zwischen HEMA und den Kampfesweisen, die als Vorbilder dienen, ist die Schutzausrüstung. In den Fechtbüchern findet man entweder höchstens minimale Schutzausrüstung (z.B. Handschuhe) oder gleich Kämpfer mit maximalem Schutz durch Plattenrüstung. Protektoren für den sportlichen Kampf wurden – wenn sie nicht einfach bei der Darstellung weggelassen wurden – nicht oder nur in sehr geringem Umfang verwendet. So wenig wie das Risiko bzw. die Gefahr bei freundschaftlichen Kämpfen verletzt zu werden im Mittelalter thematisiert wurde, so wenig müssen sich HEMA-Gruppen heute dafür rechtfertigen, dass sie Schutzausrüstung verwenden. Durch die veränderten gesellschaftlichen Rahmenbedingungen braucht ganz im Gegenteil derjenige eine Begründung, der auf Schutzausrüstung verzichtet.

Die Konstruktion der modernen Schutzausrüstung stellt einen Kompromiss zwischen ausreichender Schutzwirkung, Bewegungsfreiheit und einer möglichst realistischen Simulation eines ungerüsteten Kampfes dar. Dafür muss sie widerstandsfähig und gleichzeitig leicht und flexibel sein. Außerdem sollte sie das Sichtfeld so wenig wie möglich einschränken. Von den Akteuren wird immer wieder angemerkt, dass Schutzausrüstung ein Sicherheitsgefühl vermittelt, das zu unvorsichtigem Verhalten führen kann und dass die Polsterung verhindert Treffer zu spüren. Wenige Gruppen wie die *Lebendige Schwertkunst* nutzen aus diesen und anderen Gründen nur minimale oder gar keine Schutzausrüstung. In Extremfällen wie bei *Holmgang Hamburg* wird der Verzicht auf Schutzausrüstung geradezu als Provokation gegen den Rest der Szene genutzt.<sup>531</sup>

Nach der Anfangsphase der Szene, in der die Sportler aus Mangel an HEMA-spezifischen Angeboten ganz oder teilweise auf Ausrüstungsgegenstände aus anderen Bereichen (Sportfechten, Kontaktssportarten, Reenactment, Eigenbau, ...) zurückgreifen mussten, wird seit ca. 2010 die komplette Schutzausrüstung, die für HEMA benötigt wird, zum Kauf angeboten. Der darauf spezialisierte Hersteller *SPES* aus Polen beschreibt seine Entstehung im Jahr 2007 folgendermaßen:

„We are just as passionate as you are. In the beginning, we made clothes and arming garments for Medieval re-enactors. Lately, we have decided to expand our services to include the lovers of historical fencing. This community grows year on year and its members increase their exploration of the arcana of fencing based on the

---

<sup>531</sup> „Nur wer scharf und ohne Rüstung kämpft, kann Schwertkampf oder Fechten verstehen.“

Videobeschreibung zu holmganghamburg: Holmgang Hamburg - Scharfe Zweihänder und Stiche in die Fresse - Fencing with sharp swords, O.O. 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=zsBF6YDwhUU>, abgerufen am 08.05.2018.

historical treaties. SPES Historical Fencing Gear came into existence with the idea of enhancing your safety during training in the Historic European Martial Arts.”<sup>532</sup>

Inzwischen steht eine Auswahl von Anbietern zur Verfügung, die von Spezialisten für einzelne Ausrüstungsgegenstände bis zu etablierten Fechtausstattern (*Allstar, PBT Fencing*) reicht. Dabei betonen die meisten Anbieter in ihrem Marketing explizit die enge Verbindung mit der Szene.

Schwarz hat sich als Grundfarbe für die Schutzausrüstung durchgesetzt. Auch hier kommen praktische und symbolische Gründe zusammen. Schwarz bietet den größtmöglichen Kontrast zur weißen Ausrüstung des olympischen Fechtens und ist darüber hinaus pflegeleichter. Im Vergleich zu Flecken, die auf weißem Obermaterial durch Blut, Rost, Metallabrieb oder Leder entstehen könnten, fallen die weißen Salzränder, die durch das Schwitzen entstehen, kaum ins Gewicht. Seltener findet man andere Farben wie Dunkelrot, Dunkelblau oder Weiß.

Insgesamt bewegte sich das Design von Formen der Schutzausrüstung weg, die aus anderen Sportarten wie dem Olympischen Fechten übernommen werden. So wird zum Beispiel diskutiert, wie eine Alternative zur momentan noch üblichen Fechtmaske mit Hinterkopfschutz aussehen könnte.

---

<sup>532</sup> O.V.: About Us - SPES Historical Fencing Gear, O.O. O.J. <http://histfenc.com/staticcontent/19/about-us>, abgerufen am 08.05.2018.

### 3.2.2.2.1 Fechtmasken

Fechtmasken sind so charakteristisch, dass sie auch als Symbol in Logos von Gruppen und ähnlichem verwendet werden.<sup>533</sup> Das Unterscheidungsmerkmal zu den Fechtmasken für das olympische Fechten ist nach außen hin sichtbar die Farbe Schwarz und der (integrierte oder optionale) gepolsterte Hinterkopfschutz oder Helmüberzieher aus Leder. Außerdem wird für Turniere meist ein widerstandsfähiges Material für das Gitter und den sich darunter befindenden *Latz* bzw. *Bart* vorgeschrieben, das einen Druck von 1600 N aushält. In Ausnahmefällen wird statt einer Fechtmaske ein Helm oder eine mit Metallplatten verstärkte Fechtmaske verwendet.

Da die unabhängig von den einzelnen Herstellern recht gleichförmige Fechtmaske sich allgemein durchgesetzt hat, wird das Gitter häufig bemalt. Das geschieht um den persönlichen Geschmack auszudrücken, den Wiedererkennungswert zu erhöhen, um seine Verbundenheit mit der Szene zu zeigen. aber auch um sich ein neues Gesicht zu geben, da das eigene nicht mehr zu sehen ist.

“Now personally I feel that painting your sword fighting mask is a sign of commitment, once its done its unlikely that you will be able to sell it, unless your paint job is amazing and or has some kind of connection to the person buying it.”<sup>534</sup>

Thematisch bewegen sich die Darstellungen auf den Masken im Bereich Mittelalter (Helm), Populärkultur (*Iron Man*-Maske, Maske der ‚*Unsterblichen*‘ aus dem Film *300*, Chaossymbol aus dem Spiel *Warhammer 40.000*, *Venom*- und *Spider Man*-Maske, *Stormtrooper*-Helm aus *Star Wars*, *Robocop*, ‚*Mustache*‘, *Grinsekatze*, *Jack Skellington*, *Smiley*), Memento Mori-Darstellungen (Totenkopf, Sanduhr), Heraldik (Landesfarben, Templer-Kreuz), Tiere (Rabe, Eule, Wolf, Adler, Drache) und Dekoration (Flammen).

Die Bemalung dient der Identifizierung und der Identifikation. In den seltensten Fällen soll sie bewusst den Gegner beeinflussen, was durch anstößige oder optisch verwirrende Darstellungen möglich wäre und in den meisten Regelwerken nicht verboten wird. Zusätzlich zur Fechtmaske verwenden manche eine gepolsterte Unter-Haube, Mundschutz und Ohrstöpsel um die Folgen von Erschütterungen und Lärm bei einem Treffer zu reduzieren.

---

<sup>533</sup> z.B.: Schwertkunst Eching: Startseite. O.O. 2018. <http://schwertkunst-eching.de/>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>534</sup> Griffin, Tristan: projects and experiments: How to paint a HEMA/fencing mask. O.O. 2016.

<http://artworkprocessprojects.blogspot.de/2016/01/how-to-paint-hemafencing-mask.html>, abgerufen am 08.05.2018.

### **3.2.2.2 Fechtjacken, Gambesons und Brustschutz**

Auch die Fechtjacken basieren meist auf Modellen, die im olympischen Säbelfechten verwendet werden und ähneln diesen abgesehen von der Farbe. Sie haben einen höheren Stich- und Schlagschutz und durch den Schnitt eine größere Bewegungsfreiheit für Überkopftechniken. Daneben gibt es spezielle Jacken für historisches Ringen, die mit modernen Materialien, aber in Anlehnung an historische Vorbilder gestaltet wurden und wattierte Gambesons, die schon länger im LARP, Reenactment und bei Mittelalterdarstellungen zum Einsatz kommen. Sie unterscheiden sich von den Fechtjacken, weil sie meist nicht mit einem modernen System (Reißverschluss oder Klettverschluss), sondern mit Lederriemen und Schnallen verschlossen werden.

Die Fechtjacke wird häufig mit Aufnähern des eigenen oder fremder Vereine und Verbände und der Landes- oder Regionalflagge verziert. Obwohl bei Materialien und Gestaltung ähnliche Möglichkeiten gegeben sind, wie zum Beispiel bei der Kutte von Motorrad-Gangs oder Fußball-Fans, beschränkt sich die Verzierung der Fechtjacken meist auf einige kleine Aufnäher an den Oberarmen und an der Vorderseite. Ein großer Center Patch mit oder ohne Top- und Bottom-Rocker auf dem Rücken ist bei den meisten Gruppen unüblich. Zusätzlich zur Fechtjacke wird besonders von Frauen ein starrer Brustschutz aus Kunststoff getragen, der vor Stichen schützt.

### 3.2.2.2.3 Handschuhe

Handschuhe sind im HEMA immer wieder für Diskussionen gut, da sie die nahezu unlösbare Aufgabe bewältigen sollen, die Finger zu schützen, aber trotzdem die maximale Beweglichkeit zu erhalten. Auch hier wird die Simulation des Bloßfechtens angestrebt, bei dem sich historische Schwertkämpfer höchstens mit einfachen Lederhandschuhen geschützt haben.

In der Anfangszeit der HEMA behalf man sich mit gepolsterten Handschuhen aus Sportarten wie Eishockey, Eskrima oder Lacrosse.

Die Hersteller, die selbst aus der Szene stammen, verfolgen zwei Ansätze:

- Fäustlinge, die an den Panzer eines Hummers oder Hufe erinnern, bei denen die Finger ganz oder teilweise in einem Fäustling verborgen sind<sup>535</sup>
- Voll bewegliche Handschuhe<sup>536</sup>

Alle Anbieter aus der Szene wenden sich mehr oder weniger exklusiv an HEMA-Sportler, selbst wenn die Handschuhe auch in anderen (Kampf)sportarten eingesetzt werden können. Die spezielle Ausrichtung und der Humor werden zum Beispiel durch die Namensgebung der ,*Inigo Montoya*'-Handschuhe deutlich, die auf eine populäre Figur aus dem Film ,*The Princess Bride*<sup>537</sup> verweisen und nicht etwa auf einen realen Fechter.

---

<sup>535</sup> Z.B. die Lobster Gloves, Pig Hoof Gloves und Thokk Gloves von Neyman Fencing aus Polen. O.V.: NEYMAN FENCING. O.O. O.J. <https://neymanfencing.com/>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>536</sup> Z.B. von Saint Mark aus Schweden. O.V.: O.T. O.O. O.J. <https://www.saintmark.se/>, abgerufen am 08.05.2018. Oder von Crossguard aus den Niederlanden. ProGauntlet: ProGauntlet | by CrossGuard. O.O. O.J. <http://progauntlet.nl/>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>537</sup> The Princess Bride. Rob Reiner. 1987. Der Film ist in HEMA-Kreisen beliebt, weil sich darin zwei der Protagonisten gleichzeitig ein Duell mit Waffen und mit Anspielungen auf die Fechtgeschichte liefern.

### 3.2.2.2.4 Weitere Ausrüstung und Bekleidung

Unter den von Silke Götsch genannten Symbolen *Pferd*, *Schnurrbart* und *Uniform*, die einen Soldaten kennzeichnen<sup>538</sup>, ist in HEMA allenfalls die uniforme Bekleidung einzelner Gruppen als Analogon zur Uniform relevant. Allerdings handelt es sich um eine Sport-Uniform, wie sie auch in vielen anderen Sportarten üblich ist, die nur wenig Gemeinsamkeit mit einer soldatischen Uniform aufweist.

Bärte sind in Schwertkampfkreisen nicht selten und einzelne Akteure gestalten ihren Bart bewusst nach historischen Vorbildern. Insgesamt dürfte es aber schwierig sein eine Abgrenzung zum Hipster-Bart als Modeerscheinung, dem Bart als Männlichkeitssymbol und den Konventionen der Mittelalter- oder Metal-Szene vorzunehmen, auch wenn die Kombinationen Langschwert und Vollbart (wie bei Liechtenauer), Rapier und ‚Van Dyke‘-Bart (wie in Musketier-Filmen) oder Säbel und gezwirbelter Schnurrbart (wie in Bildern von preußischen Offizieren) nicht unüblich sind.

Pferde spielen keine nennenswerte Rolle, da sie nur bei wenigen Gruppen und einzelnen Seminaren zum Einsatz kommen können<sup>539</sup>. Der berittene Kampf, das Roßfechten, ist im Gegensatz dazu ein wichtiger Bestandteil einiger historischer Fechtbücher.

Autos, Motorräder und andere Transportmittel werden mit den gängigen Individualisierungsmöglichkeiten ausgestattet also z.B. Aufklebern in der Heckscheibe oder Kennzeichenhaltern. Dabei handelt es sich meist um individuelle Anfertigungen. Manchmal wird das Auto auch als fahrende Litfass-Säule genutzt um in den Fenstern Hinweise auf Probetrainings oder Veranstaltungen anzubringen.

Auf weitere Schutzausrüstung kann man im leichten Sparring verzichten oder auf Angebote für andere Sportarten zurückgreifen. Beim Halsschutz gibt es zwar Modelle, die für das Fechten besser oder weniger gut geeignet sind, aber Tiefschutz, Bein- und Armschienen sowie andere Protektoren sind nur in ihrer speziellen Zusammenstellung HEMA-typisch, z.B. dadurch, dass sie direkt mit der Fechtjacke verbunden sind.

Komplette Metallrüstungen kosten mehrere Tausend Euro und lassen sich nur bedingt im normalen Training oder in Wettkämpfen einsetzen. Wer sich eine Rüstung zulegt, macht das aus Liebhaberei oder weil er speziell den Kampf in Rüstung (*Harnischfechten*) trainieren will. Die Schutzausrüstung, wie sie für viele Turniere gefordert wird, verbirgt den gesamten Körper. Da meist auch Hallenschuhe vorgeschrieben sind, bleibt kein Körperteil unbedeckt.

---

<sup>538</sup> Götsch, Silke: „Der Soldat, der Soldat ist der erste Mann im Staat ...“. Männerbilder in volkstümlichen Soldatenliedern 1855 – 1875. In: Schmale, Wolfgang (Hg.): MannBilder. Ein Lese- und Quellenbuch zur historischen Männerforschung. Berlin. 1998. S. 131 – 154.

<sup>539</sup> Im deutschsprachigen Raum gehören dazu u.a. Julia Thut und Arne Koets, die Reiten und Fechten verbinden.

Dadurch wird es ohne zusätzliche Merkmale sehr schwer Individuen oder das Geschlecht der Person zu erkennen.

Ein überraschend hoher Stellenwert kommt nicht nur aus rein praktischen Gründen der Schwert-Tasche zu, in der Schwerter transportiert werden. Gewehrtaschen, wie sie Jäger oder Sportschützen verwenden, genießen dabei ein höheres Ansehen als Angeltaschen oder Golftaschen, die die gleiche Funktion erfüllen können. Daneben werden inzwischen auch immer öfter die Taschen von HEMA-Ausstattern genutzt. Der Besitz einer Schwert-Tasche zeigt, dass man mehr Transportkapazitäten braucht als nur für die minimale Trainingsausrüstung, z.B. weil man Turniere oder Seminare besucht. Auch das macht sie zu einem beliebten Ausrüstungsgegenstand.

### Bekleidung

Im Training findet man drei Arten von Bekleidung:

- Kleidungsstücke, die aus anderen Kampfsportarten übernommen werden, z.B. der Gi, aus dem Karate und Judo.
- Allgemeine Sportkleidung wie Jogging-Hose oder Funktionswäsche
- An historische Vorbilder angelehnte Kleidung wie Kniebundhosen<sup>540</sup> mit verschiedenfarbigen Kniestrümpfen oder Leggins.

Der direkte Verweis auf historische Bekleidung ist eher selten. Kutten, wie sie im Fechtbuch I.33<sup>541</sup> dargestellt werden und mittelalterliche Kleidung, die mit Nesteln verschlossen wird, finden im Training aus praktischen Gründen keine Verwendung, sondern werden bei Bedarf bei Vorführungen verwendet. Ein verbreiteter Trend sind allerdings (gepolsterte) Kniebundhosen, die dem Kleidungsstil der Renaissance nachempfunden sind in Kombination mit (farbigen) Kniestrümpfen.

Ein Kleidungsstück, das das Training und den Alltag verbindet, ist das T-Shirt. Viele Gruppen und Veranstalter bieten teilweise regelmäßig eigene T-Shirts und andere Kleidungsstücke an, die mit den Jahren an Prestige gewinnen. Das Gleiche gilt, wenn die Vereinstracht oder die Schwerttasche mit den Aufnähern von Veranstaltungen oder von anderen Vereinen verziert ist. Viele Aufnäher zu besitzen, bedeutet viele Kontakte zu haben und das wiederum bedeutet einen höheren Status.

Einige Gruppen nutzen Kleidung auch explizit für ihr Marketing um Aufmerksamkeit für die eigenen Trainingsangebote zu erregen. Da sich T-Shirts günstig mit eigenen Motiven

---

<sup>540</sup> Vgl.: Die Fechthosen im Stil der Renaissance: O.V.: TROUSERS. O.O. O.J. <https://neymanfencing.com/6-trousers>, abgerufen am 08.05.2018.

<sup>541</sup> Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.)

bedrucken lassen, können sie außerdem genutzt werden um auf Probetrainings oder Veranstaltungen hinzuweisen.

Mit den Kleidungsstücken im Training verbindet man teilweise weitere Vorstellungen. So wird etwa aus asiatischen Kampfkünsten die Wertschätzung für zerschlissene und verblichene Trainingskleidung übernommen. Zum Beispiel durch die Vorstellung, dass ein Schwarzgurt seinen Gurt so lange trägt, bis dieser wieder zu Weiß verblichen ist und somit den Kreis seiner Entwicklung schließt. Diese Wertschätzung kann auch alten und bewusst nicht gewaschenen Kleidungsstücken wie Schärpen, Bändern oder Gürteln entgegengebracht werden, soweit sich das mit dem Hygienestandard verträgt.

Eine Sonderstellung hat die Bekleidung von Wettkampfrichtern. Der Standard, der sich auf internationalen Events herauszubilden beginnt, setzt sich aus einer Kombination von (weißem) Hemd oder Bluse mit Krawatte bzw. Fliege sowie dunkler Hose und Weste zusammen. Auch ein kompletter mehrteiliger Anzug ist nicht ungewöhnlich. Die Entwicklung in diesem Bereich ist deutlich: Beim *Swordfish*-Turnier 2010 trugen die Wettkampfrichter (die teilweise auch Teilnehmer waren) noch ihre Sportkleidung, 2011 waren sie bereits mit einheitlich weißen Shirts oder Hemden bekleidet (teilweise mit Krawatte, die Punkterichter am Rand der Kampffläche mit Weste und Krawatte) und ab 2012 fast alle mit Weste und Krawatte oder Fliege.

### **Graduierungskennzeichen**

Um Graduierungen sichtbar zu machen, nutzen Fechtgruppen die unterschiedlichsten Zeichen: Farbige Gürtel, Schärpen, Aufnäher und verschiedene andere Kleidungsstücke. Wie in asiatischen Kampfsportarten spielt dabei die Farbsymbolik eine große Rolle. Teilweise wird die Farbfolge direkt daraus übernommen, teilweise unabhängig davon gestaltet. Die Graduierungen sind dabei nur auf die eigene Gruppe beschränkt und spielen insgesamt eine geringere Rolle als z.B. im Karate. Manche Gruppen verleihen eine neue Graduierung nach einer Prüfung. In anderen vergibt sie der Trainer nach eigener Einschätzung. Andere verzichten ganz auf Graduierungen. Graduierungen können einfach durchnummieriert sein oder durch Bezeichnungen wie „Tyrus, Luxor, Licaentiatus, Lanista, Magister“<sup>542</sup> mit Bedeutung aufgeladen werden.

Eine andere Art von Graduierungszeichen sind die Auszeichnungen, die in Turnieren verliehen werden. Sie unterscheiden sich nur in Ausnahmefällen von den Pokalen, Medaillen und Urkunden, die auf anderen Kampfsportturnieren verliehen werden.

---

<sup>542</sup> Vgl.: Magisterium Deutschland: Magisterium Deutschland. O.O. O.J. <http://www.magisterium.de/>, abgerufen am 08.05.2018.

### **3.2.3 Konkrete Beispiele: Schwertkampf als Breitensportart, spiritueller Weg und außerhalb der HEMA-Szene**

Im Folgenden werden zwei Ausprägungen von HEMA umfangreicher untersucht, mit denen sich der große Variantenreichtum der Szene gut belegen lässt. Dass es auch möglich ist, sich unabhängig von HEMA auf das Mittelalter und eine authentische Fechtweise zu berufen, wird danach kurz anhand von Phänomenen außerhalb der HEMA-Szene beschrieben.

Sowohl die Sportart *Moderne Schwertkunst*, die von mehreren Gruppen ausgeübt wird als auch der Verein *Lebendige Schwertkunst*, der von einem einzigen Trainer geleitet wird, sehen sich selbst nicht uneingeschränkt als Teil der Szene, was aber mehr oder weniger stark ausgeprägt für die meisten Gruppen und Akteure der Szene gilt. Im Rahmen dieser Untersuchung sind die sportliche Beschäftigung und die Verweise des verantwortlichen Sportverbandes (VMSB) bzw. des Trainers (Wolfgang Abart) auf die historische Fechtliteratur ausschlaggebend, um sie dazu zu zählen.

#### **3.2.3.1 Die Sportart ‚Moderne Schwertkunst‘**

Die *Moderne Schwertkunst* (MSK) ist eine Sportart, die von einer Anzahl von Gruppen ausgeübt wird, die im *Verband für Moderne Schwertkunst in Bayern e.V.* (VMSB) organisiert sind. Die MSK ist als Breitensportart ausgelegt, die von einer kontaktlosen Bewegungskunst bis zum Kampf im Halbkontakt reicht. Struktur und Inhalte sind in ‚Ordnungen‘ (Prüfungs-, Ausrüstungs-, Finanz-, Kosten-, Geschäfts-, Wettkampf- und Ausbildungsordnung), internen Publikationen (Glossar, Technikdokumentationen) und mündlich („Etikette“, Zuschreibungen an Objekte und Verhaltensweisen) kodifiziert, so dass ein größtenteils allgemein verbindlicher Standard unabhängig von den Trainern gilt. Selbstverständnis, Überzeugungen und Ziele der einzelnen Trainer weichen aber voneinander ab.

Die MSK verweist im Training, auf der Website<sup>543</sup> und bei öffentlichen Veranstaltungen weit weniger stark auf die historischen Quellen als die meisten anderen HEMA-Gruppen. Einer

---

<sup>543</sup> Beyer, Max: *moderne-schwertkunst.de*. O.O. 2016. <http://moderne-schwertkunst.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

Auslegung eines Trainers zufolge muss sie das auch gar nicht, weil schon die Körpermechanik vorgibt, wie eine korrekte Bewegung aussehen muss.<sup>544</sup> Eine Auslegung eines anderen Trainers beschreibt die in der MSK gelehnten Übungen als nötige Vorstufe, die man beherrschen muss, bevor man die eigentlichen, historischen Techniken richtig anwenden kann.<sup>545</sup> Im Folgenden werden als ‚Technik‘ alle Bewegungsmuster der MSK bezeichnet, unabhängig davon, welche Zuschreibung sie durch die Trainer bekommen.

### **Benennung**

Der Name *Moderne Schwertkunst* blieb während der Entwicklung der Sportart unverändert, erfuhr aber eine Bedeutungsverschiebung. Von 2002 bis ca. 2010 lag der Schwerpunkt noch auf dem modernen, d. h. sportlich sinnvollen, Umgang mit dem alten, d.h. mittelalterlichen Schwert. Danach ist das Mittelalter weitgehend in den Hintergrund gerückt. Die Bezeichnung ‚Schwert‘ kann in Frage gestellt werden, weil im offiziellen Sprachgebrauch *Schwertsimulatoren* verwendet werden. Allein der Bestandteil ‚Kunst‘ hat unverändert Gültigkeit mit dem Verweis auf Kampfkünste im Allgemeinen und die asiatischen Kampfkünste im Besonderen.

Wie bei ‚HEMA‘ gilt auch für ‚MSK‘, dass das Akronym für Außenstehende nicht ohne Vorwissen aufgelöst werden kann. Die Langform gibt aber zumindest eine Ahnung davon, was die Sportart beinhaltet.

### **Struktur**

Bei den Gruppen, die Moderne Schwertkunst anbieten, handelt es sich um Abteilungen oder Unterabteilungen von überwiegend bayerischen und nordrhein-westfälischen Sportvereinen. Wenn eine Vereinsgründung erschwert oder nicht möglich ist, wird die MSK in seltenen Fällen auch als VHS-Kurs oder Uni-Sport angeboten. Jede Gruppe kann sich als Mitglied dem Verband für Moderne Schwertkunst in Bayern anschließen. Dieser ist als Sektion an den *Bayerischen Karate Bund e.V.* (BKB) angegliedert. Der wiederum ist Mitglied des *Bayerischen Landes-Sportverbands* (BLSV) und damit im *Deutschen Olympischen Sportbund* (DOSB).

Einzelmitglieder melden sich beim jeweiligen Anbieter, meist ein Sportverein, an und zahlen an diesen den Vereins- oder Teilnahmebeitrag. Der Verein gibt davon einen Teil an den VMSB weiter. Ansonsten finanziert sich der VMSB zum Beispiel über Gebühren für Prüfungen und Spenden.

---

<sup>544</sup> Vgl. Interview mit Alexander Mai am 29.07.2016: „[...] du kommst immer zum selben Hebel irgendwo, weil ja auch der Mensch überall gleich ist [...]“

<sup>545</sup> Telefonat mit Peter Lohmeyer am 27.10.2016.

Die Einbindung in die deutsche Sportstruktur ermöglicht es dem VMSB die Leistungen der staatlichen Sportförderung in Anspruch zu nehmen. Das äußert sich unter anderem dadurch, dass die an zwei Wochenenden im Jahr stattfindenden Fachtagungen an der Sportschule Oberhaching bezuschusst werden. Darüber hinaus strebt der VMSB eine offizielle Anerkennung der internen Trainer- bzw. Fachübungsleiterausbildung an, durch die die jeweiligen Sportvereine mehr staatliche Fördergelder bekommen.

Zur Erklärung: Die Vereinspauschale, die ein Sportverein vom Staat als finanzielle Unterstützung erhält, errechnet sich aus der Zahl der Mitglieder multipliziert mit dem jeweiligen ‚Wert‘ der Mitglieder. Konkret bedeutet das in Bayern, dass Mitglieder über 26 Jahren bis Ende 2016 einfach, bis 26 Jahren 10fach gewichtet wurden. Ausgebildete Trainer wurden 650fach gewertet. Allerdings nur bis die Zahl der Trainer maximal 4 % der Gesamtzahl der Mitglieder beträgt.<sup>546</sup> Einfach ausgedrückt erhält ein Verein mehr Geld, wenn darin Sportler bis 26 von gut ausgebildeten Trainern unterrichtet werden.

Momentan werden die Trainer der MSK ermutigt bis zur staatlichen Anerkennung der internen Ausbildung auch die allgemeine Fachübungsleiter-Ausbildung des BLSV zu absolvieren.

### **Verbreitung, Größe und Zusammensetzung:**

MSK wird aktuell in 10 Gruppen in Bayern und Nordrhein-Westfalen angeboten und in den Jahren 2012 bis 2017 gleichbleibend von etwa 200 bis 250 Menschen ausgeübt. Damit bilden die MSK-Vereine eine der größeren HEMA-Gruppen in Deutschland. Sie unterscheidet sich in der Zusammensetzung mit einem Anteil der unter 20-Jährigen von 41 % deutlich vom Rest der HEMA-Szene. Weitere 33 % MSK-Sportler fallen in die Altersgruppe 20 – 30 Jahre, 26 % sind über 30 Jahre alt. Der Anteil weiblicher Einzelmitglieder liegt bei 23 %, wobei der Anteil in einzelnen Gruppen bei bis zu 38 % liegen kann.<sup>547</sup>

### **Training und ‚Etikette‘**

Das Training der MSK orientiert sich an der für alle Gruppen geltenden Prüfungsordnung des VMSB. Wie es im Einzelnen gestaltet wird, hängt aber vom Trainer ab. Dennoch gibt es einen typischen, bewusst ritualisierten<sup>548</sup> Ablauf:

- Aus Versicherungsgründen nicht vorgesehen, aber meist geduldet: Spiele, Aufwärmen oder individuelle Übungen ohne Trainer vor dem eigentlichen Trainingsbeginn

---

<sup>546</sup> Vgl.: <http://www.stmi.bayern.de/sug/sport/breitensport/foerderungvereine/>, abgerufen am 26.02.2017.

<sup>547</sup> Angaben aus Korrespondenz mit Harald Prasser, dem Schriftführer des VMSB, vom 14.01.2017.

<sup>548</sup> Vgl.: Grimes, Ronald L.: Ritual. In: Braun, Willi; McCutcheon, Russel T (Hg.): Guide to the study of religion. London. 2000. S. 259–270.

- Meditation und Begrüßung der Trainer und Schüler
- Offizielles Aufwärmen
- Trainingseinheiten
- Abwärmen und Dehnen
- Meditation und Verabschiedung der Trainer und Schüler
- Ebenfalls nicht vorgesehen, aber meist geduldet: Weitere individuelle Übungen ohne Trainer nach dem offiziellen Trainingsende
- Bei manchen Gruppen folgt ein regelmäßiger geselliger oder halboffizieller Teil (Z.B. Stammtisch, internes Trainer-Training, Veranstaltungsvorbereitung, ...)

Unterschiede gibt es von Gruppe zu Gruppe und je nach Trainingsform. Ein ‚freies Training‘ ist zum Beispiel weniger formal und strukturiert, bei einem Kinder- und Jugendtraining kommen eigene Sportgeräte und besonders geschulte Jugendtrainer zum Einsatz. Außerdem wird im Jugendtraining besonders auf die rechtlichen Rahmenbedingungen geachtet: Berührungen zwischen Trainer und Schüler werden vorher abgesprochen und neben dem Trainer oder der Trainerin sollte auch ein Co-Trainer mit dem jeweils anderen Geschlecht anwesend sein. Ein wichtiger Grund für den hohen Stellenwert des Jugendtrainings ist neben der Mitgliedergewinnung die Ausrichtung als Breitensport mit staatlicher Anerkennung. Dafür muss die Möglichkeit zum Kinder- und Jugendtraining gegeben sein.

Aufbau und Konzept des Trainings sind deutlich an asiatische Kampfkünste angelehnt. Ein Merkmal, das dabei betont wird, ist die Gleichförmigkeit und sichtbare Gruppenzugehörigkeit durch die uniforme Bekleidung. Die Schüler sollten beim Aufstellen im häufig ‚Dojo‘ genannten Trainingsraum alle in einer Linie stehen, sich nach der Meditation gemeinsam erheben usw. Das gilt auch für die Trainer, sollten mehrere von ihnen anwesend sein. Dabei ist die Graduierung entscheidend: Ranghöhere Schüler haben ihren Platz näher am Eingang zur Halle oder zur rechten Seite hin und Trainer stellen sich den Schülern gegenüber auf. Auch die Farbe der Gürtel bzw. Schärpen macht den Graduierungsunterschied deutlich. Wie in Budo-Sportarten können mit der Raumordnung bestimmte Funktionen verknüpft werden<sup>549</sup>. Die MSK verzichtet aber bewusst auf eine *Kamiza*, also eine Wand mit herausragender Bedeutung, die durch das Bild eines Meisters oder ein Symbol geschmückt wird.<sup>550</sup> Das Raumkonzept aus dem Budo bleibt bei manchen Trainern präsent. Andere bieten gar keine oder eine alternative Erklärung für die Art der Aufstellung an, z.B. die, dass

---

<sup>549</sup> Vgl.: Bender, David: Sport, Kunst oder Spiritualität? Eine ethnographische Fallstudie zur Rezeption japanischer Budo-Disziplinen in Deutschland. Münster u.a. 2012. S. 154.

<sup>550</sup> Vgl.: Donohue, John J.: Training halls oft he Japanese martial tradition. A symbolic analysis of budo dojo in New York. In: Anthropos 85 (1990). S. 55–63.

hochgraduierte Schüler beim Eingang stehen, um angemessen auf hereinkommende ‚Feinde‘ oder Besucher reagieren zu können.

Diese Konzepte sind Teil der sogenannten und nicht schriftlich festgelegten *Etikette* der MSK. Die *Etikette* schreibt weitere für Budo-Sportarten typische Verhaltensweisen vor, wie zum Beispiel das An- und Abgrüßen der Trainingsstätte und des jeweiligen Trainingspartners. Damit soll in beiden Fällen Respekt und die Bereitschaft zum ernsthaften Training zum Ausdruck gebracht werden. Verstöße gegen diese Etikette werden vom Trainer angemahnt und teilweise mit mehr oder weniger ernst gemeinten Strafen (z.B. Liegestützen für alle) geahndet.

Die Trainer unterscheiden zwischen dieser halboffiziellen Etikette und weiteren zum Teil nur bei einzelnen Gruppen etablierten Regeln: Von jemandem, der sein Graduierungszeichen vergisst, wird erwartet, dass er beim nächsten Training einen Kuchen für alle mitbringt. Lässt jemand sein Schwert fallen, müssen alle Trainierenden Liegestütze machen, usw. Auch spezielle Übungen, Spiele oder Ausdrücke, die nichts mit dem offiziellen Trainingsablauf zu tun haben, werden bei gemeinsamen Seminaren aufgegriffen und in den einzelnen Vereinen gepflegt.

## Übungsgeräte und Ausrüstung

Im Training wird häufig die Bezeichnung ‚Schwert‘ für das Übungsgerät verwendet, die offizielle Benennung ist aber „Übungsschwert“, „Sportgerät ‚Schwert‘“ oder „Schwertsimulator“<sup>551</sup>. Das gilt für die Übungsgeräte aus Holz für das reguläre Training, die Nylonschwerter für den Halbkontakt-Freikampf („Nylons‘) und die Sportgeräte aus weichem Kunststoff für den Halbkontakt-Freikampf im Jugendbereich („Polsterwaffen‘). Holz (Rotbuche, Hainbuche, Hickory, Esche oder Ulme) ist das von den Gründern bevorzugte Material, da es neben der leichten Verfügbarkeit und dem geringen Preis bei unsachgemäßer Behandlung Schaden nimmt und so einen achtsamen Umgang damit fördert. Im Semikontakt-Kampf war dieser Anspruch aber nicht mehr zu halten, weil ein Treffer auf das Stahlgitter der Fechtmasken die Holzschwerter beschädigt. Außerdem wird bei der Wahl der Materialien besonderes Augenmerk auf die Sicherheit (Flexibilität, Verhinderung von Splittern) gelegt.

Andere Ausrüstung, die nicht durch die Ausrüstungsordnung freigegeben ist, kommt offiziell nur bei VMSB-Veranstaltungen zur Erprobung von Materialien oder Techniken zum Einsatz. Dabei wurden z.B. Fechtfedern und Metallschwerter als ungeeignet bewertet.

Es gibt aber aus pragmatischen Gründen ein paar Ausnahmen, die in der Ausrüstungsordnung unter „Vereinfachte Trainingsgeräte“ zusammengefasst sind. Für

---

<sup>551</sup> Nach der Ausrüstungsordnung vom 14. März 2015. <https://vmsb-intern.de/owncloud/index.php/s/yy8gdY8j5mmu34J/download>, abgerufen am 25.02.2017. Alle folgenden Angaben zur Ausrüstung von dort.

kurzfristig angesetzte Kurse werden Stöcke verwendet und für das Jugendtraining Schwertsimulatoren aus Holz ohne Parierstange. Dabei spielt auch das deutsche Waffengesetz eine Rolle. Es gibt zwar keine konkreten Vorgaben für die Klassifikation von stumpfen Schwertern, die nicht aus Metall bestehen, aber da die Waffe Schwert meist mit einer Parierstange oder einer Prierscheibe ausgestattet ist, bietet die stumpfe Variante ohne Parierstange zusätzliche juristische Sicherheit, die sich der VMSB außerdem mit einer Einzelfallprüfung bestätigen lassen hat. Eine weitere Absicherung bieten der Haftungsausschluss in der Ausrüstungsordnung des VMSB und entsprechende Angaben in den Mitgliedsausweisen. Eine weitere Sonderoption beim Schwert zu Testzwecken ist die widerstandsfähigere Holzsorte Bambus. Bambus wurde als Material vor Nylon für den Semikontaktkampf erprobt.

Bei der Schutzausrüstung greift man auf HEMA-Ausstatter und andere szenetypische Anbieter zurück. Als normale Sportkleidung wird ein schwarzer Karate- oder Judoanzug (Gi) getragen, bei warmen Temperaturen nur ein T-Shirt zur Gi-Hose. Diese Bekleidung wurde in der Gründungsphase aus dem Viet Vo Dao übernommen und bietet sich an, weil sie leicht verfügbar und praktisch ist. Außerdem ist die Uniformität der Kleidung für die MSK sehr wichtig<sup>552</sup>. Abgesehen von Fußschonern aus dem Kampfsportbereich oder Mattenschuhen sind keine Schuhe erlaubt. Der Gi ist in der HEMA-Szene ansonsten nicht sehr weit verbreitet, findet sich aber z.B. auch bei der Gruppe *Schwert und Bogen*<sup>553</sup>.

Nachdem die Graduierungen nach der Gründung 2002 mit weißen Streifen auf einer roten Schärpe (und einer weißen Ehrenschärpe für den Gründer der Sportart) angegeben wurde, wird seit 2010 ein Farbsystem analog zum Karate genutzt. Den Vereinen bleibt außerhalb von offiziellen VMSB-Veranstaltungen selbst überlassen, ob sie dafür alternativ farbige Schärpen nutzen wollen.

## Aktivitäten

Die Moderne Schwertkunst bietet an den meisten Standorten ein reguläres Training an, das je nach örtlichen Gegebenheiten das ganze Jahr über oder nur außerhalb der Schulferien stattfindet. Je nach Größe und Organisationsform ist es unterschiedlich stark gegliedert in Kinder- und Erwachsenentraining sowie *Kadertraining* für Fortgeschrittene und freies Training.

Die Techniken waren von Anfang an HEMA-untypisch in Anlehnung an asiatische Kampfkünste benannt (Kranich-Stellung, Stellung der Springenden Schlange, Reiterstellung,

---

<sup>552</sup> Vgl.: Mentges, Gabriele: Uniform – Kostüm – Maskerade. Einführende Überlegungen. In: Mentges, Gabriele; Neuland-Kitzerow, Dagmar; Richard, Birgit (Hg.): Uniformierungen in Bewegung. Vestimentäre Praktiken zwischen Vereinheitlichung, Kostümierung und Maskerade. Münster. 2007. S. 13–28.

<sup>553</sup> Schwert und Bogen: Schwert und Bogen Kampfkunstschule in Nürnberg. O.O. 2018. <http://schwert-und-bogen.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

,Pak-Kwan-Pak') und gestaltet. Einzelne Sportler pflegen Kontakte zu anderen HEMA-Gruppen, allgemein wird das in der MSK aber nicht angestrebt.

Der Entwicklung der MSK in Anlehnung an Budo-Sportarten ist es geschuldet, dass bei der Ausbildung und den Wettkämpfen die ‚Formen‘ eine viel größere Rolle spielen als bei anderen Gruppen. Diese Bewegungsabläufe wurden aus der Praxis asiatischer Kampfsportarten übernommen und verweisen teilweise deutlich auf sie. Ihre Namen sind entweder eine einfache Durchnummerierung (*Form 1, Form 2*) oder werden augenzwinkernd irgendwo zwischen Fantasy und Budo verortet: *Erwachendes Schwert, Magisches Dreieck, Flammentanz, Klinge des Ausgleichs, Himmelsblick, Tornado und Grüner Storch, der nach Süden zieht*.

Die Sportler haben die Möglichkeit sich im Rahmen der Wettkämpfe auf den Freikampf oder die Formen zu konzentrieren. Im Training und den Prüfungen wird beides gefordert. Darüber hinaus die *Drills*, bei denen zwei Partner eine im Ablauf festgelegte Übung durchlaufen. Die *Drills* verbinden Elemente von Form, Partnerübung und Freikampf. Sie eignen sich außerhalb des Trainings bei Veranstaltungen als Showkämpfe. Dass sie einen weniger hohen Stellenwert besitzen als die Formen, zeigt sich daran, dass es nur vier Drills gibt und diese durchnummieriert bzw. funktional (*Waffenloser Drill*) bezeichnet werden. Bei Bedarf werden weitere Abläufe für Showkämpfe ausgearbeitet, die nicht Teil des offiziellen Übungsprogramms sind.

Bayern- und deutschlandweite Meisterschaften waren seit der Gründung erklärtes Ziel. So ist es nicht verwunderlich, dass diese Meisterschaften ein wichtiges Ereignis sind und Einfluss auf das Training haben, indem sie es zeitlich und inhaltlich strukturieren. Die Meisterschaften verbinden die von den Budo-Sportarten geprägten Rahmenbedingungen im Training (gemeinsame Meditation, Angrüßen des Veranstaltungsortes mit einer Verbeugung) mit einem Ablauf, den man von anderen sportlichen Wettkämpfen kennt. Das heißt, dass Medaillen, Pokale, Urkunden und andere Preise vergeben werden, Sponsoren eingebunden sind und Publikum erwünscht ist. Bei den Sponsoren handelt es sich zum Teil um regional ansässige Unternehmen, unter anderem aus den Bereichen Mittelalter, Fantasy und Sport.

### **3.2.3.1.1 Vom eklektizistischen System zum Breitensport nach dem Vorbild Karate**

Die MSK und der VMSB (2003 als Verein eingetragen) entstanden Anfang 2002 aus einer Gruppe von Schwertkampf-Interessierten mit Vorerfahrung in asiatischen Kampfsportarten und dem Reenactment heraus (unter anderem Matthias J. Bauer, Alexander Hollinger, Sinaida Heckmaier und Dirk Aichner), die historische Techniken ausprobierten und sich zum Ziel setzten, das als

„Hobby zu organisieren und eine neue, wettkampftaugliche, für den Einsteiger kostengünstige Sportart zu gründen.“<sup>554</sup>

In der ersten Phase war die Unterscheidung zwischen Trainer und Schüler noch nicht besonders stark ausdifferenziert. Neben einem allgemeinen Technik-Korpus, der bei Treffen aktualisiert und an alle Anwesenden weitergegeben wurde, vermittelte jeder Trainer Techniken, die er aus den Sportarten oder Kampfkünsten mitbrachte, die er zuvor oder parallel ausübte. Wie in der HEMA-Szene als Ganzes standen dabei konfliktfrei z.B. esoterische Herangehensweisen wie die ‚Arbeit mit Chi‘ rein biomechanischen Konzepten gegenüber. Ein deutlicher Schwerpunkt lag auf Techniken aus asiatischen Kampf- und Bewegungskünsten. Historische Fechtbücher wurden kaum eingesetzt.

Einen maßgeblichen Einfluss auf die Organisationsform übten dabei Irmgard und Stefan Borgs aus, die in der Karateabteilung des *TSV Erding* und überregional im Bayerischen Karatebund (BKB)<sup>555</sup> aktiv waren. Zielsetzung war es einen vereinsmäßig organisierten Breitensport mit einem Dachverband aufzubauen, der analog zu den Strukturen im Karate funktioniert. Dafür wurden zunächst einige VHS-Kurse in Wasserburg, Freising und Erding angeboten, aus denen sich dann regelmäßige Trainings bei Sportvereinen entwickelten. 2003 gab der Verband mit der *Schwertkunst Aktuell* erstmals eine eigene Zeitschrift heraus. Bis 2004 wurde die Sportart in vier Vereinen angeboten und eine erste Prüfungsordnung entwickelt. Man folgte dabei weder historischen europäischen Vorbildern noch dem Graduierungssystem mit Gürteln wie im Karate sondern den Vorerfahrungen aus dem Viet Vo Dao, bei denen Meister rote Gürtel mit weißen Querstreifen tragen. 2005 schloss sich der VMSB mit 5 Mitgliedsvereinen dem *Bayerischen Fechterverband BFV* an. Damit konnte der

---

<sup>554</sup> Aus der Chronologie des VMSB im internen Bereich von [www.moderne-schwertkunst.de](http://www.moderne-schwertkunst.de), abgerufen am 15.10.2014. Folgende Angaben von dort.

<sup>555</sup> Nach eigener Beobachtung. Vgl. auch z.B. Müller, Melanie: 13.02.2017 - Stefan Borgs ist neuer Bundeskampfrichter [...]. O.O. 2017. <https://www.karate-bayern.de/aktuelles/1766-13-02-2017-bayern-hat-mit-stefan-borgs-einen-neuen-bundeskampfrichter.html>, abgerufen am 10.05.2018.

VMSB die Anerkennung als Sportfachverband mit eigener Fachübungsleiterausbildung beantragen.

Diese Verbindung wurde allerdings im April 2006 wieder beendet, da

„die Gemeinsamkeiten der Sportarten Fechten und Moderne Schwertkunst [...] und damit auch die Möglichkeiten zu gemeinsamen Trainings und Ausbildungen“

sehr gering und die Gemeinsamkeiten mit dem Karate größer waren. Der Verband wechselte mit seinen 6 Mitgliedsvereinen zum BKB und ist dort bis heute eine Sektion. Durch den Wechsel ging die Möglichkeit für eine staatlich anerkannte Fachübungsleiterlizenz verloren und konnte bisher aufgrund veränderter Zulassungsbedingungen auch nicht erneuert werden.

Weitere wichtige Einflüsse ergeben sich durch die Interessen der frühen Akteure, die unter anderem Erfahrungen aus Codex Belli, Mediävistik, Wing Tsun, Tai Chi und Boxen mit einbrachten. Vordringliches Ziel war es neben der Entwicklung von Techniken, die durch Einzelne mit ganz unterschiedlichem Vorwissen vorangetrieben wurde, die Ausarbeitung von verbindlichen Standards, die überregionale Wettkämpfe ermöglichen sollten.

In der nächsten Phase wurden durch eine wachsende Zahl der Mitgliedsvereine (2007 und 2008: 7 / 2009: 8 / 2010 bis 2013: 10) und Sportler Ressourcen frei um die Organisation zu professionalisieren.<sup>556</sup> Für die Weiterentwicklung von ‚Technik‘, ‚Ausrüstung‘ und weitere Themen wurden sogenannte Referate geschaffen und mehrfach umstrukturiert. Die Graduierung und die dafür festgelegten Techniken wurden schriftlich und in Fotografien festgehalten, wobei es aber akzeptierte Auslegungsvarianten gab. Bei dieser ersten Dokumentation der Techniken wurden die asiatischen Einflüsse durch den Wegfall bestimmter Begriffe leicht reduziert.

In Anlehnung an das Karate bildete sich eine räumliche, zeitliche und organisatorische Struktur, die vom VMSB (Fachtagungen in der Sportschule Oberhaching und Verbandstage mit den Vertretern aller Vereine), von den Vereinen (z.B. Wochenendlehrgänge in Amerang, einwöchiges Trainingscamp auf der niederländischen Insel Ameland), Trainern und engagierten Sportlern (z.B.: Weihnachtsfeiern) getragen wird.

Der Technik-Korpus wurde weiter überarbeitet um die Auslegungsvarianten auszuschließen und die Sprache zu normalisieren. Dazu kam, dass bestimmte randständige Inhalte wie zum Beispiel die Schwertform aus dem Tai Chi nicht in das offizielle Sportprogramm übernommen und die Graduierungen an das System des Karate angepasst wurden. Neu in die Prüfungsordnung aufgenommene Techniken orientierten sich immer weniger konkret an westlichen oder östlichen Vorbildern.

---

<sup>556</sup> Eigene Beobachtung.

2012 veranstaltete der VMSB eine erste bayernweite Meisterschaft mit Wettkämpfen in den Kategorien ‚Formen‘ und ‚Semikontakt- Kampf‘, womit eines der grundlegenden Ziele erfüllt war. Deutschlandweite Meisterschaften folgten.<sup>557</sup>

### Abspaltungen

Die Entwicklung der MSK weist Parallelen zu denen der HACA / ARMA in den USA auf. Dort schied zuerst Jake Norwood als hochgraduierter Schüler aus der Organisation aus, bevor das (freiwillig oder unfreiwillig) auch ganze Gruppen taten. In der MSK machte Alexander Hollinger den Anfang um sich auf seine kommerzielle Schwertkampfschule konzentrieren zu können. Die unentgeltliche Tätigkeit in einem gemeinnützigen Sportverein, die nur mit einer Aufwandsentschädigung für Übungsleiter honoriert wird, und der Gelderwerb in einer auf Gewinn ausgerichteten Unternehmensform führen in der HEMA-Szene häufiger zu Konflikten.

Die stärkste Zäsur, die zum Austritt mehrerer Vereine führte, erfolgte 2010 nach der Neugestaltung des Graduierungssystems, das bisher den 0. bis 6. Grad plus die Ehrenschärpe umfasste. Es wurde im Zuge der stärkeren Anbindung an Karate an das dort übliche Graduierungssystem mit farbigen Gürteln angepasst und auf 9 Kyu bzw. Schüler-Grade sowie 4 Dan bzw. Meister-Grade erweitert. Während die Mehrheit der Trainer und Sportler diesen Schritt mitgingen (oder erlaubte Alternativen wie farbige Schärpen wählten), waren für andere die rote Schärpe und das alte Prüfungssystem oder der Verzicht auf die Annäherung an das Karate so wichtig, dass sie der Sportart den Rücken kehrten.

Bei den Gruppen, die sich zu verschiedenen Zeiten von der MSK abgespalten haben oder nach Austritten neu gegründet wurden, sind vor allem die *Europäische Schwertkunst* (ESK)<sup>558</sup> von Alexander Hollinger und der *Freie Schwertkreis Deutschland – Verein zur Förderung des historischen Fechtens e.V.*<sup>559</sup> zu nennen. Mit diesen beiden Gruppen wird deutlich, wie unterschiedlich die Motivation Schwertkampf zu unterrichten und die Vorstellung davon in der MSK war. Während Hollinger seine Schule darauf ausgelegt hat, damit seinen Lebensunterhalt zu verdienen und Konzepte der Persönlichkeitsentwicklung einfließen lässt, will der Freie Schwertkreis die Minimalanforderungen eines eingetragenen Vereins erfüllen, um geregt einem gemeinsamen Hobby nachgehen zu können. Des Weiteren wurde von Mitgliedern der ESK und Ex-Mitgliedern der MSK die Interessengemeinschaft *Freyfechter Augustini* gegründet, deren ernsthaftes Interesse dem Freikampf und deren nicht ganz so

---

<sup>557</sup> Eigene Beobachtung.

<sup>558</sup> Europäische Schwertkunst: Neuigkeiten. O.O. 2012. <http://www.europaeische-schwertkunst.de/cms/>, abgerufen am 10.05.2018.

<sup>559</sup> Freier Schwertkreis Deutschland e.V.: Home. O.O. O.J. <http://freier-schwertkreis.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

ernsthaftes Interesse der namensgebenden historischen (Bier)quelle gilt, die 1328 erstmals erwähnt wurde.<sup>560</sup> Dafür wird ein regelmäßiges, gruppenoffenes Training angeboten.

In diesen und anderen Gruppen wurde das Graduierungssystem der MSK je nach Interessenlage teils beibehalten, teils geändert. Als Zeichen dafür, dass auch der Trainer nur ein erfahrener Schüler und kein Meister ist, beginnt zum Beispiel eine Gruppe ihr Training in einer kreisförmigen Aufstellung. Eine andere belässt alles so wie zum Stand des Austritts und führt auch keine neuen Graduierungen mehr durch.

---

<sup>560</sup> Vgl.: Heer, Sonja: Historisches Fechten in Deutschland: Freyfechter Augustini. O.O. 2015. <https://ddhfev.blogspot.de/2015/09/freyfechter-augustini.html>, abgerufen am 10.05.2018.

### 3.2.3.1.2 Emanzipation von den Quellen

Die MSK hat den Anspruch allgemeingültige Grundlagen für den Schwertkampf mitzuentwickeln.

„Meine persönliche Vision wäre die, dass [...] wenn zwei drei Jungs auf der Straße stehen,[...] dass dann auch die in der Lage wären über einen weiteren Bereich hinweg zu sagen, ob jetzt ein Punkt ein Treffer, ein gültiger Treffer oder ein ungültiger Treffer ist. [Dass sie dazu in der Lage sind,] könnte früher oder später von einem allgemeinen Regelwerk mit dem möglicherweise die Sportart Moderne Schwertkunst auch etwas zu tun hat, abgeleitet werden.“<sup>561</sup>

Erleichtert wird dieser umfassende Anspruch dadurch, dass es schon während der Gründungsphase kaum konkrete Verweise auf die historischen Quellen gab und bis heute wenig Kontakte zum Rest der HEMA-Szene bestehen. Stattdessen strebt der VMSB an, einen VMSD zu ermöglichen, also genügend neue Mitgliedsvereine für einen deutschlandweiten Verband zu gründen<sup>562</sup>. Die Dynamik wird dabei vor allem von Trainern getragen, die aus beruflichen oder privaten Gründen aus Bayern weg in andere Bundesländer ziehen und dort eine neue Gruppe starten, die, so lange der VMSD fehlt, Mitglied im VMSB wird.

Abgesehen von Vereinswappen einzelner Mitgliedsvereine, dem Slogan „Neuer Sport. Altes Schwert“ und der Beschreibung der Sportart, gibt es kaum Verweise auf die historischen Vorbilder:

„Moderne Schwertkunst ist eine Sportart mit dem europäischen Schwert, die das Wissen aus mittelalterlichen Fechtbüchern, die Erfahrung asiatischer Kampfkünste und die Erkenntnisse moderner Sportwissenschaft miteinander verbindet.“<sup>563</sup>

Erst eine Ebene tiefer, zum Beispiel in der Prüfungsordnung<sup>564</sup>, finden sich weitere Hinweise auf die mittelalterlichen Quellen. Neben Technikbezeichnungen aus asiatischen Disziplinen (z.B. *Kiai* bzw. *Kraftschrei* oder *Bogenstellung*) stehen hier Fachbegriffe aus den mittelalterlichen Fechtbüchern wie „vom Tag“, „Alber“ oder „Einhorn“. Daneben werden auch zahlreiche Wortneuschöpfungen wie „U-Schlag“, „Stellung der springenden Schlange“ oder „Gegenmittelhieb“ verwendet.

---

<sup>561</sup> Interview mit Peter Lohmeyer am 20.10.2016.

<sup>562</sup> Etwas, das immer wieder scherhaft als ‚die Weltherrschaft erringen‘ bezeichnet wird.

<sup>563</sup> Beyer, Max: [moderne-schwertkunst.de](http://www.moderne-schwertkunst.de). O.O. 2016. <http://www.moderne-schwertkunst.de/sport.php>, abgerufen am 12.07.2016.

<sup>564</sup> Hier zitiert in der Fassung vom 14.03.2015. <https://vmsb-intern.de/owncloud/index.php/s/jWKedaNk6AX5huY/download>, abgerufen am 26.02.2017.

Die Prüfungsordnung des VMSB ist ohne Erklärung (durch einen Trainer oder das interne Glossar) für einen Laien nicht verständlich. Damit könnte man eine Parallele zu den Merkversen Liechtenauers herstellen und beides oder keines von beiden als Geheimlehre bezeichnen.

Unabhängig von den Inhalten sind die Ordnungen an sich unerlässlich in der deutschen Vereinsstruktur und Voraussetzung um erneut die Grundlagen für eine eigene staatlich anerkannte Übungsleiterausbildung schaffen zu können.

Bei den Übungsgeräten der MSK handelt es sich um hochgradig abstrahierte Gegenstände, die von jedem Einzelnen individuell mit Inhalten gefüllt werden können. Sie haben keinen konkreten Bezug zu einem bestimmten Schwert aus dem Mittelalter. Sie sind aus einem anderen Material hergestellt, auf Sicherheit ausgelegt anstatt auf Wirkung, besitzen keine Zubehörteile wie Schwertscheide oder Gürtel und werden auch nicht stellvertretend für einen bestimmten Schwerttyp verwendet.

Die MSK kommt ohne die historischen Quellen aus und kann auch mit den „Vereinfachten Trainingsgeräten“<sup>565</sup> ausgeübt werden, die auch optisch und funktionell (runde Form, fehlende Parierstange) nur wenig Bezug zum Schwert haben.

---

<sup>565</sup> Ausrüstungsordnung des VMSB in der Fassung vom 14.03.2015. <https://vmsb-intern.de/owncloud/index.php/s/yy8gdY8j5mmu34J/download>, abgerufen am 26.02.2017.

## **Schüler und Meister**

Aufgrund der geschichtlichen Entwicklung zeigt sich in der Modernen Schwertkunst das Neben-, Mit- und Gegeneinander von zwei Subjektivierungsformen, in der die Individualisierung der Schüler im Rahmen ihrer Sportkarriere entweder durch ein Kopierverfahren stattfindet oder im Dialog einer ‚Vielheit von Selbsten‘ ausgehandelt wird, wie das Ulrich Bröckling nennt<sup>566</sup>. Schüler erhielten in der Frühphase der MSK stark voneinander abweichende Einflüsse durch unterschiedliche Trainer und orientieren sich jetzt hauptsächlich an den Trainern ihrer eigenen Gruppe. Der offizielle Weg der Ausbildung sieht vor, dass Schüler die Grundlagen in der Prüfungsordnung ohne Abweichungen lernen, bevor in den Meistergraden „die individuelle Entwicklung des Sportlers im Vordergrund steht“. Erst als Meister ist der Trainierende „in der Lage [...], sich seinen eigenen Weg in der Modernen Schwertkunst zu suchen“<sup>567</sup> und nun auch die historischen Techniken zu erlernen, wie sie in den Fechtbüchern dargestellt werden. Schon allein aus praktischen Gründen beschäftigen sich die Inhaber eines Meistergrads aber weiterhin hauptsächlich mit den MSK-eigenen Techniken.

Die Rolle der Trainer hat sich während der Entwicklung der Modernen Schwertkunst gewandelt. Sie sind nun die Vermittler zwischen den Ordnungen und den Schülern, auch wenn sie ihr Training nach wie vor mit anderen Inhalten füllen können. Die Kernaufgabe des Trainers besteht darin das Training zu organisieren und die einzelnen Sportler dem Lehrplan gemäß zu fördern. Die Organisation von Veranstaltungen und die Mitarbeit im VMSB sind dagegen optional. Der Trainer ist dadurch entlastet und muss sich auch nicht über seine Interpretationsleistung legitimieren, wie das in anderen HEMA-Gruppen der Fall ist.

Eine Interpretation und Festlegung von neuen Techniken findet nach wie vor statt, aber nicht mehr auf der Ebene der einzelnen Trainer, sondern auf der des VMSB, der die Technikentwicklung organisiert.

---

<sup>566</sup> Vgl. Bröckling, Ulrich: Das unternehmerische Selbst. Frankfurt a. M. 2007. S. 24.

<sup>567</sup> Prüfungsordnung des VMSB in der Fassung vom 16.03.2013. <https://vmsb-intern.de/owncloud/index.php/s/jWKedaNk6AX5huY/download>, abgerufen am 04.03.2017.

## **Literatursponsoring**

Der VMSB hat bis dato drei Bücher mit einem Druckkostenzuschuss unterstützt oder selbst herausgegeben:

- Bergner, Ute; Giessauf, Johannes: Würgegriff und Mordschlag. Die Fecht- und Ringlehre des Hans Czynner (1538). Graz. 2006.
- Bauer, Matthias Johannes: Langes Schwert und Schweinespiess. Die anonyme Fechthandschrift aus den verschütteten Beständen des Historischen Archivs der Stadt Köln. Graz. 2009.
- Verband für Moderne Schwertkunst in Bayern e.V. (Hg.): Paurnfeindts Fechtbuch aus dem Jahr 1516. Norderstedt. 2014.

Der VMSB wählt damit eine andere Art der Anbindung an die historischen Vorbilder als die meisten anderen HEMA-Gruppen, die Seminare anbieten, an Turnieren teilnehmen oder deren Trainer eigene Fechtbücher herausgeben. Ziel der oben genannten Bücher ist eine wissenschaftliche Aufarbeitung des Materials. Die Deutungshoheit ist konkret auf die Transkription und die historische sowie kodikologische Einordnung begrenzt. Wie die Techniken aus diesen Büchern im Training angewendet werden können, wird zwar teilweise bei Veranstaltungen des VMSB getestet, hat aber kaum Einfluss auf das offizielle Technikrepertoire.

### **3.2.3.2 Der Verein ‚Lebendige Schwertkunst‘**

Um ein weiteres konkretes Beispiel anzuführen, wie sich die HEMA-Szene zusammensetzt, soll hier die von Wolfgang Abart gegründete und geleitete Gruppe *Lebendige Schwertkunst* vorgestellt werden. Abart begann 1995 mittelalterlichen europäischen Schwertkampf zu unterrichten und steht der Ausprägung der mittelalterlichen Kampfkunst als Turniersportart kritisch gegenüber. Kontakte bestehen vor allem zu Gruppen, die sich ebenfalls auf die Bewegungskünste oder darüber hinausgehende spirituelle Konzepte konzentrieren.

#### **Benennung**

Die Benennung *Lebendige Schwertkunst* beinhaltet mehrere Ebenen. Zum einen die Nähe zur Renaissance im Sinne der Wiederbelebung alten Wissens und zum anderen eine Tätigkeit, die sich lebendig weiterentwickelt. Der Begriff ‚Kunst‘ steht dabei in Verwandtschaft zum Kunstbegriff aus den asiatischen Kampfsportarten, besonders *Kenjutsu*, wobei Abart aber darüber hinausgehende Vorstellungen entwickelt, die im Folgenden genauer erläutert werden. Üblicherweise wird die *Lebendige Schwertkunst* nicht als *LSK* abgekürzt.

#### **Struktur, Verbreitung, Größe und Zusammensetzung**

Die *Lebendige Schwertkunst* als Verein ist eine Sektion des *Vereins für Kampfkunst und Gewaltprävention* im *Ki-Dojo Tübingen*<sup>568</sup>, einem gemeinnützigen Zentrum für bewegungsorientierte Jugendarbeit. Neben dem Training dort finden auch regelmäßig Angebote am Künstlerhof Rottenburg und am Bildungszentrum Nürnberg statt. Der Verein ist nicht in einen HEMA-Dachverband eingebunden.

Die *Lebendige Schwertkunst* ist im Wesentlichen ein Ein-Mann-Betrieb, in dem das Training und andere Aufgaben nur ausnahmsweise von jemand anderem als Abart übernommen werden. Neben dem regelmäßigen Training für Kinder ab 7 Jahren und für Erwachsene unter der Woche, Einzeltraining, Training für Schulklassen und Vorführungen bietet Abart Seminare am Wochenende an. Etwa ein Drittel der Trainierenden ist weiblich. Die Trainingsgruppen sind bewusst für beide Geschlechter offen. Abart sieht zwar die Notwendigkeit, dass Männer einen gewissen Freiraum brauchen, in dem sie ihre Männlichkeit ohne den Einfluss von oder Rücksichtnahme auf Frauen ausleben können, betont aber die stärkere Notwendigkeit das Miteinander im Training zu üben. Als Beispiel für einen Trainingserfolg führt er an, dass „einfach [lacht] eine schöne, schwitzende Frau neben einem

---

<sup>568</sup> O.V.: Das Haus. O.O. O.J. <http://www.kidojotuebingen.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

trainiert, ohne dass einem die Hormone durchgehen“<sup>569</sup>.

Das fortlaufende Training ist auf 26 Personen begrenzt, die Wochenendkurse auf 16 Personen. Die *Lebendige Schwertkunst* ist damit bei den Mitgliederzahlen im mittleren Bereich zwischen lokalen Trainingsgruppen mit einer Handvoll Mitglieder und den größeren Organisationen mit mehreren Trainern und mehreren Standorten anzusiedeln, die hunderte von Mitgliedern haben.

Das Training beinhaltet die folgenden Bestandteile:

- Aufwärmtraining
- Fallschule
- Schwertlauf (Übungen ohne Gegner)
- Ringen
- Techniktraining
- Freikampf

Hauptaugenmerk liegt auf dem Langen Schwert. Daneben werden auch Ringen, Dolch, Langes Messer, Kurzschwert, Schwert und Buckler, Halbe Stange, Hellebarde und Langspieß unterrichtet.

### **Übungsgeräte und Ausrüstung**

Im Training kommen neben Metallschwertern und Fechtfedern Holzschwerter und besonders für das Kindertraining auch HEMA-übliche Kunststoffschwerter zum Einsatz. Die Waffen werden als Verlängerung des Körpers angesehen, wobei es auf den einzelnen Trainierenden ankommt wie weit er dieses Konzept übernehmen will, das nicht beim Schwert endet, sondern sich auf die komplette Umgebung beziehen kann.

Bei der Kleidung und Schutzausrüstung geht Abart anders vor, als die meisten anderen HEMA-Gruppen. Er bevorzugt weiße Kleidung, bei der es sich um Gis, oder westliche Sportkleidung handeln kann und nutzt nur minimale Schutzkleidung (dünne Fechthandschuhe und Fechtmaske). Die Farbe Weiß soll eine freundliche Trainingsatmosphäre schaffen. Er verbindet sie mit zwei weiteren Aspekten:

„[...] erstens mag ich dieses schwarze Ninjatum nicht. Also es zieht einfach die schwarze Kleidung so ein bissl die Möchtegern-Rambos oder Ninjas an [...] aber zum anderen auch, weil wir sagen, das ist deutsche Tradition [...]: Tennis, Fußball, äh Golf, äh, das ist bei uns früher auch alles in Weiß trainiert worden. Das hat sich nur verschliffen, weil man halt heute bessere Farben hat. Ähm ich denk, man hat halt in Weiß trainiert, weil man das gut waschen konnte. Und [...] das ist jetzt bei uns nicht ein ähm wir machen

---

<sup>569</sup> Interview mit Wolfgang Abart am 25.11.2016.

das anders als die HEMA-Leute, weil wir anders sein wollen, sondern weil es sich einfach so entwickelt hat.“<sup>570</sup>

### 3.2.3.2.1 Berufung zum Schwertkampf

Abart beschreibt seine Beschäftigung mit den mittelalterlichen Blankwaffen als Berufung, die nach langer Suche und der Beschäftigung mit asiatischen Kampfkünsten in einem als schicksalhaft beschriebenen Erlebnis nach einem *Aikido*-Lehrgang in einer Gaststätte gipfelte:

„[...] dann haben mir meine Eltern eine 2-Monats-Frist gegeben. Haben gesagt: Gut, such! [lacht] Wenn du was findest, ist gut. Wenn nicht, gehst du in die Schreinerei. [...] Meine Frist verstrich und [...] und dann hab ich gesagt, [...] der Zufall muss jetzt irgendwas ranschaffen, ähm ich brauch jetzt eine Lösung für mein Problem. [...] Und die Zeit und die Uhr lief und die lief und ich hatt' sie wirklich vor mir an der Wand und um fünf vor zwölf – nachts! – hör ich wie am Nebentisch jemand das Erzählen anfängt: Er war am Bodensee, jemanden kennengelernt, [lacht] der historische Schwerter herstellt und dem ist der Geselle weggelaufen und er braucht dringend jemanden, der ihm hilft [lacht]. Und dann war ich 14 Tage später am Bodensee und hab da angefangen.“<sup>571</sup>

Durch die Schwertfeuer-Ausbildung bei Karl Aldinger, der unter anderem Schwerter für Reenactment-Veranstaltungen wie die in Hastings und Moesgaard herstellte, kam Abart etwa 1994 in Berührung mit Kopien von mittelalterlichen Fechtbüchern:

„[...] in der Zeit kam irgendwann jemand [...] mit Kopien von drei alten Handschriften: Jacob Sutor, ein Talhofer und [...] Joachim Maier. Und das war natürlich für mich so: Eine große Tür geht auf, des alte Wissen ist doch nicht weg!“<sup>572</sup>

Darauf folgte eine Phase gemeinschaftlichen Interpretierens und praktischen Ausprobierens zusammen mit anderen Interessierten:

„[...] dadurch, dass ich ganz viel verschiedene Kampfkunstsachen gemacht, hab in ganz vielen verschiedenen Kampfkunststilen Kumpels und mit denen haben wir uns dann [...] getroffen [...] ha'm dann einfach jeden Abend zwei Stunden gekuckt, was steht in

---

<sup>570</sup> Interview mit Wolfgang Abart am 25.11.2016.

<sup>571</sup> Interview mit Wolfgang Abart am 25.11.2016.

<sup>572</sup> Interview mit Wolfgang Abart am 25.11.2016.

den Büchern drin und jeder hat das aus seiner Sicht so interpretiert. Also wir hatten jemanden aus dem Iaido, jemand aus dem Kendo, jemand aus dem Aikido, jemand aus'm Ninjutsu, äh Taekwondo hatten wir, Karate hatten wir, Judo hatten wir. Und jeder hat natürlich so aus seinem Blickwinkel ein bissl die Sachen interpretiert, aber dadurch sind wir relativ schnell auf was Brauchbares gekommen.“<sup>573</sup>

Der Übergang zur Lehrtätigkeit erfolgte ab 1995 durch VHS-Kurse, die gut angenommen wurden, so dass sich Abart schließlich im Jahr 2000 als hauptberuflicher Schwertkunstlehrer selbstständig machen konnte.

### 3.2.3.2.2 Die Suche nach hermetischem Wissen

Für Abart hängen Authentizität und Effizienz eng miteinander zusammen:

„Ich hab da so 'nen Spruch, den der Arno Eckart<sup>574</sup> immer wieder gesagt hat, der hat sich für mich ganz stark eingebrannt [...]: ,Kaum macht man's so wie die Alten, schon klappt's.' Und ich hab immer wieder die Erfahrung gemacht, wenn man es genau so macht, wie die, geht's einfach am besten.“<sup>575</sup>

Er bezieht sich dabei auf Johannes Liechtenauer, von dem außer seinen interpretationsbedürftigen Merkversen nichts überliefert ist. Abart geht dabei nicht den Weg über das Erproben von Techniken bei Wettkämpfen, sondern versucht aus der durch die spätere schriftliche und damit bereits korrumptierte Überlieferung auf die mündlich tradierte Urfassung zurückzuschließen und zu zeigen, dass diese ein in sich stimmiges System mit mehreren Bedeutungsebenen darstellt.

Richtschnur für richtiges Fechten ist für Abart dabei die Eleganz. Er veranschaulicht das unter anderem am Bild eines jagenden Raubtiers. Eleganz lässt sich für ihn an optimal ausgeführten, effizienten Bewegungen erkennen. Wenn es um das Fechten geht, können diese aber anders als von einem jagenden Tier nicht instinkтив beherrscht werden, sondern benötigen jahrelange Übung. Außerdem können sie nicht für sich allein stehen, sondern sind Teil eines vielschichtigen Systems in dem alle Teile zusammenpassen müssen.

Die Vorstellung einer optimalen, eleganten Form, die gleichzeitig einfach und vielschichtig ist, gilt für ihn auch bei den Merkversen Liechtenauers, die er als hermetische

---

<sup>573</sup> Interview mit Wolfgang Abart am 25.11.2016.

<sup>574</sup> Schwertschmied und Instrumentenbauer.

<sup>575</sup> Interview mit Wolfgang Abart am 25.11.2016.

Geheimlehre versteht. Seiner Ansicht nach enthalten die Verse in ihrer mündlichen Urform durch eine dem damaligen Anspruch gemäße, geschickte Formulierung mehrere Bedeutungsebenen in Wortbedeutung und Syntax, die nur von einem Kundigen entschlüsselt werden können.

Den Abschnitt „JVng Ritter lere got lip haben frawen io ere“<sup>576</sup>, der sich in der Nürnberger Handschrift GNM 3227a findet, interpretiert er einerseits in dem Sinn ‚Gott lieb‘ zu haben, andererseits einen ‚guten Leib‘ zu haben. Konflikte dieser Deutung mit nachfolgenden Textstellen, die ‚got‘ oder ‚lip‘ enthalten, werden von ihm durch den Verweis auf die korrumptierte Schriftform aufgelöst.

Abart nutzt für die Interpretation das Konzept einer hermetischen Weisheitssuche, in dem unter anderem Numerologie, Elementenlehre und Astrologie enthalten sind. So ordnet er die bei Liechtenauer genannten Techniken bestimmten Tierkreiszeichen zu. Er sieht auch Parallelen zwischen Freimaurern und (Frei)fechtern und möglicherweise einen gemeinsamen Ursprung.

Dazu kommt die Vorstellung vom Zusammenspiel von Körper, Geist und Seele, wobei auch die asiatische Lehre vom Ki eine Rolle spielt. Abart bringt dabei auch den Begriff Gnosis mit ins Spiel, der für ihn beinhaltet, etwas nicht nur rational zu lernen, sondern ganzheitlich zu erfahren, also mit Körper, Geist und Seele:

„Also ich kann mit Spannung jemanden da hinziehen, wo ich ihn brauche [...] und kann das in den Ringtechniken üben, kann des im Fechten üben und ich kann immer erfahren, dass ein Angreifer, der mich meint, der etwas von mir will, dass ich den über meine eigenen Gefühle manipulieren kann. [...] Und dass ich damit mit der ganzen Welt um mich herum interagiere. Und diese Erfahrung führt dazu, dass die Leute spirituelle Empfindungen bekommen, merken, dass sie mehr sind als nur Fleisch und Blut. Und dass die Welt, die sie umgibt, mit ihnen vernetzt ist auf einer anderen Ebene, die aber so feinstofflich ist, dass [sie] das im Alltag nicht erfahren oder nicht darauf achten. Im Fechten kann ich lernen, mich darauf zu konzentrieren, damit zu arbeiten und das dann wiederum in den Alltag mitnehmen [...]“<sup>577</sup>

Die Literatur und der Mittelalter-Bezug sind in der *Lebendigen Schwertkunst* sehr wichtig. Abart hat darüber hinaus ein eigenes Fechtbuch verfasst, das wie seine Gruppe *Lebendige Schwertkunst*<sup>578</sup> heißt. Die körperliche Betätigung wird weniger als sportlicher

---

<sup>576</sup> Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum. MS 3227a. Fol. 18r.

<sup>577</sup> Interview mit Wolfgang Abart am 25.11.2016.

<sup>578</sup> Abart, Wolfgang: *Lebendige Schwertkunst. Bloßfechten mit dem Schwert und der Feder*. Mainz. 2008.  
Vgl. 3.3.1.2

Aspekt denn als hermetische Arbeit mit dem Körper begriffen, in der Schüler im Sinn freimaurerischer Vorstellungen zu Ecksteinen der Gesellschaft werden können.

### **3.2.3.3 Außerhalb von HEMA: Battle of Nations, Unified Weapons Master und andere**

Der Vollständigkeit halber sollen hier auch noch einige weitere Projekte vorgestellt werden, die sich mit den mittelalterlichen Kampfesweisen beschäftigen. Diese haben kaum Kontakt zur HEMA-Szene und können nicht zu dieser gezählt werden, weil sie ohne historische Techniken oder Verweise auf die mittelalterlichen Fechtbücher auskommen. Ein gemeinsames Merkmal dieser Projekte ist, dass es sich bei ihnen um ein Geschäftsmodell, angelehnt an oder entstanden aus *Mixed Martial Arts*, handelt, das auf die Einnahmen durch Zuschauer abzielt. Auch wenn das nicht unbedingt beabsichtigt wird, weist diese Art von Kampf Ähnlichkeiten mit Turnieren des 13. – 15. Jahrhundert (z.B. dem Kolbenturnier) auf. Da eine Rüstung nach historischem Vorbild, die starke Belastungen aushalten kann, sie außerdem Voraussetzung für diese Kampfsysteme ist und sich die Anbieter auf den Bedarf einstellen, wird es auch für HEMA-Akteure zunehmend leichter, diese Rüstungen zu einem erschwinglichen Preis zu kaufen.

Bei Unified Weapons Master treten ähnlich wie bei den bekannteren *Mixed Martial Arts*-Kämpfen<sup>579</sup> Sportler aus verschiedenen Kampfkunst-Disziplinen gegeneinander an und nutzen dabei eine spezielle Rüstung und Kunststoffwaffen. Der ‚Lorica‘ genannte Karbon-Faser-Anzug registriert mittels Sensoren Treffer und erlaubt so eine softwaregestützte Auswertung. Das Projekt des australischen Unternehmens *Chiron Global* entwickelte die Ausrüstung und startete 2015 eine Crowdfunding-Kampagne zur Finanzierung des Projekts auf Indiegogo<sup>580</sup>. Danach wurde im April 2016 in Wellington, Neuseeland, ein erstes Testevent mit sechs Kämpfern durchgeführt. Unter ihnen auch solche, die mit europäischen Waffen kämpfen oder explizit einen HEMA-Hintergrund angaben<sup>581</sup>.

Ähnlich sieht es bei M-1 Medieval – Knight fighting aus. Diese Unterkategorie der Mixed Martial Arts wird vom Veranstalter als „full-combat tournament between armored knights“<sup>582</sup>

---

<sup>579</sup> Vgl.: Kestler-Joosten, Sebastian: Sport? Gewalt? Spektakel? Kompetitive Logiken von Kampfsportveranstaltungen am Beispiel ihrer medialen Inszenierung und Kritik. In: Tauschek, Markus (Hg.): Kulturen des Wettbewerbs. Formation kompetitiver Logiken. Münster u.a. 2013. S. 217 – 236.

<sup>580</sup> Vgl.: Psyden, David: Unified Weapons Master | Indiegogo. O.O. 2015.  
<https://www.indiegogo.com/projects/unified-weapons-master#/>, abgerufen am 10.05.2018.

<sup>581</sup> „Fierce started his impressive career in Eastern Martial Arts in 1998, focusing on Tae Kwon Do, Wing Chun Kung Fu, Jujitsu and Kenjutsu. After becoming a student in HEMA in 2009, he has successfully placed in National HEMA competitions and became an instructor in late 2014.“ Psyden, David: uwm\_socialpost\_fighter1. O.O. 2016. <https://uwm.tv/blog/fighters/fierce/>, abgerufen am 30.10.2016.

<sup>582</sup> Vgl.: M-1 Medieval – Knight fighting: M-1 Medieval – Knight fighting [...]. O.O. 2015.

beschrieben. Laut Werbefilm, der Parallelen zu den Kämpfen in der Fantasy-Serie *Game of Thrones* (2011 – geplant 2018) von HBO zieht, entwickelte sich die kommerzielle Liga aus den bewaffneten und gerüsteten Kämpfen unter MMA-Kämpfern, die diese zum Spaß veranstalteten. *M-1 Medieval* ist momentan vor allem in Russland verbreitet.

Eine weitere kommerzielle Form des Kampfes mit mittelalterlichen europäischen Waffen ist der Historical Medieval Battle (HMB), der seit 2010 bei Events der *Historical Medieval Battle International Association* - HMBIA (unter der Bezeichnung *Battle of Nations*) und der *International Medieval Combat Association* – HMCI (gegründet 2013) eingesetzt wird. Hierbei kommen für den Vollkontaktkampf in verschiedenen Rüstungen und Kategorien vom Zweikampf bis zu Massenkämpfen von jeweils 21 Kämpfern auf jeder Seite stumpfe Metallwaffen zum Einsatz. Die komplette Ausrüstung muss gewisse Authentizitätsansprüche erfüllen. Zum Beispiel sind außer für Tiefschutz und Mundschutz keine Kunststoffteile erlaubt.

Diese Ausprägung des Kampfes hat seinen Ursprung in Osteuropa (das erste Turnier wurde in der Ukraine mit Teilnehmern aus Polen, Russland, Ukraine und Weißrussland ausgetragen), ein deutsches Team gibt es seit 2014.<sup>583</sup>

Beim Kampf dürfen keine Stiche und gefährlichen Hebel (z.B. am Helm) verwendet werden. In den Zweikämpfen werden Treffer durch Schiedsrichter bewertet, in den Gruppenkämpfen siegt das Team, das nach der vorgegebenen Zeit die meisten Mitglieder hat, die noch im Kampf sind. Kämpfer scheiden aus, wenn sie mit einem anderen Körperteil als den Fußsohlen den Boden bzw. einen gefallenen Kämpfer berühren oder die mit einer etwa hüfthohen Barriere umgebene Kampffläche verlassen.

Für einen Laien sieht das, was im Schaukampf, Reenactment, HEMA, LARP und den zuletzt genannten Beispielen passiert, möglicherweise gleich oder zumindest sehr ähnlich aus, während die Akteure das von sich weisen werden und jeweils für sich beanspruchen auf authentische Weise zu kämpfen. Ausrüstung und Techniken sind in der Regel nicht übertragbar und Kontakte zur HEMA-Szene bestehen nur in Ausnahmefällen und auf persönlicher Ebene.

---

<https://www.facebook.com/M1Medieval/>, abgerufen am 10.05.2018.

<sup>583</sup> Battle of the Nations: National Team of Germany in HMB | Battle of the Nations. O.O. 2018. <http://botn.info/national-team/en-national-team-of-germany>, abgerufen am 10.05.2018.

### 3.3 Die Trainer: Experten, Lehrer, Coaches, Meister

,erschrickest dw gern chain fechten nymer lern'– MS KK5126<sup>584</sup>

Der Trainer ist neben dem historischen Fechtmeister bzw. dem Fechtbuch die zentrale Figur in der HEMA-Szene. Er hat umfassende Möglichkeiten seine Tätigkeit zu gestalten: Trainer können freiberuflich tätig sein oder ehrenamtlich, Schwertkampf als Broterwerb lehren oder als Hobby, ein regelmäßiges Training anbieten oder einzelne Seminare, eine offizielle Trainerausbildung absolvieren oder auf autodidaktisch angeeignetes Wissen zurückgreifen. *Schwertkampftrainer*, *HEMA-Trainer*, *Trainer für historische europäische Kampfkünste* usw. sind keine geschützten Begriffe und können in Deutschland mit einer Einschränkung beliebig mit Inhalten gefüllt werden: Da es einen eingetragenen *Verband der Fechtmeister*<sup>585</sup> und die *Akademie der Fechtkunst Deutschlands*<sup>586</sup> gibt, die ‚Fechtmeister‘ ausbilden, könnten diese sich auf unlauteren Wettbewerb oder irreführende Werbung berufen, wenn sich jemand ‚Fechtmeister‘ nennt. Viele Trainer der Szene wurden zwischen 1960 und 1980 geboren, man kann HEMA deshalb nicht als Jugendphänomen betrachten. Allerdings könnte man argumentieren, dass Beschäftigungen, die vormals nur als angemessen für Kinder und Jugendliche galten, jetzt auch ganz selbstverständlich von Erwachsenen ausgeübt werden. Dazu kann man das Nacherleben des Mittelalters zählen.

Neben dem Trainer können sich auch Forscher auszeichnen, die Literatur zugänglich machen oder diese interpretieren. Ähnliches lässt sich in geringerem Maße auch über die Entwickler und Hersteller von HEMA-Ausrüstung sagen. Mit zunehmender Größe spielen auch Funktionen in Organisation und Service eine Rolle. Zum Beispiel bat Roger Norling im Februar 2017 über die Crowdfunding-Plattform Patreon<sup>587</sup> erfolgreich um die Finanzierung seiner Community-Seite HROARR<sup>588</sup> durch die HEMA-Szene. Auch Veranstalter und Ringrichter bekommen mehr Aufmerksamkeit als in den ersten Jahren der Szene. Außerdem gewinnen

---

<sup>584</sup> Wien. Kunsthistorisches Museum. MS KK5126. Fol. 104v.

<sup>585</sup> Vgl.: verband-der-fechtmeister.de: verband-der-fechtmeister.de – VdF. O.O. 2018. <http://verband-der-fechtmeister.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

<sup>586</sup> Vgl.: Akademie der Fechtkunst Deutschlands e.V.: Akademie der Fechtkunst Deutschlands – Willkommen. O.O. O.J. <http://www.akademie-der-fechtkunst.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

<sup>587</sup> Vgl.: Norling, Roger: HROARR is creating a free platform for learning Historical European Martial Arts | Patreon. O.O. 2017. <https://www.patreon.com/hroarr>, abgerufen am 10.05.2018.

<sup>588</sup> Norling, Roger: HROARR | Resources for the Historical European Martial Arts & Sports Community, O.O. O.J. <http://hroarr.com/>, abgerufen am 10.05.2018.

mit der stärkeren Gewichtung von Wettkämpfen auch erfolgreiche Turnierkämpfer an Einfluss und Ansehen.

Die Feststellung von David Bender, dass die Budo-Sportarten von ihren Trainern als alternativer Lebensentwurf genutzt werden<sup>589</sup>, gilt auch für HEMA. Das regelmäßige Training und die historischen Quellen sind Ankerpunkte, die eine Alternative zum Alltag und zugleich Verlässlichkeit bieten. Sie besitzen schon allein dadurch einen gewissen Status, weil für die HEMA-Szene eine Kampfkunst ohne entsprechenden Lehrer kaum vorstellbar ist.

Die historischen Quellen als solche lassen sich nicht verändern oder übertreffen. Interpretationen werden so lange überarbeitet, bis sie zum Fechtbuch passen. Allenfalls geht man von Fehlern der Schreiber oder Illustratoren aus, welche die wahre Intention verschleiern. Die Fechtbücher treten damit als letzte Autorität an Stelle eines Meisters, wie es ihn in anderen Kampfkünsten gibt.

„[...] if there were a “master”, it would be books, the original masters’ historical writings. This claim, interesting in itself as example of reception of models from Asian martial culture, coloured by occidental sport federation guidelines and best practices, is actually fostering the “researcher” as the gatekeeper of martial traditions.“<sup>590</sup>

Ein HEMA-Trainer hat grundsätzlich zwei Möglichkeiten sich in Bezug auf die Quellen zu positionieren:

- Er kann sich auf die Quellen berufen und sich dadurch legitimieren, dass er es ist, der sie interpretiert. Dann ist es seine Aufgabe, das Wissen zugänglich zu machen. Da die Fechtkunst häufig als perfektes (wenn auch interpretationsbedürftiges) System angesehen wird, muss er nur auswählen, nach welchen Quellen er unterrichten will, diese interpretieren und gegebenenfalls nach weiteren passenden Quellen suchen.
- Er kann sich aber auch durchaus über die Behauptung hinwegsetzen, dass es nur eine Kunst des Schwertes gibt und diese von Meister Liechtenauer vollendet wurde.<sup>591</sup> Dann muss er sich auf andere Weise legitimieren: über seine Ethnizität (z.B. als Deutscher, der nach der ‚Deutschen Schule unterrichtet‘), Erfolge im Militär, bei Straßenkämpfen oder Sportveranstaltungen, gesundheitliche Vorteile, kreative Leistungen usw.

---

<sup>589</sup> Vgl.: Bender, David: Sport, Kunst oder Spiritualität? Eine ethnographische Fallstudie zur Rezeption japanischer budo-Disziplinen in Deutschland. Münster u.a. 2012. S. 331.

<sup>590</sup> Jaquet, Daniel: The “researcher” status in Historical European Martial Arts communities of practitioners. In: Meyer, Martin Joh. (Hg.): Martial Arts Studies in Germany – Defining and Crossing Disciplinary Boundaries. Hamburg. 2016. S. 40.

<sup>591</sup> Z. B. in der Vorrede von: Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum. MS 3227a. Folio 13v.

In beiden Fällen kann ein Trainer Techniken und Konzepte in sein Training einbauen, die nicht aus den historischen Quellen stammen. Das Nürnberger Hausbuch<sup>592</sup> spricht in diesem Zusammenhang abfällig von *Leychmeistern*, also Tanzmeistern, die ihren Techniken unnötige Schnörkel hinzufügen um sie besonders spektakulär wirken zu lassen. Das entspricht aber nicht dem heutigen Selbstverständnis der Trainer, die es für sinnvoll halten zum Beispiel Einflüsse aus asiatischen Kampfsportarten mit aufzunehmen um Technik-Lücken zu füllen oder das Spektrum zu erweitern. Praktiken wie Aufwärmen und Dehnen, die zum Konsens eines modernen Trainings gehören, kommen in den historischen Fechtbüchern nicht vor.

Auch der Verweis auf die physikalischen Eigenschaften eines Schwertes (Schwingungsknoten, Schwerpunkt, Drehpunkte, usw.) kommen in den frühen Quellen überhaupt nicht und in den späteren Quellen nicht in dem Umfang vor, wie sie heute verwendet werden. Es kommt nur darauf an, wie augenfällig oder erklärbungsbedürftig diese Änderungen sind, denn selbst Puristen müssen die Quellen ergänzen oder Teile daraus weglassen, damit sie sinnvoll im Training eingesetzt werden können.

Was die Motivation dafür ist, Trainer zu werden, können die Trainer in der Regel nicht eindeutig beantworten. Die Gründe reichen von der Auffassung, dass das Trainerdasein Teil ihrer ‚Berufung‘ zum Schwertkampf ist bis zur rein praktischen Notwendigkeit, dass es ohne ein Training zu wenig Trainingspartner für sie selbst geben würde:

„Ich mache es für mich. Ich mache es ausschließlich für mich. Selbst die Vereinsarbeit mache ich für mich. Ich bin ja, ich würde mich mal als Trainingsleiter da bezeichnen. Das hat aber auch einfach den egoistischen Hintergrund, wenn ich heute mit einem Anfänger, sag ich mal, 4 Wochen da rumturne, bringt mich das selber nicht so wirklich weiter. Da geht auch meine Fechtzeit verloren. Aber in einem Jahr, dann hab ich einen neuen Fechtpartner. Da muss ich heute mit anfangen, dass der in einem Jahr fit ist [...].<sup>593</sup>

Ein wiederholt angeführter Grund ist der, dass die Schüler jemanden brauchen, der für sie als ‚Meister‘ die Rolle eines ‚Subjektivierungsregisseurs‘ übernimmt. Die eigenen Schüler können dabei durchaus mit widersprüchlichen Aussagen beschrieben werden:

„Und da kann ich sagen, bei uns sind die Leute, die stehen in ihren eigenen Schuhen und nicht daneben, [...]“

---

<sup>592</sup> Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum. MS 3227a. Folio 14r.

<sup>593</sup> Interview mit Peer Marienfeld am 30.01.2011.

„[...] ich versteh es bei uns auch unter anderem auch als Charakterschule. Weil so manch einer hat sich schon sehr über sich selber gewundert, wie er doch im freien Gefecht [...] unter Druck zusammenbricht.<sup>594</sup>

Dieser Widerspruch zwischen Selbstständigkeit und Abhängigkeit vom Trainer kann aufgelöst werden, wenn man annimmt, dass der Trainer stets über den Schülern steht, egal welche charakterlichen Voraussetzungen sie mitbringen oder wie weit ihre Entwicklung fortgeschritten ist. Auf dem Gebiet des Schwertkampfes hat der Trainer immer die Deutungshoheit. Er kann auch bestimmen, inwieweit für den Schwertkampf sekundäre Bereiche wie Charakterbildung eine Rolle spielen. Um die Rolle als Trainer anzunehmen, ist es notwendig davon überzeugt zu sein, dass man das notwendige Wissen dafür hat:

„[...] ich wollt einfach die Sachen nachlesen, die andere mir beibringen. Und dann hab ich gemerkt: Das stimmt alles gar nicht, was die mir beibringen. [...] Und dann wollte ich irgendwann einfach mal versuchen, Leuten das beizubringen, was ich für richtig halte.“<sup>595</sup>

Einige Trainer geben dabei durchaus selbstreflexiv zu, dass sie in der Vergangenheit Fehler gemacht haben und nur ihre eigene Wahrheit vertreten, die sich auch in Zukunft ändern kann. Die historischen Quellen geben dabei das Ideal vor, das es durch Verfeinerung der eigenen Interpretation zu erreichen gilt.

---

<sup>594</sup> Beide Zitate aus Interview mit Peer Marienfeld am 30.01.2011.

<sup>595</sup> Interview mit Elmar Biehler am 10.11.2010.

### 3.3.1 Trainer als Forscher: Quellen interpretieren und produzieren

„The pen is mightier than the sword.“ – Richelieu<sup>596</sup>

Zur performativen Natur der Trainer gehört die Beschäftigung mit und der Verweis auf die historischen Quellen, zumal es unter anderem durch die personelle Zusammensetzung der Szene eine Wertschätzung für akademische und intellektuelle Leistungen gibt. Auch bei der Forschungstätigkeit kann jeder Trainer die Deutungshoheit bestimmen und nach eigenem Bedarf Quellen auswählen, sie mit selbst gewählten Methoden untersuchen und die Ergebnisse in einem Medium seiner Wahl aufbereiten. Teilweise geschieht das mit Hinweis auf die ‚Forschertätigkeit‘ der mittelalterlichen Fechtmeister. Damit kann zweierlei gemeint sein: Wie es angeblich Meister Liechtenauer im 14. oder 15. Jahrhundert getan hat durch die Lande ziehen und ein neues System schaffen oder wie seine Interpretatoren eine Auslegung des vorhandenen Materials erarbeiten. Der Untersuchungsgegenstand kann einen beliebig großen Bereich abdecken.

„Man zieht durch die Lande, schaut sich an was funktioniert. Und was funktioniert, wird halt gemacht. Und das hat natürlich in dem Sinne nichts mehr mit der Historie zu tun, die rein auf Europa beschränkt ist, sondern ist halt dann einfach interkulturell zu sehen.“<sup>597</sup>

Im Folgenden wird die Rolle der Trainer als Forscher genauer untersucht. Wenn diese Rolle in der Szene angesprochen wird, dann mit einem deutlichen emischen oder etischen Fokus: Die Trainer selbst weisen auf ihre große Leistung hin, die Quellen zu beschaffen und auszuwerten, während ihnen von außen vorgeworfen wird, dass sie unwissenschaftlich vorgehen.<sup>598</sup>

---

<sup>596</sup> Bulwer-Lytton: Richelieu. Or the Conspiracy. London. 1839. Akt II. Szene 2. Seite 29.

<sup>597</sup> Interview mit Peter Lohmeyer am 20.10.2016.

<sup>598</sup> Vgl.: Welle, Rainer: „... und mit der rechten faust ein mordstück“. Baumanns Fecht- und Ringkampfhandschrift. Edition und Kommentierung der anonymen Fecht- und Ringkampfhandschrift Cod. I.6.4°2 der UB Augsburg aus den Beständen der Öttingen-Wallersteinschen Bibliothek. München. 2014. S. 17 f.

### 3.3.1.1 Die Trainer als (Amateur-)Wissenschaftler

Wie die Interpretation historischer Quellen stattfinden soll, wird in den modernen Fechtbüchern und darüber hinaus in der Szene immer wieder angesprochen<sup>599</sup>: Transkription, Übersetzung, Analyse, Gruppierung und Einordnung, Umsetzung in die Praxis, Verifikation durch andere Akteure, Ergänzung durch fremde Techniken und Übertragung auf andere Anwendungsbereiche, Dokumentation.

Der Fokus wird in dieser Abfolge individuell auf bestimmte Schritte gelegt. Die Dokumentation wird dabei nur selten problematisiert. Die Beschaffenheit der Waffen kann ebenso eine wichtige Rolle spielen wie der Vergleich mit Interpretationen anderer Akteure oder die Anwendung in den Texten genannter oder vorausgesetzter Prinzipien. Häufig findet man die Annahme, dass die dargestellten Techniken zu einem System zusammengefasst werden können oder müssen.

Die Quellen, auf die man sich in der Szene bezieht, sind in erster Linie Primärquellen oder Sekundärquellen aus der Geschichtswissenschaft. In geringerem Umfang verweist man inzwischen auch auf Publikationen aus HEMA, der Militär- und Sportwissenschaft.<sup>600</sup> Die Erkenntnisse der Trainer bilden dabei einen nach wissenschaftlichen Maßstäben schwer zu greifenden Korpus:

„Unfortunately their research and results are usually not accessible or published on stable media. They are diffused through workshops or lectures at HEMA events, at best through electronic, self-publishing initiatives (blog posts, forum threads or videos) intended for the community of practitioners, not for scientific research or a general audience. Some of these groups are experimenting and gathering data, willing to be part of the research, or at least the advancement of knowledge building. However, most of the time, they do not establish inquiries based on scientific research, nor do they follow methodologies that allow for a critical analysis of the findings or observations; nor do they publish their results on stable and open media. A scholar therefore, sadly cannot consider these initiatives as valuable research to be taken into account.“<sup>601</sup>

---

<sup>599</sup> Vgl.: Walczak, Bartłomiej: Bringing Lost Teachings Back to Life – a Proposed Method for Interpretation of Medieval and Renaissance Fencing Manuals. IDO MOVEMENT FOR CULTURE. Journal of Martial Arts Anthropology 11. Nr. 2. 2011. S. 47–54.

<sup>600</sup> Vgl.: Miskolczi, Mátyás: HEMA in the map of science. Acta Periodica Duellatorum. 2015. S. 80–91.

<sup>601</sup> Jaquet, Daniel; Sørensen, Claus Frederik; Cognot, Fabrice: Historical European Martial Art a crossroad between academic research, martial heritage re-creation and martial sport practices. In: Acta Periodica Duellatorum. 2015. Vol. 3, S. 8.

Aus Sicht der Akteure, die bei Seminaren und anderen Veranstaltungen anwesend sind, Zugriff auf gruppeninterne Quellen haben und in persönlichem Kontakt mit forschenden Trainern stehen, handelt es sich aber sehr wohl um ‚valuable research‘. Außerdem kann durch kulturwissenschaftliche Methoden wie die Teilnehmende Beobachtung oder Interviews ein Teil der Erkenntnisse auch für Kreise außerhalb der Szene nutzbar gemacht werden.

Wenn es um das Medium Buch geht, haben Trainer grundsätzlich drei Möglichkeiten es zu nutzen: als Sammler, als Forscher und als Autor. Davon scheidet allerdings der Sammler aus ökonomischen Gründen meist aus. Nur wer sich mit den neueren Waffen wie Säbel oder Bajonett beschäftigt, deren Literatur bereits über Massenmedien verbreitet wurde, hat die Chance eine Sammlung mit Originalquellen anzulegen. Eine Sammlergemeinde für Sekundärliteratur und Faksimileausgaben konnte sich nicht etablieren<sup>602</sup>.

Daniel Jaquet hat die HEMA-Szene mit der Fragestellung, was einen HEMA-Forscher ausmacht, mittels eines Fragebogens zwischen Dezember 2014 und Januar 2015 unter die Lupe genommen.<sup>603</sup> Er kommt bei den 150 teilnehmenden Personen zu dem Ergebnis, dass sich zu 95 % Männer als Trainer und Forscher betätigen. Sie besitzen einen Hochschulabschluss, sind aktuell aber nicht mit einer wissenschaftlichen Einrichtung verbunden. Die Beschäftigung mit HEMA dauert bei ihnen im Durchschnitt schon 14 Jahre, wobei die Angabe zwischen 1 und 37 Jahren schwankt. Dazu kommen weitere 6 Jahre Erfahrung in anderen Kampfsportarten, wobei Judo und Olympisches Fechten am häufigsten genannt wurden. 95 % der Teilnehmer geben an, dass für sie die technische Interpretation der Quellen am wichtigsten ist.

Die Studienergebnisse werden in der Regel nicht so publiziert, dass sie allgemein öffentlich zugänglich sind. Teilweise lassen sie sich in Foren, auf Webseiten und anderen Kanälen finden. Hauptsächlich werden sie aber im eigenen, regelmäßigen Training und bei Seminaren eingesetzt. Der typische HEMA-„Wissenschaftler“ ist kein Vollzeit-Trainer, sondern häufig hauptberuflich im Bereich Informations- und Kommunikationstechnologie beschäftigt. Die Untersuchungen finden in der Regel unsystematisch statt und es gibt unter den Forschern auch keinen Konsens darüber, wer zu den Forschern oder überhaupt zu prominenten Vertretern zählt und was die Kriterien dafür sind. Nur eine Handvoll Personen aus der HEMA-Szene werden in mehr als einem der auf Deutsch erschienenen modernen Fechtbücher

---

<sup>602</sup> Mit der limitierten Auflage von Tobler, Christian Henry: In Service of the Duke. The 15th century fighting treatise of Paulus Kal. Highland Village. 2006. wurde ein Versuch in diese Richtung unternommen.

<sup>603</sup> Vgl.: Jaquet, Daniel: The “researcher” status in Historical European Martial Arts communities of practitioners. In: Meyer, Martin Joh. (Hg.): Martial Arts Studies in Germany – Defining and Crossing Disciplinary Boundaries. Hamburg. 2016. S. 39 – 50.

erwähnt: *Bart Walczak, Bob Charron, Dave Rawlings, Hans Heim, Jörg Bellinghausen, Matt Easton, Philippe Willaume* (jeweils zwei Nennungen) und Stefan Dieke (drei Nennungen).<sup>604</sup>

Dem widersprechend ist der ‚Forscher‘ bzw. ‚Researcher‘ aber eine etablierte Kategorie innerhalb der HEMA. 2013 regte Roger Norling, Trainer bei der Gothenburg Free Fencers Guild, den ‚HEMA research award‘ an und führte diese Idee mit ‚the HEMA Scholar Awards‘ weiter.<sup>605</sup>

---

<sup>604</sup> Vgl.: Jaquet, Daniel: The “researcher” status in Historical European Martial Arts communities of practitioners. In: Meyer, Martin Joh. (Hg.): Martial Arts Studies in Germany – Defining and Crossing Disciplinary Boundaries. Hamburg. 2016. S. 39 – 50.

<sup>605</sup> Vgl.: O.V.: The HEMA Scholar Awards | For excellence in research in Historical European Martial Arts. O.O. 2013. <http://thehemascholarawards.com/>, abgerufen am 10.05.2018.

### 3.3.1.2 Die Trainer als Autoren: moderne Fechtbücher

Wie bereits angesprochen, können Trainer eine Verbindung zu den historischen Fechtmeistern herstellen, indem sie selbst Fechtliteratur verfassen. Im Folgenden werden deshalb die erstmals wieder ab 1998 für den deutschen Sprachraum erscheinenden Fechtbücher untersucht<sup>606</sup>. Das schließt auch Übersetzungen aus dem Englischen mit ein. Mit dem Begriff *Fechtbuch* soll keine Gleichsetzung der mittelalterlichen Quellen mit heutigen Publikationen impliziert werden. Bei den modernen Fechtbüchern handelt es sich hauptsächlich um Ratgeberliteratur im weitesten Sinne, wobei nicht immer die Techniken im Mittelpunkt stehen. Für diese Arbeit wird untersucht, was die modernen deutschen Fechtbücher über die reinen Technikvermittlung hinaus kommunizieren.

Die Publikationen unterscheiden sich deutlich von den vorangegangenen Büchern zum Thema mittelalterlicher Kampf aus dem 18. bis 21. Jahrhundert, da die modernen Fechtbücher nicht für ein akademisches Publikum geschrieben werden. Ein Gefahrenhinweis zur juristischen Absicherung gehört in dieser neuen Art von Fechtliteratur zum Standardrepertoire. Außerdem knüpfen nur wenige Publikationen an vorhandene Sekundärliteratur an. Das ist nicht verwunderlich, wenn man bedenkt, dass das Schwert darin immer wieder als Haudrauf-Instrument und die Akteure der Szene als naive Laien dargestellt werden. Auch Lehr-DVDs sind ein Bestandteil des Angebots, allerdings in weit geringerem Umfang.

Obwohl in der Aufarbeitung der historischen Quellen noch immer Lücken klaffen, beginnt sich weltweit ein Kanon an bekannten Dokumenten und aus ihnen abgeleiteten Techniken zu etablieren, der erweitert und überarbeitet wird.<sup>607</sup> Die modernen Fechtbücher bewegen sich meist im kompletten Rahmen dieses Kanons anstatt konkret auf eine einzelne Quelle oder einen Autor einzugehen. Tun sie es doch, dann meist als kodikologische Untersuchung, die für ein wissenschaftliches Publikum verfasst und nur gestalterisch an den Geschmack der HEMA-Szene angepasst wurde. Es ist auffällig, dass die Zahl der Publikationen nach 2007 / 2008 deutlich nachgelassen hat:

---

<sup>606</sup> Der Untersuchungszeitraum reicht bis 2015. Es gibt neben den Publikationen, die im Kapitel über den Forschungsstand vorgestellt wurden, Hinweise auf weitere im Selbstverlag herausgegebene Transkriptionen und Besprechungen der historischen Fechtbücher. Zum Beispiel zum Fechtbuch Joachim Meyers, verfasst von Volker Kunkel Anfang der 1990er (Stahl auf Stahl: Reflexkampf; Stahl auf Stahl; Schwertkampf und Ringen. O.O. 2018. <http://www.stahl auf stahl.de/wr/index.php/mm-schulbetrieb/reflexkampf/>, abgerufen am 10.05.2018.). Der Wirkungskreis solcher Publikationen ist begrenzt und die Beschaffung schwierig, weshalb sie hier unberücksichtigt bleiben.

<sup>607</sup> Vgl.: Fight Radio (Huscarl on air): Historisches Fechten. O.O. 2009. <https://cba.fro.at/12179>, abgerufen am 10.05.2018.

Jahr	Veröffentlichungen
1998	1
2004	1
2005	1
2006	2
2007	5
2008	3
2009	2
2010	1
2011	1
2012	2
2013	0
2014	1
2015:	3 vom gleichen Autor

Das lässt sich von außen betrachtet mit einer Sättigung des Marktes erklären oder von innen mit der Entwicklung der Szene. In der Frühphase war es den Trainern wichtig als Autor eines Fechtbuches in Erscheinung zu treten. Mit zunehmender Bedeutung der Wettkampf-Szene und einer stärkeren Hinwendung zu akademischen Publikationsformen werden die modernen Fechtbücher für ein allgemeines Publikum weniger wichtig. Gleichzeitig lässt sich beobachten, dass von Trainern online mehr Literatur zu speziellen Themen wie Fitness für Schwertkämpfer oder Wettkämpfe angeboten wird<sup>608</sup>.

Die heutigen Fechtbücher enthalten in Text und Bild mehr als reine Technikbeschreibungen, wodurch einige Rückschlüsse auf das Selbstverständnis der Trainer möglich sind. Das in den Fechtbüchern dargestellte Personal weicht nicht weit von der ‚bürgerlichen‘ Norm ab, d.h. Bart und Pferdeschwanz bei Männern sind nicht unüblich, ausgefallene Modefrisuren oder gar ‚exotische‘ Typen als Trainierende hingegen schon. Dies lässt sich auch in der Praxis der meisten HEMA-Gruppen beobachten. Der Anteil von Trainierenden aus erkennbaren Minderheiten ist gering. Außerdem ergibt sich, wie noch ausführlicher dargestellt, ein klares Genderbild: Frauen werden viel häufiger als die Unterlegenen dargestellt.

In den frühen Publikationen wird das Schwert häufig gegen Vorurteile und falsche Vorstellungen verteidigt besonders die Behauptung, dass es eine Haudrauf-Waffe sei. Häufig werden als Ziele der Beschäftigung mit dem Schwert die persönliche Entwicklung und historische Studien angesprochen, die durch die Beschäftigung mit den Quellen verfolgt werden sollen.

Vor der ersten kommerziellen Veröffentlichung wurden auf Mittelalterveranstaltungen und in Trainingsgruppen eigenhändig angefertigte Kopien von Fechtbüchern herumgereicht. Das Interesse daran veranlasste den Verlag VS Books 1998 dazu eine Neuauflage von Gustav Hergsells „Thalhoffers Fechtbuch“<sup>609</sup> herauszubringen. Damit bekam zum ersten Mal in Deutschland eine breitere Masse von Interessierten Zugang zu einem mittelalterlichen Fechtbuch. Obwohl die Bildtafeln lediglich von der von Hergsell ausgeführten Transkription des Originaltextes begleitet werden und diese nur in den seltensten Fällen ohne Vorwissen als

---

<sup>608</sup> Vgl.: Windsor, Guy: Blog. O.O. O.J. <https://guywindsor.net/blog/blog-2/>, abgerufen am 10.05.2018.

<sup>609</sup> Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Herne. 1998.

Anleitung dienen können, bietet dieses Buch einen der Kristallisierungspunkte der Szene. Der dem Text vorangestellte Gefahrenhinweis belegt, dass hier kein Theoretiker angesprochen wird, sondern jemand, der die gezeigten Techniken aktiv anwenden möchte. Somit belegt dieses Buch den Beginn einer neuen Herangehensweise.

Das Cover der Neuauflage von „Thalhoffers Fechtbuch“ zeigt eine Fotografie eines Schwerts zu 1½ Hand mit lederumwickeltem Griff und einen Teil von dessen Stärke auf dunklem Seidenstoff. Dazu einen Dolch und zwei Einzelseiten aus der Handschrift von Talhofer mit dekorativ angekohlten Kanten. Die Rückseite des über den Buchrücken fortgesetzten Motivs zeigt einen Buckler aus Metall und den Rückentext, ebenfalls in einem Rahmen aus angebranntem Papier. Bei den dargestellten Waffen handelt es sich um moderne Repliken unbestimmbaren Alters. Die Gestaltung mit historisierender Frakturschrift ist auf ein Massenpublikum mit Interesse am Mittelalter zugeschnitten. Das Buch hat bisher 6 Auflagen erlebt, wobei erst die jüngste neu überarbeitet wurde. In ihr wird das Bild, das Hergsell vom Fechten gibt, von Dierk Hagedorn durch eine Einleitung relativiert. Die Neuauflage folgt außerdem der deutlich dezenteren Gestaltung der *Bibliothek der historischen Kampfkünste* des Verlags VS Books.

Im Erscheinungsjahr der Neuauflage bei VS Books hatte die Beschäftigung mit dem mittelalterlichen europäischen Schwertkampf in den USA schon eine weitere Stufe erreicht, als John Clements sein Buch „*Medieval Swordsmanship*“ herausgab<sup>610</sup>, in dem der Umgang mit dem Schwert Schritt für Schritt gelehrt wird. Bereits ein Jahr zuvor veröffentlichte er „*Renaissance Swordsmanship: The Illustrated Book Of Rapiers And Cut And Thrust Swords And Their Use*“<sup>611</sup>. In Deutschland ließen Bücher, die eine anschauliche Anleitung boten, noch einige Zeit auf sich warten. Interessierte griffen deswegen auf Clements' Veröffentlichungen zurück.

Auf dem Gebiet des Selbststudiums machte in Deutschland eine DVD<sup>612</sup> den Anfang: 2004 brachte Agilitas.tv „*Schwertkampf in der Rüstung für Anfänger. Vollkontakt als Ertüchtigung und für Turniere*“<sup>613</sup> heraus. Die DVD, die auf dem Cover den Hinweis „Kein Schaukampf!“ trägt, richtet sich zunächst an die Gruppe von Schwertkämpfern, die das Umfeld von Mittelaltermärkten nutzte, um sich im Schwertkampf zu messen. Diese haben die Produzenten der DVD im Blick, wenn sie davon sprechen, dass „Der Kampf in der Rüstung –

---

<sup>610</sup> Clements, John: *Medieval Swordsmanship: Illustrated Methods and Techniques*. Boulder. 1998.

<sup>611</sup> Clements, John: *Renaissance Swordsmanship: The Illustrated Book Of Rapiers And Cut And Thrust Swords And Their Use*. Boulder. 1997.

<sup>612</sup> Hier wird nur eine Auswahl an DVDs dargestellt, da sie kaum weitere Erkenntnisse für diese Arbeit bringen.

<sup>613</sup> Video Team Dembach / Agilitas.tv: Krefeld. 2004. Die folgenden Zitate sind dieser DVD entnommen.

seit jeher eine Faszination“ sei. Weitere Themen, die angeschnitten werden, sind die Verbindung von „Kampfkunst mit Brauchtumspflege“ und das „ritterliche Gedankengut [das in] den meisten europäischen Kampfkünsten [...] einen sehr hohen Stellenwert hat“.

Im Bereich der Techniken hatten diese Lehrvideos und weitere DVDs von Agilitas wegen ihrer leichten Verfügbarkeit vor allem bei Personen, die nicht an regelmäßigen Vereinstrainings teilnehmen wollten oder konnten, einen Einfluss.

In den folgenden Jahren erschienen weitere DVDs zu speziellen Themen aus dem Bereich der Historischen Europäischen Kampfkünste, z.B.:

- 2005: „Kampf- und Kriegsringen - Teil 1: Mit dem Dolch.“
- 2006: „Langes Messer Teil 1. Nach Johannes Lecküchner.“
- 2007: „Traditioneller Schaukampf für Anfänger. Nach Dreynschlag.“
- 2008: „Hans Talhoffers Fechtkunst. Das Schwert.“

In dieser Zeit entstanden auch die ersten YouTube-Kanäle von HEMA-Sportlern.

Im Jahr 2006 brachte André Schulze den ersten Band der Reihe „*Mittelalterliche Kampfesweisen*“ heraus, in dem er sich mit dem durch den Nachdruck bei VS Books bekannt gewordenen Fechtbuch von Talhofer aus dem Jahr 1467 beschäftigt.<sup>614</sup> Im Vorfeld kam es dabei zu Kontakten mit einigen anderen Vertretern der Szene, unter anderem Marcel Dorfer, Wolfgang Abart, Elmar Biebler und Alexander Hollinger.<sup>615</sup>

Schulze will sein Buch nicht als Lehrbuch verstanden wissen<sup>616</sup>, bietet jedoch neben dem Gefahrenhinweis<sup>617</sup> auch ein paar Basisübungen zum Schwertkampf an. Darüber hinaus erweitert er das Bild, das sich aus den Quellen vom Mittelalter im Allgemeinen und dem Fechtmeister Talhofer aus dem 15. Jahrhundert im Speziellen ergibt, durch eigene Spekulationen. Er zieht Parallelen zwischen Schwertkämpfern und Moriskentänzern, dem Fechtkreis des spanischen ‘La Verdada Destreza’, Darstellungen des Gottes Schiwa und bezeichnet Talhofer, der „seiner Zeit in taktischem Denken sowie physisch und psychisch seinesgleichen weit voraus [war]“ unter anderem als „Nurejew des Schwerttanzens“<sup>618</sup>.

---

<sup>614</sup> Schulze, André: *Mittelalterliche Kampfesweisen. Das lange Schwert. Talhoffers Fechtbuch anno domini 1467*. Mainz. 2006.

<sup>615</sup> Interview mit Elmar Biebler am 10.11.2010.

<sup>616</sup> Schulze, André: *Mittelalterliche Kampfesweisen. Das lange Schwert. Talhoffers Fechtbuch anno domini 1467*. Mainz. 2006. S. 182.

<sup>617</sup> Schulze, André: *Mittelalterliche Kampfesweisen. Das lange Schwert. Talhoffers Fechtbuch anno domini 1467*. Mainz. 2006. S. 44.

<sup>618</sup> Schulze, André: *Mittelalterliche Kampfesweisen. Das lange Schwert. Talhoffers Fechtbuch anno domini 1467*. Mainz. 2006. S. 27.

Allerdings merkt er einschränkend an, dass solche Aussagen sowie die von ihm vorgeschlagene Traditionslinie des Wissens um die grazilen Bewegungen mit dem Schwert von indischen Tempeltänzerinnen und

„ein Völkerkonglomerat aus Kreuzrittern, Arabern und besonders den Roma, die ihren Ursprung ja in Indien hatten, über Arabien bis zu den Mauren Spaniens.“<sup>619</sup> „auch nur ein sensibler Künstler, Kämpfer und spiritueller Mensch verstehen [kann].“<sup>620</sup>

Hier klingt eine der Motivationen an, sich mit dem Schwertkampf zu beschäftigen: Wo belegbare Daten fehlen, ist Platz für die eigenen kognitiven Leistungen, die wiederum dazu dienen können, das eigene Weltbild zu stärken. So wie es einfach ist, den angeblich barbarischen Anfang des Schwertkampfes immer weiter in die Vergangenheit zurückzuverlegen, ist es nicht schwer, das Schwert positiv für eigene Interpretationen zu nutzen.

Schulze gliedert sein Buch in drei Abschnitte: Einen umfassenden geschichtlichen Teil, in dem er unter anderem auch auf den Disput zwischen Hergsell (dessen Leistung er verteidigt) und Wassmannsdorff eingeht und Johannes Graf zu Königsegg-Aulendorf Gelegenheit zu einem Geleitwort gibt. Schulzes Verbindung zum Haus Königsegg-Aulendorf wird in der Veröffentlichung zum Königsegger Kodex<sup>621</sup> vier Jahre später noch einmal deutlich. Ansonsten lassen sich aber keine Verbindungen zwischen HEMA und Adel ziehen. Danach folgt ein 116 Seiten umfassender Tafelteil, in dem er die ersten 67 Tafeln aus Talhofers Handschrift interpretiert und das mittels Fotografien dokumentiert. Die dabei getragene Kleidung ist an das Mittelalter angelehnt und besteht aus Lederschuhen, schwarzen Hosen und einem weißen bzw. blauen Gambeson mit Gürtel. Als Trainingspartnerin steht ihm die Co-Autorin Sandra Fortner zur Seite. Man kann das als Argument dafür heranziehen, dass Frauen ganz selbstverständlich einen gleichberechtigten Platz im Schwertkampf haben. Wenn man sich aber das Verhältnis ansieht, wie oft die in Schulzes Buch dargestellten Kampfsituationen für ihn siegreich ausgehen, bekommt man ein differenzierteres Bild: von 64 ‚Kämpfen‘ gewinnt 43 Schulze, 18 Fortner und drei gehen unentschieden aus. Darüber hinaus landet Fortner häufiger auf dem Boden oder in Posen, die man als unvorteilhaft bezeichnen kann.<sup>622</sup> Den Abschluss von Schulzes Buch bildet ein

---

<sup>619</sup> Schulze, André: Mittelalterliche Kampfesweisen. Das lange Schwert. Talhoffers Fechtbuch anno domini 1467. Mainz. 2006. S. 28.

<sup>620</sup> Schulze, André: Mittelalterliche Kampfesweisen. Das lange Schwert. Talhoffers Fechtbuch anno domini 1467. Mainz. 2006. S. 29.

<sup>621</sup> Königsegg-Aulendorf, Johannes Graf zu; Schulze, André (Hg.): Der Königsegger Kodex. Die Fechthandschrift des Hauses Königsegg. Mainz. 2010.

<sup>622</sup> Schulze, André: Mittelalterliche Kampfesweisen. Das lange Schwert. Talhoffers Fechtbuch anno domini

Anhang mit Basisübungen, Glossar und Bibliographie. Aus dem Text lassen sich mehrere Hinweise zur Motivation, das Buch zu schreiben, herauslesen. Am deutlichsten wird das in folgendem Abschnitt:

„Kühne Recken, klingende Schwerter, krachende Schilde – seit Äonen von Generationen träumen Knaben und (einige) Mädchen vom heroischen Umgang mit der ritterlichen Waffe. Auffallend ist unter der heutigen Regentschaft des Arbeitgebers, der Knechtschaft des Konsums und der grauen Hausfronten eine stark um sich greifende Sehnsucht nach der Erlernung des Waffenhandwerks. Auf zahllosen Mittelalter-Events tummeln sich Waffenträger mit beachtlichem oder bescheidenem Können. Möchte sich der ernsthafte Schüler des mittelalterlichen Schwertfechtens mit der Geschichte dieser Kunst auseinandersetzen und diese erlernen, stößt er sehr bald auf die reich illustrierte Anleitung eines anonymen Mönches (um 1300) und auf zwei herausragende Lehrer der Fechtkunst: Meister Johannes Liechtenauer und Meister Hans Talhoffer.“<sup>623</sup>

Worauf sich Schulze dagegen nicht beruft, ist eine Wiederbelebung des mittelalterlichen europäischen Schwertkampfes als Teil der deutschen Kultur. Nicht nur die zahlreichen Verweise auf östliche Lehren und Vorstellungen, sondern auch seine Danksagung an seine ‚Meister‘, bei denen es sich ausschließlich um Vertreter asiatischer Kampfsportarten handelt, machen deutlich, dass er sich hier in einem Rahmen sieht, der von etablierten fernöstlichen Kampfkünsten abgesteckt wird. Schulze versteht das ernsthafte Erlernen des mittelalterlichen Schwertfechtens als ein Mittel um eine bessere Welt zu schaffen, die sich darin konkretisiert, dass damit eine alternative ‚Karriere‘ möglich gemacht wird. Das triste wirkliche Leben ist für ihn nicht weiter von Bedeutung angesichts der Fähigkeiten, die ein Schwertfechter erlernen kann.

Das Titelbild des Buches zeigt ein Schwert, senkrecht auf der Spitze stehend, vom Knauf bis zu einem Teil der Stärke, vor blauem Hintergrund. Rechts oben ist eine Fotografie der beiden Autoren André Schulze und Sandra Fortner wiedergegeben, die eine Technik aus der Schwertbindung heraus zeigen. Mittig in den Rückentext eingebettet, findet sich eine Abbildung aus Talhofers Fechtbuch von 1467, die eine weitere Technik aus dem Halbschwert zeigt.

„Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule“ von Herbert Schmidt aus dem Jahr 2007 will „Lehrbuch und Nachschlagewerk“ sein und stellt sich

---

1467. Mainz. 2006. Z.B. S. 65, 71, 77, 87, 91, 95, 105, 115, 121, 133, 135, 139, 143, 147, 157, 161, 163, 165.

<sup>623</sup> Schulze, André: Mittelalterliche Kampfesweisen. Das lange Schwert. Talhoffers Fechtbuch anno domini 1467. Mainz. 2006. S. 20.

über die vorangegangenen Veröffentlichungen, indem es sich als das „neue Standardwerk“<sup>624</sup> bezeichnet. Auch hier findet sich ein Gefahrenhinweis.<sup>625</sup>

Zum ersten Mal wird direkt auf die sich entwickelnde europäische Schwertkampfszene hingewiesen. Im Rückentext heißt es über den Autor: Er „leitet den österreichischen Schwertkampfverein Ars Gladii und ist Teil einer internationalen Forschungsgemeinschaft, die den europäischen Schwertkampf rekonstruiert und zu neuem Leben erweckt.“<sup>626</sup> Dafür versucht er „den aktuellen Stand der mitteleuropäischen Schwertkampfszene zu erfassen“<sup>627</sup>. Gemeint ist damit der aktuelle Stand der Interpretationen in der HEMA-Szene.

Schmidt hält die Faszination, die das mittelalterliche Schwert unmittelbar auf den Menschen ausübt, für den „ursprüngliche[n] Anlass, uns mit dem Schwertkampf zu befassen“ und sieht in dieser Beschäftigung eine notwendige Entwicklung „von der Fantasie zur Realität“<sup>628</sup>. Für Schmidt ist die Beschäftigung mit dem Schwertkampf eine Methode, um unreife Fantasien gegen das Wissen, das Verständnis, die Einsicht und nicht zuletzt das Können eines ernsthaft Forschenden einzutauschen. Dieser ‘ernsthaft Forschende’ beschäftigt sich nach Schmidt mit einer ganzen Fülle von Themen: von mittelalterlichen Handschriften bis zur Baukunst. Darüber hinaus: „Die Blessuren des Freikampfs nimmt er lächelnd hin und greift danach noch zum langen Messer, zum Dolch, zur Mordaxt und zum Buckler.“<sup>629</sup>

Mit dieser Kombination von Theorie und Praxis wird ein Selbstverständnis deutlich, das den Schwertkämpfer, insbesondere den forschenden und interpretierenden Trainer, vom Freizeitsportler abhebt, der einmal in der Woche eine Turnhalle, einen Sportplatz oder ein Fitnessstudio aufsucht, um in der körperlichen Aktivität einen Ausgleich für seinen Beruf zu finden.

Das Bild, das Schmidt von einem Schwertkämpfer zeichnet, ist nach dem Muster von antiken Heroen oder christlichen Heiligen gestaltet. Auf dem Weg von der Fantasie zur Realität sollen falsche Idealvorstellungen gegen Wissen und Können getauscht werden. Er übergeht

---

<sup>624</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. Rückentext.

<sup>625</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. S. 2.

<sup>626</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. Rückentext.

<sup>627</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. S. 8.

<sup>628</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. S. 6.

<sup>629</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. S. 6.

dabei, dass sich neben dem Wissen und Können, das unbestreitbar erworben wird, auch neue Ideale und Fantasien bilden, die gern in Kauf genommen werden.

Schmidt verwendet unter anderem die Ausdrücke „Arbeit mit der Klinge“<sup>630</sup> und „Jede erlernte Technik ist ein Werkzeug mehr in Ihrer Werkzeugkiste“<sup>631</sup> um seine Position als hart arbeitender und ernsthaft forschender Experte zu untermauern. Wenn er wenig später von jemandem spricht, der Schwertkampf erlernen will, aber keinen Verein in seiner Nähe hat und deshalb auf sein Buch zurückgreift, stellt er diesen sprachlich auf eine andere Ebene: Der Anfänger „kann mit diesem Buch und dem nötigen Enthusiasmus selbst den Anfang machen und mit anderen tiefer in die faszinierende Welt des Schwertkampfes eintauchen.“<sup>632</sup> Hier wird eine klare Unterscheidung in eine Elite mit Deutungshoheit (von der man sich auch gerne eigene Fehler aufzeigen lässt) und dem Rest deutlich. Diese Abgrenzung wird an den ‘Schaukämpfern’ konkretisiert und darüber hinaus auch in die Vergangenheit projiziert:

„Damals wie heute hatten ernsthafte Fechter nicht allzu viel Sympathie für diese Schaufechter übrig, besonders wenn diese sich selbst als gute Fechter rühmten oder den Zuschauern weißmachen wollten, dass die besondere Techniken beherrschten.“<sup>633</sup>

Er versucht auch noch an anderer Stelle eine Traditionslinie zu konstruieren: „Die Fechtbücher und die in ihnen überlieferten Kampfkünste sind die Erben dieser langen Tradition. So reichen die Wurzeln dieser Schriften also weit in die Vergangenheit zurück.“<sup>634</sup> Auch der Zusatz „Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule“ kann als Versuch der Legitimierung und Traditionsbildung verstanden werden.

Durch eine Erwähnung in seiner Danksagung zählt Schmidt folgende Personen bzw. Vereine zur Elite, die eine besondere Beziehung zu dieser Tradition unterhalten: *Dieter Bachmann, Jörg Bellinghausen, Boars Tooth, De Taille et d'Estoc, Dreyenschlag, Matt Easton, Martin Enzi, Freywild, Hammaborg, Peter Johnsson, Klingenspiel, Thomas Laible, Rachel Miller, Bernhard Müller, Ochs, Wolfgang Ritter, Rittersporn, Schola Gladiatoria, School of Medieval Fencing, Chris Stride, Oliver Walter, Roland Warzecha, Phillippe Willaume, Christian Wolf und Zornhau.*

---

<sup>630</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. S. 6.

<sup>631</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. S. 7.

<sup>632</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. S. 8.

<sup>633</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. S. 11.

<sup>634</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. S. 18.

Darüber hinaus gibt Schmidt einen Einblick in die Regeln und Abläufe, die innerhalb dieser Gruppe angewandt werden. Als ihr Interessengebiet definiert er: „Historischer europäischer Schwertkampf ist [...] das Fechten mit dem europäischen Schwert nach den recherchierbaren Kampfsystemen vergangener Epochen.“<sup>635</sup>

Bestimmend bei der Beschäftigung sind folgende Richtlinien:

- Techniken werden im Kontext der Zeit bewertet, in der sie festgelegt wurden.
- Historischer europäischer Schwertkampf ist kein Schau- oder Bühnenkampf wie er auf Mittelaltermärkten, Bühnen oder in Filmen zu sehen ist und nicht publikumswirksam.
- Alle Techniken müssen anhand von Quellen belegbar sein.
- Quellen sind primär Fechtbücher, sekundär historische Darstellungen und Sachquellen wie Schwerter.
- Der Schwertkampf ist Teil einer allgemeinen Kampfkunst, die den Umgang mit einer Vielzahl von Waffen sowie waffenlosen Kampf beinhaltet.

Die Methode historische Fechtbücher zu interpretieren, fasst Schmidt folgendermaßen zusammen:

„Diese Fechtbücher werden gelesen, die einzelnen Techniken zusammengefasst, und dann geht es an die eigentliche Interpretation. Mit dem Fechtbuch und einem oder mehreren Trainingspartnern werden dann die einzelnen Textstellen in Techniken umgesetzt. Dabei wird immer wieder kontrolliert, ob man sich auch genau an den Text hält. Ist man der Meinung, die richtige Interpretation gefunden zu haben, dann wird diese Technik im Freikampf auf die Probe gestellt. Nur wenn eine Technik dem Text des Fechtbooks entspricht, funktioniert und sich auch im freien Kampf bewährt hat, wird sie anderen Fechtern auf internationalen Treffen vorgestellt. Wenn sie auch von ihnen nach eingehender Prüfung für gut befunden wurden, kann man sie als akzeptiert betrachten. [...] Dabei wird natürlich von allen Seiten ständig Kritik geübt. Das gewährleistet auch das hohe Niveau, das das historische Fechten in Europa heute erreicht hat.“<sup>636</sup>

Schmidt schränkt ein, dass in der Rekonstruktion Lücken bleiben, die durch eigene Auslegung geschlossen werden müssen und einzelnen Punkten durchaus widersprochen werden kann, ohne dass dadurch ein Widerspruch zur Zugehörigkeit zur Elite besteht. Aber

---

<sup>635</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. S. 10.

<sup>636</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. S. 18.

damit ist zum ersten Mal ein ideales Selbstverständnis umrissen und ein Anspruch klar gemacht.

Neben dem wiederholten Hinweis auf das hohe Niveau, die ernsthafte Beschäftigung und die Seriosität der Vereine ist es Schmidt wichtig, den Wert der mittelalterlichen Schwerttechniken gegen den Vorwurf der Rückständigkeit und Kunstlosigkeit (auf die er wiederholt anspielt) zu verteidigen: „Es ist nicht schwer, in der mittelalterlichen Literatur Hinweise darauf zu finden, dass das Kämpfen sehr wohl kunstvoll war und wenig mit grober, zielloser Kraft zu tun hatte.“<sup>637</sup>

Auch in Schmidts Buch spielen Frauen eine Rolle, die sich nicht auf den ersten Blick eindeutig bestimmen lässt. Nach einer Illustration, welche die einzelnen Bestandteile eines Schwertes benennt, ist eine Abbildung der *Heiligen Katharina mit Schwert* von Lucas Cranach (1472–1553) zu sehen, die offenbar keinen anderen Sinn erfüllt, als Seite 13 vor einer Leerstelle zu bewahren. Dennoch wird damit, vom Cover abgesehen, als erste Person im Buch eine Frau gezeigt, wenn auch keine reale. Hier kommt erneut zum Tragen, dass sich die Schwertkampfszene in einem Umfeld entwickelte, in der Geisteswissenschaften und Bildungsziele ihren festen Platz haben. Deshalb ist es nicht verwunderlich, dass Illustrationen nicht unbedingt dem modernen Massengeschmack folgen und etwa auf körperliche Vorzüge hinweisen, die sich durch das Training mit dem Schwert ergeben, sondern den Verstand ansprechen und auf ein bestimmtes Bildungsniveau verweisen. Darüber hinaus sollen sie auch auf das Mittelalter verweisen, wobei z.B. religiöse Inhalte im neuen Zusammenhang der modernen Fechtbücher nebensächlich werden.

Wie schon bei Schulze ist die Situation bei den dargestellten Trainingseinheiten recht deutlich. Die meisten Situationen ‘gewinnt’ ein Mann, wobei sich hier noch genauer unterscheiden lässt:

Siege	Trainer	Schüler	Schülerin
Gegen Trainer	-	20	12
Gegen Schüler	34	-	9
Gegen Schülerin	31	16	-
Gesamt	65	36	21

Gewertet wurden hierbei wieder die Darstellungen, in denen einer der beiden Partner getroffen oder in eine ausweglose Situation gebracht wurde. Auch wenn sich das manchmal nicht ganz eindeutig sagen lässt, zeigt sich doch eine klare Tendenz.

Weibliche Trainierende werden 21 Mal im Kampf gegen ihre männlichen Trainingspartner als siegreich dargestellt, 47 Mal als Verliererinnen. Auffällig ist darüber hinaus, dass zwar auch einige Techniken ohne Trainer gezeigt werden, jedoch niemals mit gleichgeschlechtlichen

---

<sup>637</sup> Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007. S. 18.

Partnern. Man kann argumentieren, dass sich das aus der Produktionssituation ergab, zeigt aber zumindest, dass hier kein besonderer Wert auf Gleichbehandlung gelegt wurde.

Inhaltlich und beim Aufbau des Buches löst sich Schmidt weitgehend von seinen historischen Vorbildern, um so dem Anspruch an ein nachvollziehbares modernes Lehrbuch gerecht zu werden. Er vollzieht also nicht etwa die Technikfolge in einem mittelalterlichen Fechtbuch nach, sondern wendet sich nach einer kurzen Einführung über Begriffe, Waffenkunde und die Quellen den Techniken zu, die er der 'Deutschen Schule' entnimmt, aber weder im Einzelnen belegt noch von einer Quelle herleitet.

Die auf den Fotos gezeigte Kleidung erinnert an das Mittelalter ohne historisch zu sein: Zu einem mit Schnallen verschlossenem dunklen Gambeson tragen die Akteure Lederhandschuhe mit und ohne plastikverstärkte Knöchel, eine weite Sporthose und dunkle Turnschuhe. Schmidt schließt sein Buch mit Empfehlungen für Ausrüstung, Freikampf, Schnitt-Tests und die Sicherheit im Training.

Die darauf folgende Werbung macht auf die ebenfalls im *Wieland* Verlag erschienenen Publikationen 'Das Schwert' von Thomas Laible und drei Sonderhefte von 'Messer Magazin' aufmerksam, welche Artikel von Herbert Schmidt über 'Die Meisterhäue', 'Echtes Fechten mit dem langen Schwert' sowie (angeschnitten dargestellt und damit leicht zu übersehen) einen Artikel über 'Kampffähige Schwerter. 16 Schaukampfklingen zum historischen Fechten.' vorstellen. Den Abschluss bildet eine Grafik mit einem Schwert und den Worten ‚Sapere Aude‘ („Wage zu wissen“), die ebenfalls den Bildungsanspruch an seine Zielgruppe verdeutlicht.

Das Cover zeigt den Autor und einen Trainingspartner während einer Übung mit dem Schwert vor schwarzem Hintergrund. Beide Männer sind mit dunklen Hosen und dunklen Gambesons gekleidet und füllen fast 2/3 der verfügbaren Höhe aus, wobei das Foto an Rücken und Füßen leicht beschnitten ist. Auf der Rückseite sind sieben Schwarz-Weiß-Fotografien zeitgenössischer Schwertkämpfer in Trainingssituationen dargestellt und auf einer Farbfotografie der Autor in Fechtkleidung mit braunen Lederhandschuhen.

Bei „*Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer*“ von Christian Henry Tobler aus dem Jahr 2007 handelt es sich um eine Übersetzung der englischen Ausgabe von 2004<sup>638</sup>. Das Buch lässt sich in die Reihe der vorgestellten auf Deutsch verfassten Fechtanleitungen einreihen. Es besitzt einen Gefahrenhinweis<sup>639</sup> und wendet sich sowohl an den „Neuling, als auch den erfahrenen „Schwertkämpfer““<sup>640</sup>.

---

<sup>638</sup> Tobler, Christian, Henry: Fighting with the German Longsword. Highland Village. 2004.

<sup>639</sup> Tobler, Christian, Henry: *Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer*. Zirndorf. 2007. S. 5.

<sup>640</sup> Tobler, Christian, Henry: *Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer*. Zirndorf. 2007. Rückentext.

Die werbliche Wortwahl des Rückentextes kann ein Indiz dafür sein, dass Verlage das Thema Schwertkampf zu diesem Zeitpunkt zunehmend als lukrative Nische verstehen und somit erhöhten Wert auf das Marketing entsprechender Bücher legen. Toblers Buch erschien im Original bei *Chivalry Bookshelf*, einem 1992 gegründeten Verlag, der sich auf Publikationen im Umfeld von Mittelalter, Kampfkunst und Reenactment spezialisiert hat. In der deutschen Fassung gehört es als Band V in die Reihe *Lebendiges Mittelalter DragonSys*. Damit steht es neben anderen Büchern der Reihe, die laut Verlag „zum „Selbst-Erfahren“ einer faszinierenden Epoche“<sup>641</sup> dienen sollen, etwa indem sie Anleitungen für die eigene Herstellung von Möbeln, Gewändern oder Informationen zur damaligen Zeit liefern. Das Buch gehört damit aber auch zu den Veröffentlichungen, die für *DragonSys*, ein Spielsystem für LARP, angeboten werden. Talhofers Fechtbuch im VS Verlag fand in Rollenspieler- und Mittelaltermarkt-Kreisen zahlreiche Leser und so verwundert es nicht, dass genau dieses Buch als verlagsfremdes Werk im Anhang des Buches beworben wird.

Damit dient das Talhoffer-Fechtbuch als konkreter Hinweis auf die Verbindung von LARP und Mittelalter-Markt-Szene mit dem historischen Schwertkampf. Anderorts, zum Beispiel von Herbert Schmidt wird diese Verbindung abgelehnt, weil ihm dabei die Wirksamkeit ‘ernsthaften’ Schwertkampfes fehlt. Für ihn beginnt HEMA erst Abseits vom Schaukampf.

Tobler dankt nicht nur den Mitgliedern der *Selohaar Fechtschule*, sondern auch *Jeffrey Forgeng* vom *Higgins Armory Museum*, *Jörg Bellinghausen*, *Stefan Dieke*, *Claus Drexler*, *Hans Heim*, *Marlon Höss-Böttger*, *Christoph Kaindel*, *Bart Walczak*, *Philippe Willaume*, *Grzegorz Zabinski* und Akteuren aus der Western Martial Arts Community: *Nicole Allen*, *Andrew Brew*, *James Byrnes*, *Bob und Kristi Charron*, *Jon Eppler*, *Stephen Hand*, *Stephen Hick*, *John Jordan*, *Pete Kautz*, *Norman Kidd*, *Tom Leoni*, *Carolyn Sparacino*, *Larry Tom*, *Jeff Tsay* und *William Wilson*.<sup>642</sup>

In Toblers Buch findet man als Eigenbezeichnung noch *WMA / Western Martial Arts* in Abgrenzung zu den asiatischen Kampfkünsten. Später begann sich in der Szene ‚HEMA‘ durchzusetzen.

Die Beschreibung des Autors liefert einige Informationen darüber, wie sich die Beschäftigung mit dem europäischen Schwert in den USA in diversen Vereinigungen konkretisierte. 1979 war er mit 16 Jahren Mitgründer des „Order of Selohaar, eines eklektischen, mystischen Ritterordens“<sup>643</sup> und begann sich etwa zehn Jahre später intensiv mit mittelalterlichen Fechtbüchern zu beschäftigen. Im Zuge dessen finden das *Schola St. George*

---

<sup>641</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 2.

<sup>642</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 8.

<sup>643</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 9.

*Swordplay Symposium*, die jährlichen *Western Martial Arts Workshops* und das *Swordplay Symposium International* Erwähnung.

Beim Aufbau ähneln sich die Bücher von Schmidt und Tobler. Nach Danksagung, Informationen über Autor, dem Vorwort des Verlegers und des Autors und einer Anmerkung zu Übersetzer und Übersetzung gibt Tobler eine Einführung zu den mittelalterlichen Fechtbüchern und das Umfeld, in denen sie entstanden sind. Danach folgen Grundlagen zum Übungsgerät und Trainingskleidung, bevor die ersten Lektionen über Beinarbeit vorgestellt werden, auf denen die nachfolgenden Übungen aufbauen. Anders als Schmidt stellt Tobler seine Empfehlungen zur Sicherheit im Training dem praktischen Teil in seinem Buch voran. Darüber hinaus zeigt Tobler neben Schwertkampftechniken mit und ohne Rüstung auch ein paar Übungen mit dem Speer, da sie für ihn sinnvoll zum Kampf mit dem Schwert in Rüstung überleiten.<sup>644</sup>

Die Herausgeber nutzen das Buch um Kontinuität herzustellen: Toblers Verleger stellt eine Verbindung zwischen Liechtenauer und Tobler her, wenn er in seinem Vorwort schreibt:

„Besonders in den Vereinigten Statten [sic] fällt es daher leicht, Tobler in den Fußstapfen der anderen, früheren, Nachfolger Liechtenauers zu sehen, wie Hanko Döbringer, Hans Talhoffer, Sigmund Ringeck, Paulus Kal und die übrigen.“<sup>645</sup>

Begründet wird diese Gleichsetzung mit dem Mut des Autors sowie seiner Hingabe an die ritterlichen Ideale und die ausdauernde Erforschung der Tradition des Schwertkampfes. Wie mutig oder ritterlich Liechtenauer und die anderen waren, soll hier nicht zur Debatte stehen, aber man kann wohl annehmen, dass sie nicht das gleiche Verständnis vom Schwertkampf hatten wie Tobler.

Tobler nutzt sein eigenes Vorwort, um das Schwert zu glorifizieren. Er schreibt vom Schwert als „Königin aller Waffen“, die mit „Legenden, Mystik und Symbolik beladen“ ist und als historisches Original oder als geschickte Nachbildung über etwas verfügt, was „Hand, Herz und Seele“ anspricht: „Wenn wir ein Schwert ergreifen, flüstert etwas tief in uns von Abstammung, edlen Taten und Abenteuer“<sup>646</sup>.

Diese Zuschreibungen sind nicht neu, ebenso wenig die nachfolgende Apologie des mittelalterlichen europäischen Schwerts: Tobler geht davon aus, dass er weiß, was die Allgemeinheit vom Schwert denkt und macht Kino, Fernsehen und Bücher dafür verantwortlich, dass viele Menschen „mittelalterliche Schwerter für schwer und schwerfällig“ halten und

---

<sup>644</sup> Vgl.: Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 201.

<sup>645</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 11.

<sup>646</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 12.

überrascht sind, wenn sie erfahren, dass „unsere mittelalterlichen Vorfahren komplexe und durchdachte Kampfkünste betrieben“<sup>647</sup>.

Daneben wendet er sich auch an die Vertreter asiatischer Kampfkünste, denen er die mittelalterliche europäische Kampfkunst Liechtenauers als ebenbürtig in Komplexität, Eleganz und Effektivität entgegenhält. Damit steckt er die Vorstellungswelt in Teilen der HEMA-Szene ab, die sich zwischen geheimnisvollen historischen Quellen, mystischen Waffen, verfälschenden Darstellungen in Filmen, falschen Kampftechniken im Schaukampf und dem Drang sich gegen andere Kampfkünste zu behaupten, bewegt.

In einem eigenen Abschnitt widmet sich Tobler der Motivation, warum jemand eine „untergegangene Kampfkunst studieren“<sup>648</sup> sollte: Zwar gäbe es dafür mannigfaltige Gründe wie sportliche Betätigung, Selbstverteidigung, Interesse an der Vergangenheit oder der historischen Forschung und Reenactment, Tobler führt für sich selbst neben genannten Gründen an, dass die Beschäftigung mit dem Schwert als ein „Mittel zur Entwicklung des Charakters zu nutzen“ sei.

„Es handelt sich um eine ritterliche Kunst, und mein Lebensweg besteht seit langem darin für Elemente aus dem Rittertum der Vergangenheit einen Platz in unserer heutigen Welt zu finden, der es so sehr an Werten wie Edelmut und Dienstbarkeit mangelt. [...] Ich glaube fest daran, dass wir durch das Erlernen der Kampfkünste unserer Vorfahren einen elementaren Teil ihres Lebens berühren und durch diese Erfahrung die Bedeutung einiger solcher Werte besser verstehen können.“<sup>649</sup>

Tobler geht dabei weder darauf ein, was ‘ritterlich’, bzw. ‘Edelmut’ und ‘Dienstbarkeit’ für ihn bedeuten, noch wodurch die Beschäftigung mit einer Kampfkunst die Entwicklung des Charakters fördert, da beides für ihn und das Umfeld, in dem er sich bewegt, feste Größen sind, die nicht hinterfragt werden müssen. Damit sind seine Äußerungen beispielhaft für viele andere, die eine sukzessive Entwicklung vom unkultivierten Schüler zum in allen Bereichen über den Dingen stehenden Meister vor Augen haben, wenn sie sich für eine Kampfkunst entscheiden. Hier kommt die Idealvorstellung vom Krieger ins Spiel.

Über das Frauenbild in Toblers Veröffentlichung lässt sich nichts sagen, da keine Frauen in seinem Buch abgebildet sind. Immerhin finden sich feminine Wortformen wie ‘Waffenschwester’ und die Danksagung auch an die weiblichen Mitglieder seiner Fechtschule.

---

<sup>647</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 12.

<sup>648</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 21.

<sup>649</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 21.

Durch die Fotos wird deutlich, dass für ihn der Trainer die Person ist, auf die es ankommt. Sein Trainingspartner wird nur in zwei Situationen gegen Ende des Buches als siegreich dargestellt, während Tobler ganze 116 Mal derjenige ist, der die erfolgreiche Technik zeigt. Der Schüler ‚Ben‘ hat damit im Buch keinen recht viel höheren Stellenwert als ein Dummy, wird aber immerhin in der Danksagung lobend „für seine geduldige Darstellung des unglücklichen Opfers“<sup>650</sup> namentlich genannt. Diese Rolle als ‘Opfer’ wird aber weder vom Trainer noch vom Schüler als problematisch betrachtet, denn obwohl der Trainer körperlich und psychisch Gewalt ausübt, tut er dies kontrolliert und im Einverständnis seiner Schüler, die laut Tobler feststellen werden, „dass sich alle seriösen Lehrer und Anhänger mittelalterlicher Schwertkampfkunst darüber einig sind, dass Beherrschung (Kontrolle) unverzichtbar ist“ und der „Trainingspartner als Waffenbruder oder -schwester“ betrachtet werden sollte.“<sup>651</sup>

Diese Grenze, hinter der ein unseriöser Umgang mit dem Schwert beginnt und Lehrer lauern, die „behaupten, eine historische Kampfkunst genau so zu vermitteln, „wie es die alten Meister getan hätten“<sup>652</sup> ist für Tobler wichtig, auch wenn er ansonsten für „Toleranz für jene [...], deren Motive [...] abweichen“ wirbt, weil „sich alle Studierenden des Schwerts und überhaupt alle Kampfkünstler immer etwas lehren“ können.<sup>653</sup>

Neben der Behauptung, dass Kampfkunst den Charakter verbessert, ist die Waffenbruderschaft aller Kampfkünstler ein Topos, der nicht hinterfragt wird. Dieser Topos trägt dazu bei sich von anderen sportlichen Betätigungen abzugrenzen, in denen es eine solche Verbindung angeblich nicht gibt, und ein Gemeinschaftsgefühl zu erzeugen. Damit steht auch ein geeignetes Mittel zur Verfügung die ‘echten’ Kampfkünstler von den ‘falschen’ abzugrenzen: Wenn man nicht das Gefühl hat, dass jemand ein Waffenbruder ist, kann er auch kein echter Kampfkünstler sein.

Im Anhang mit Werbung wird neben „Thalhoffers Fechtbuch“ aus dem VS Verlag und redundanterweise auf Toblers Buch selbst auf fünf weitere Bände der Reihe ‘Lebendiges Mittelalter’ sowie die Kampfsport- & Reha-Sport-Gruppe ‘MOTUS’<sup>654</sup> hingewiesen, deren Ziel laut Werbetext die Wiederbelebung „einer „spirituellen“ Komponente im Rahmen der traditionellen europäischen Kampfkunst“ und das „Qi Gong der traditionellen europäischen

---

<sup>650</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 8.

<sup>651</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 31.

<sup>652</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 21.

<sup>653</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 21.

<sup>654</sup> An der Gruppe waren unter anderem Stefan Dieke und Jirka Bülow beteiligt.

Kampfkunst“ ist.<sup>655</sup> Somit findet sich in der deutschen Version von Toblers Buch eine weitere lose Verbindung zu asiatischen Kampfkünsten.

Die Umschlaggestaltung von Toblers Buch fügt sich in die Reihe „Lebendiges Mittelalter“ ein. Auf Vorder- und Rückseite ist ein Ausschnitt aus dem Gemälde *Karl der Große in der Schlacht* von Antoine Verard (1450 - 1519) wiedergegeben, auf dem Karl der Große mit einer falchion-ähnlichen Waffe in der Hand neben einigen anderen berittenen Kämpfern dargestellt ist. Da diese Abbildung so auch bei anderen Bänden der Reihe verwendet wird, steht sie nur über das allgemeine Mittelalter-Thema in Verbindung zum Inhalt des Buches.

Ebenfalls 2007 erschien das Buch „*Kampf mit dem langen Schwert*“ von Konrad Kessler.<sup>656</sup> Es wurde vom Weinmann Verlag herausgegeben, der sich auf Sport-Ratgeber spezialisiert hat und enthält aus kulturwissenschaftlicher Sicht wenig, was nicht bereits besprochen wurde. Kessler konzentriert sich in seinem mit „*vom mittelalterlichen Gefecht zum modernen Spor*“ untertiteltem Werk vor allem auf die Darstellung von Techniken.

In seinem Dankwort erwähnt er neben Wolfram Kessler, Martin Wessel, Robert Fichtner, Daniel Faustmann, Heiko Schuster, René Pratsch auch den Fechter Lars L- Ostergaard, Morten (Saxen) Isaksen, Jakob Pongard und Peter B. Madsen aus Dänemark und die Gruppen *Hvide Horse – Fonia, Scramasax, Umbra* und *Momentum*.

Seine Namensnennung zeigt, dass er in keiner offensichtlichen Verbindung zu dem Personenkreis steht, der bereits in anderen Publikationen als Experten angeführt wurde. Er ignoriert damit die selbstbeanspruchte Deutungshoheit dieser Gruppen und legt seine eigene Gruppe von Experten fest. Erst in seiner Bibliographie führt er John Clements' ‘Medieval Swordmanship’ und ‘Renaissance Swordmanship’, Lindholms und Svärds ‘Sigmund Ringeck's Knightly Art of the Longsword’ sowie Toblers ‘Fighting with the German Longsword’ an, sämtlich englischsprachige Bücher. Daneben finden sich auch Werke von Wierschin, Ernst Schuberts ‘Fahrendes Volk im Mittelalter’, Heinrich Müllers ‘Historische Waffen’ und Hils’ ‘Meister Liechtenauers Kunst des Langen Schwerts’. Allerdings sind dies keine praktischen Anleitungen. Damit werden deutschsprachige Konkurrenzprodukte ausgeblendet.

Auch Kessler führt als Motivation für die Herausgabe seines Buches seine Hoffnung an, damit „einen Beitrag zur Wiederbelebung des Schwertkampfes der deutschen bzw. Liechtenauerschen Schule als systematisch gelehrt Kampsport zu leisten“<sup>657</sup> und sieht sein

---

<sup>655</sup> Tobler, Christian, Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007. S. 238.

<sup>656</sup> Kessler, Konrad: Kampf mit dem langen Schwert. Vom mittelalterlichen Gefecht zum modernen Sport. Berlin. 2007. Ich beziehe mich im Folgenden auf die 2. Auflage von 2009.

<sup>657</sup> Kessler, Konrad: Kampf mit dem langen Schwert. Berlin. 2009. S. 8.

Buch „in der Tradition der deutschen Fechtbücher des 14. bis 17. Jahrhunderts“<sup>658</sup>. Er hebt allerdings hervor, dass sein Buch im Unterschied zu den mittelalterlichen Fechtbüchern auch für den Anfänger geeignet ist. Kessler stellt den Kampfsport gleichberechtigt neben den Schaukampf, da beide aus „einem tödlichen Handwerk“<sup>659</sup> hervorgingen und lässt zudem das Schwert im LARP nicht unerwähnt.<sup>660</sup> Sein Schwerpunkt liegt aber, wie er selbst schreibt, auf „der sportlichen Umsetzung des Schwertkampfs“<sup>661</sup>.

Dazu bietet er neben einem Kapitel über historische Grundlagen Informationen zum Schwert und baut seine Übungen beginnend bei Stand, Schritt und Schwerthaltung über die Huten, Hieb, Schnitt und Stich bis zu den Techniken im Nahbereich auf. Den Abschluss bilden Halbschwerttechniken und ein Anhang mit Hinweisen zur Ausrüstung, zum Aufbau von Übungseinheiten und zum deutschen Waffenrecht. Die Ausführungen zum Waffenrecht sind sehr detailliert und waren bis dahin in keiner vergleichbaren Publikation zu finden. Kessler spricht seine Sorge darüber aus, dass „Aufgrund der sich häufenden Vorfälle, bei denen Straftäter ihre Opfer mit Samurai-Schwertern schädigten“<sup>662</sup> die Verschärfung des deutschen Waffenrechts, das bereits Nunchakus, Butterflymesser und Faustmesser reglementiert, auch auf Schwerter ausgedehnt werden könnte. Er legt historischen Fechtern nahe den Mitgliedsausweis des Schwertkampfvereines (der die relevanten Bestimmungen des Waffengesetzes enthalten sollte) mit sich zu führen, sobald ein Schwert transportiert wird, und für Wettkämpfe ein Reglement auszuarbeiten, das auf Sicherheit ausgelegt ist.

Im Gegensatz zu vorangehenden Büchern wird dem Leser keine Trainerfigur angeboten, die eindeutig als solche auf dem Cover des Buches oder in den Fotografien, welche die Techniken verdeutlichen, gezeigt wird. Der Autor ist nicht derjenige, der die grundlegenden Schritttechniken und Huten veranschaulicht und tritt erst bei den Partnerübungen in Erscheinung. Obwohl er dort in der Regel die siegreiche Technik zeigt, entsteht dadurch eher der Eindruck gleichberechtigter Trainingspartner. Mit Ausnahme weniger Fotos, die den Autor bei historischen Vorführungen zeigen und mit dem Inhalt nicht direkt etwas zu tun haben, tragen die im Buch dargestellten Fechter moderne Sportkleidung, bestehend aus Sweatshirts, Jogginghosen und Turnschuhen. Die einzigen Frauen, die im Buch auftauchen, erscheinen in einer Partnerübung mit männlichen Schwertkämpfern auf einem Foto im Anhang, welches das Training in einer Turnhalle an der Fachhochschule Jena zeigt.

---

<sup>658</sup> Kessler, Konrad: Kampf mit dem langen Schwert. Berlin. 2009. S. 8.

<sup>659</sup> Kessler, Konrad: Kampf mit dem langen Schwert. Berlin. 2009. S. 8.

<sup>660</sup> Kessler, Konrad: Kampf mit dem langen Schwert. Berlin. 2009. S. 148.

<sup>661</sup> Kessler, Konrad: Kampf mit dem langen Schwert. Berlin. 2009. S. 8.

<sup>662</sup> Kessler, Konrad: Kampf mit dem langen Schwert. Berlin. 2009. S. 150.

Das Cover zeigt vorn und hinten je zwei Schwertkämpfer in Kleidung nach mittelalterlichem Vorbild in einer Ruine. Das Foto auf dem Cover wurde nach oben nachträglich verlängert, um einen besseren Bildausschnitt zu ermöglichen.

Auch „*Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger*“ von Andreas Leffler erschien im Jahr 2007.<sup>663</sup> Der Gefahrenhinweis auf Seite 2 ist umfangreicher als die in den vorangegangenen Publikationen und rät unter anderem dazu, vor dem Training einen Arzt zu konsultieren. Leffler widmet das Buch „all jenen [...], die sich der Wiederbelebung unserer eigenen Kampfkünste verschrieben haben“<sup>664</sup> und gibt an, dass dies für ihn „ein hoch interessantes Gebiet ist, da es noch viel zu entdecken gibt und das Umfeld noch nicht so überschwemmt und entzaubert ist wie das Gebiet der asiatischen Kampfkünste.“<sup>665</sup>

Dabei gibt er zu erkennen, dass er seine Erfahrungen in eben jenen asiatischen Kampfkünsten gesammelt hat und in seiner Beschäftigung mit den europäischen Kampfarten erst ganz am Anfang steht. Seine Zielsetzung ist es, mit seinem Buch die Lücke zu schließen, die andere Publikationen seiner Meinung nach offen lassen: „Das einzig Negative, was mir auffiel, war, dass die meisten der erhältlichen Produkte keine wirklich umfassende Anleitung für Neulinge präsentieren.“<sup>666</sup> Vor allem Kampfsportlern, die zuvor mit dem japanischen Schwert zu tun hatten, will er einen leichten Weg hin zu europäischen Schwertkampftechniken bieten. Dafür baut er sein Buch folgendermaßen auf: Nach einer Einleitung geht er auf die Unterschiede zwischen europäischer und asiatischer Kampfkunst ein und zeichnet (s)einen Weg an die historischen europäischen Kampfkünste heranzugehen nach. Danach geht er für den Umsteiger detaillierter auf die Unterschiede zwischen japanischem *Katana* und europäischem Anderthalbhänder ein. Dem Prinzip, das Schwert sowohl für Angriffe als auch zur Verteidigung zu verwenden, wird ein eigenes Kapitel gewidmet, ebenso dem Unterschied zwischen Schaukampf und Realkampf. Danach wendet er sich der Ausrüstung und dem Aufbau des Schwerts zu. Er schließt mit einem theoretischen Teil, der etwas weniger als ein Drittel des Buches ausmacht und einige Gedanken über den Waffenkampf enthält. Dabei verweist er immer wieder auf Asien – besonders Japan – während er das europäische Mittelalter kaum berücksichtigt. Er erwähnt einige Fechtmeister (Döbringer, Joachim Meyer, Lew, Kal, Ringeck, von Danzig) und nennt Talhofers Fechtbuch als Standardwerk, das im Unterschied zu den meisten anderen leicht zugänglich ist.<sup>667</sup> Erst nach dem Stichwort-Register bietet er einige

---

<sup>663</sup> Leffler, Andreas: *Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger*. München. 2007.

<sup>664</sup> Leffler, Andreas: *Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger*. München. 2007. S. 3.

<sup>665</sup> Leffler, Andreas: *Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger*. München. 2007. S. 5 f.

<sup>666</sup> Leffler, Andreas: *Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger*. München. 2007. S. 7.

<sup>667</sup> Leffler, Andreas: *Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger*. München. 2007. S. 17.

wenige zusätzliche Angaben zu Liechtenauer, Talhofer, Döbringer und Ringeck. Für Leffler ist die

„europäische Kampfkunst [...] vor allem eines: Sie ist eine sehr praxisnahe Angelegenheit, die sich keinerlei Ideologie oder Ähnlichem verpflichtet fühlt. Aus den Augen eines europäischen Fechtmeisters ging es im Kampf wohl vor allem darum, den Gegner zu besiegen und selbst am Leben zu bleiben. Dieser Gedanke ist aufgrund der großen Lücke zwischen damals und heute, in der diese Kunst nicht oder nur wenig weiterentwickelt wurde, erhalten geblieben.“<sup>668</sup>

Im Unterschied dazu sieht er die asiatischen Kampfkünste in stetem Wandel, weg von der ideologielosen Zweckmäßigkeit effektiver Techniken hin zum Wettkampf, sportlicher Betätigung oder zur Ästhetik. Wenn er schreibt:

„So dachten die Menschen unserer Breitengrade stets pragmatisch und die vermeintlich bessere und wirksamere Waffe oder [...] das effektivere Tötungswerkzeug, verdrängte das jeweilige Vorgängermodell [...]“<sup>669</sup>

wird deutlich, dass er hier speziell ausgewählte Kampfkünste als repräsentativ für eine ganze Kultur sieht. Wie bereits in seiner Einleitung, schwingt darin die Hoffnung mit, dass die historischen europäischen Kampfkünste nicht wie ihre asiatischen Gegenstücke „entmystifiziert“<sup>670</sup> werden, weil nichts Mystisches in ihnen steckt.

Auch am Schluss des Buches geht er noch einmal auf die Situation in den asiatischen Kampfsportarten ein, wenn er schreibt, dass es „viele Lehrer gibt, die sich selbst vielleicht ein bisschen zu ernst nehmen“<sup>671</sup>. Als Antwort auf die Frage, warum die historischen europäischen Künste gerade jetzt einen Aufschwung erleben, schreibt er:

„Nun, die Antwort ist vielleicht gar nicht so schwierig. Das Mittelalter im Allgemeinen erlebt gerade einen Boom wie schon vielleicht seit 800 Jahren nicht mehr. [...] Welcher Hobbyritter möchte schon zugeben, dass er prinzipiell keine Ahnung von seinen Waffen hat. [...] Genau aus diesem Grund haben wir nach all dieser Zeit wohl unsere eigenen Kampfkünste wieder entdeckt und fangen abermals an, das, was uns davon geblieben ist, wieder zu erforschen und zu pflegen“<sup>672</sup>.

---

<sup>668</sup> Leffler, Andreas: Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger. München. 2007. S. 23.

<sup>669</sup> Leffler, Andreas: Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger. München. 2007. S. 10.

<sup>670</sup> Leffler, Andreas: Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger. München. 2007. S. 15.

<sup>671</sup> Leffler, Andreas: Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger. München. 2007. S. 126. f.

<sup>672</sup> Leffler, Andreas: Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger. München. 2007. S. 10 f.

Und weiter: „Wir haben nunmehr die einmalige Gelegenheit, gemeinsam eine abenteuerliche Reise zu nehmen [sic!] und unsere eigene Vergangenheit neu zu erleben.“<sup>673</sup> Leffler bekennt: „Früher wuchs ich mit der Überzeugung auf, dass japanische Klingen schnell, scharf, leicht und geschmeidig sind, während unsere mittelalterlichen Schwerter unzivilisierte und kopflastige Hackmesser sind“.<sup>674</sup> Er sieht neben den baulichen Unterschieden vor allem die Ideologie, die zwischen dem Kampf mit *Katana* und Anderthalbhänder steht:

„Die Idee des japanischen Schwertkampfes war teilweise sehr fatalistisch und entsprach wohl der Einstellung der Japaner zu Leben und Tod. So wurde versucht, einen Kampf schnellstmöglich, evtl. ohne Parade zu entscheiden. [...] Der europäische Gedanke galt hier erst einmal dem eigenen Überleben.“<sup>675</sup>

Einschränkend stellt er aber den Schaukampf als eigenständige Disziplin neben den Realkampf, wobei er den Realkampf als historisch und heute mit sehr begrenzten Anwendungsmöglichkeiten in Wettkämpfen und den Schaukampf als modern und bei zahlreichen Gelegenheiten umsetzbar darstellt<sup>676</sup>. Ohne das genau zwischen diesen beiden Disziplinen zu verorten, geht er dabei auch kurz auf das ‘*Codex Belli*’-Regelwerk ein.<sup>677</sup>

Mit dem ausführlichen Verweis auf Japan, den Schaukampf und *Codex Belli* als Reenactment-Kampfregelwerk stellt er sich selbst an den Rand der Schwertkampfszene, jedoch nicht außerhalb. Auch bei ihm lässt sich der Verweis auf das Eigene finden und die Möglichkeit, durch einen Ausflug ins Mittelalter den Alltag hinter sich zu lassen.

Der Teil mit praktischen Übungen im Buch wird durch Griffhaltung, Stellungen, Schritte und Huten eingeleitet, danach werden grundlegende Angriffsarten vorgestellt. Leffler nutzt den Zornhau um die Konter ‘Abnehmen’, ‘Zucken’, ‘Durchwechseln’, ‘Schnappen’ und ‘Winden’ zu zeigen, wobei er stets derjenige ist, der bei seinem männlichen Trainingspartner die siegreiche Technik anwendet. Dabei sind sie auf einer Wiese bzw. vor einem Mauerstück in der Natur dargestellt und tragen beide eine an das Mittelalter angelehnte Kleidung. Lefflers Trainingspartner entspricht dabei mit Kettenhemd und -haube, Handschuhen, Armschienen, Dolch und zweifarbigem mittig geteilten Wappenrock dem Bild eines Ritters, während Leffler mit seinem am Kragen geschnürten Hemd mit weiten Ärmeln, lederverstärkter Weste, Armschienen und Stulpenstiefeln eher an einen Kämpfer aus einem Abenteuerfilm der 50er Jahre erinnert.

---

<sup>673</sup> Leffler, Andreas: Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger. München. 2007. S. 127.

<sup>674</sup> Leffler, Andreas: Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger. München. 2007. S. 20.

<sup>675</sup> Leffler, Andreas: Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger. München. 2007. S. 21.

<sup>676</sup> Vgl.: Leffler, Andreas: Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger. München. 2007. S. 26.

<sup>677</sup> Vgl.: Leffler, Andreas: Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger. München. 2007. S. 28.

Im Vergleich zu den anderen Fechtbüchern enthält die Publikation von Leffler auffallend viele Abbildungen, die nur der Dekoration dienen und Landschafts- bzw. Architekturmotive zeigen, die man als ‘romantisch’ bezeichnen könnte. Diese vollseitigen Darstellungen sind zu zahlreich um sie nur als praktisches Mittel zu werten, Leerräume zu füllen (zumal am Ende des Buches noch leere Seiten bleiben). Sie zeigen, dass es dem Autor wichtig war eine bestimmte Atmosphäre zu schaffen. Bei diesen ganzseitigen Fotos sind Menschen bis auf eine Ausnahme weggelassen.<sup>678</sup> Bei den am Ende des Buches vorgestellten sieben Büchern handelt es sich um Ratgeber zu asiatischen Kampfkünsten und einen Fantasy-Roman von Leffler.

Das Cover des Buches ist an Talhofers Fechtbuch von VS Books angelehnt. Analog zu diesem zeigt es einen Teil eines mit der Spitze nach rechts unten zeigenden Schwerts und einen Dolch auf einer weißen Stoffunterlage. Daneben sind im Unterschied zu Talhofers Fechtbuch ein Topfhelm und mit Kettengeflecht verstärkte Handschuhe dargestellt.<sup>679</sup> Der weiße Stoff ist mit einem roten Kreuz mit breiter werdenden Enden verziert, das wenig kleiner ist als das Schwert und damit prominent, aber wenig konkret auf den Themenkomplex Kreuzritter / Mittelalter / Reenactment verweist. Auch die auf Cover und Buchrücken verwendete ‘gotische’ Fraktur-Schriftart verweist in dieses unbestimmbare Damals.

Ein weiteres Buch, das 2007 erschien, ist „*Fiore dei Liberi 1409: wrestling & dagger*“ von Colin Richards<sup>680</sup>. Es behandelt nicht das Schwert, weist aber ein paar interessante Besonderheiten in der Gestaltung auf und soll deshalb hier kurz angerissen werden. Der Gefahrenhinweis findet sich im Impressum. Das Buch wendet sich als zweisprachige Veröffentlichung sowohl an deutschsprachige als auch an englischsprachige Leser. In der Danksagung werden folgende Personen namentlich erwähnt: *Chris Halewood, Elenora Durbam, Matt Easton, Rob Lovett, Mark Davidson, Mark Lancaster, Bob Charron, Marco Rubolli, Matt Galas, Dave Rawlings, Hans Heim, Bart Walczak, Wolf-Bernd Eichler, Michael Hauner, Roman Radberger, Thomas Wiemann, Sandra Schneider* und Co-Autor *Stefan Roth*.

Wie aus der Biographie des Autors deutlich wird, beschäftigt sich Richards seit 1981 parallel mit asiatischen Kampfkünsten und Reenactment. Er gründete 2004 die Kampfkunstschule *Arts of Mars. Akademie für Historische Europäische Kampfkunst*. Im

---

<sup>678</sup> Seite 4 zeigt den Autor mit Schwert, Seite 12 eine Fachwerkmauer mit Fenster, S. 39 eine efeuumrankte Tordurchfahrt, S. 54 ein Türmchen mit Schindeldach, S. 68 den Ausblick durch einen zum Torbogen geschnittenen Busch auf eine Wiese auf einem Hügel mit Aussichtsbank, S. 93 einen Rundturm, S. 117 einen verwitterten Sockel, S. 125 einen geborstenen Baum und S. 133 schließlich eine offene Tür in einer efeubewachsenen Mauer.

<sup>679</sup> Vgl.: Leffler, Andreas: Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger. München. 2007. Cover.

<sup>680</sup> Richards, Colin: *Fiore dei Liberi 1409: wrestling & dagger*. Apelern. 2007.

Unterschied zu den anderen vorgestellten Büchern wird auch dessen Designerin und Übersetzerin Sandra Schneider, Ehefrau von Richards und Mitgründerin des gemeinsamen Verlags auf einer ganzen Seite vorgestellt.

Außerdem wird den Techniken eine Anleitung vorangestellt, wie das Buch zu benutzen ist, wobei bewusst oder unbewusst Wassmannsdorffs Vorwurf an Hergsell zitiert wird, dass ein bloßes Anschauen von Bildern nicht reicht, um Fechttechniken zu erlernen: „[es ist möglich] alle Techniken in diesem Buch durch bloßes Anschauen der Bilder zu verstehen [...].“<sup>681</sup>

Einschränkend wird aber empfohlen, sich einen Mentor zu suchen. Für das Selbststudium bietet das Buch ein Schema an, in dem die Techniken als Fotoserie von einzelnen Bewegungsschritten auf einer Zeitleiste mit dazugehörigen Detailaufnahmen darüber oder darunter dargestellt werden. Die in Schwarz gekleidete Person übt die Technik aus, die rot gekleidete Person die Kontertechnik.

Es wird zudem ausführlich erklärt, dass die historischen Technikbezeichnungen in modernisierter Weise übernommen werden. Aus ‚Kron‘ wird dabei zum Beispiel „Mittlere Kronenstellung verdoppelt und überkreuzt“<sup>682</sup>, Technikfolgen werden als ‚Spiel‘ bezeichnet, die Akteure als ‚Spieler‘. Es wird auch kurz angesprochen, wie Linkshänder vorgehen sollten.

Aus dem Jahr 2008 stammt das Buch „Lebendige Schwertkunst“ von Wolfgang Abart<sup>683</sup>, das sich zum Ziel gesetzt hat „eine grundlegende Einführung in die Fechtkunst des 14. bis 16. Jahrhunderts zu geben, genauer in die Kunst des Bloßfechtens [...]“<sup>684</sup>. Abart wendet sich damit an den Einsteiger und versucht das Vorurteil auszuräumen, das Hollywoodfilme vom Schwertkampf vermitteln. Er verweist in der Einleitung auf das Fechtbuch von Joachim Meyer aus dem Jahr 1570 und auf die bürgerliche Schwertkampftradition des Mittelalters, ohne genauer auf diese einzugehen. Ungewöhnlicherweise enthält dieses Buch keinen Gefahrenhinweis, hat aber eindeutig Ratgebercharakter. Anders als die Autoren vor ihm entscheidet Abart sich bewusst, den Leser des Buches zu duzen, da „es unter Fechtern üblich ist, sich zu duzen“<sup>685</sup> und er weist auf Folgendes hin:

„Beim Fechten kommt es einerseits auf die perfekte Beherrschung der Techniken an, welche nur durch stetes Üben erreicht werden kann, andererseits geht es in einem Kampf aber auch immer um eine zwischenmenschliche Beziehung, die mit Worten nur

---

<sup>681</sup> Richards, Colin: *Fiore dei Liberi 1409: wrestling & dagger*. Apelern. 2007. S. 15.

<sup>682</sup> Richards, Colin: *Fiore dei Liberi 1409: wrestling & dagger*. Apelern. 2007. S. 19.

<sup>683</sup> Abart, Wolfgang: *Lebendige Schwertkunst. Bloßfechten mit dem Schwert und der Feder*. Mainz. 2008.

<sup>684</sup> Abart, Wolfgang: *Lebendige Schwertkunst. Bloßfechten mit dem Schwert und der Feder*. Mainz. 2008. S. 8.

<sup>685</sup> Abart, Wolfgang: *Lebendige Schwertkunst. Bloßfechten mit dem Schwert und der Feder*. Mainz. 2008. S. 9.

unzureichend erklärt werden kann. Emotionen sind ein wesentlicher Bestandteil des Fechtens. Deswegen ist es wichtig, sich mit anderen geübten Fechtern auszutauschen und, wenn möglich, sich einen erfahrenen Lehrer zu suchen.“<sup>686</sup>

Hier klingt Abarts Einstellung zum Schwertkampf an, die er aber zunächst nicht weiter ausführt, wenn er auf die Techniken eingeht. Weitere Hinweise folgen im Kapitel ‘Was ist ein Schwert’, wenn er darauf verweist, dass sich die Parier- oder Kreuzstange des Schwertes nicht aus ihrer funktionalen Notwendigkeit sondern durch den Einfluss des Christentums entwickelte und dass die rituellen Formen des Zweikampfes unter anderem aus Brunft- und Revierkämpfen hervorgingen.<sup>687</sup> Auch der Frage nach der Schärfe von Schwertern widmet er ein eigenes Kapitel, ebenso der Trainingswaffe Fechtfeder.

Bevor sich Abart detailliert einzelnen Techniken zuwendet, schreibt er über das Fechten im Mittelalter:

„Zweitens standen die Fechter auch schon im Mittelalter in regem Austausch; zum einen beim Adel, über verwandschaftliche Treffen und Bande, zum anderen bei bürgerlichen Fechtmeistern, bei denen man, wie es im Handwerk üblich war, vor der Meisterprüfung auch im Ausland bei fremden Meistern lernte. Man nannte das: »auf die Walz« gehen. Diese Reisen galten als Qualitätssicherung, da nicht nur das Können des Schülers in der Fremde vervollständigt wurde, sondern auch indirekt die Lehre des Meisters, der zu hause blieb, auf den Prüfstand kam.“<sup>688</sup>

Obwohl nicht explizit gesagt, erfährt man hier etwas von einem Desiderat, dem Abart selbst nachzukommen versucht. Wie damals soll die Schwertkampfszene ihre Qualität durch gegenseitigen Austausch bewahren. Dabei wird in der Danksagung deutlich, in der Abart neben Vertreter aus der historischen Forschung auch solche von europäischen und asiatischen (Kampf)sportarten erwähnt, dass er sich zum Erscheinungsdatum des Buches in einem eigenen Kreis von Experten bewegte, der kaum Überschneidungspunkte zu Personengruppen in anderen modernen Fechtbüchern aufweist:

*Aikido Verein Deggendorf, Karl Grunick, Hanns von Rolbeck, Nobuyuki Watanabe, Kenji Shimizu, Karl Aldinger, Stefan Mäder, Arno Eckhardt, Jürgen Richter, Holger Keller, Jochen Grasser, Jens Klatt, Bettina Lunk, Johannes Wolff, Florian Ströbele, Michael Nokelski und Britta Hagmeyer.* In den Literaturangaben zu moderner Literatur über historisches Fechten

---

<sup>686</sup> Abart, Wolfgang: Lebendige Schwertkunst. Bloßfechten mit dem Schwert und der Feder. Mainz. 2008. S. 9.

<sup>687</sup> Vgl.: Abart, Wolfgang: Lebendige Schwertkunst. Bloßfechten mit dem Schwert und der Feder. Mainz. 2008. S. 11.

<sup>688</sup> Abart, Wolfgang: Lebendige Schwertkunst. Bloßfechten mit dem Schwert und der Feder. Mainz. 2008. S. 15.

werden Talhofers Fechtbuch aus dem VS-Verlag und *Mittelalterliche Kampfesweisen* von Schulze vorgestellt.

Abart entscheidet sich für eine eigene Darstellungsweise der Techniken mit stroboskopartigen Zeichnungen, die es ihm erlauben beide Seiten einer Partnerübung selbst darzustellen. Damit gibt es in seinem Buch anders im Gegensatz zu seiner Website<sup>689</sup> keine Darstellung eines Lehrer-Schüler-Verhältnis. Abart macht das im Buch bewusst als besondere Rücksichtnahme. Das Buch unterscheidet sich auch insofern von anderen deutschsprachigen Publikationen, indem Abart recht häufig aus Originalquellen zitiert um Techniken zu verdeutlichen und einen größtenteils unkommentierten Anhang mit 36 historischen Fechtdarstellungen bietet.

Das Cover zeigt drei Abbildungen aus einer Handschrift in der Bayerischen Staatsbibliothek<sup>690</sup> und die gezeichnete Verdeutlichung eines Technikablaufs von Abart vor orangem Grund. Auf dem Buchrücken ist unter dem Rückentext ein Bild aus der ‚Goliath-Handschrift‘ in Krakau<sup>691</sup> wiedergegeben.

Ebenfalls 2008 erschien „Schwertkampf im Mittelalter“<sup>692</sup> von Thomas Meyer. Die Publikation hat den Anspruch „dem Leser einen komprimierten Überblick über den Themenkomplex des mittelalterlichen Schwertkampfes in Europa in fundierter Form zu vermitteln“<sup>693</sup> und enthält zwar den obligatorischen Gefahrenhinweis<sup>694</sup>, will aber nicht als Lehrbuch verstanden werden, sondern soll als Anregung zu weiteren Studien dienen. Neben einem groben Überblick über Definition, Entwicklung, Quellen, Waffen und Techniken des historischen europäischen Schwertkampfes enthält es auch den Hinweis, dass sich „Parallel zum Aufkommen der Reenactment- oder auch der LARP-Bewegung [...] heute auch immer mehr Kampfkunst- und Wettkampfinteressierte mit [dem] Umgang mit dem mittelalterlichen Schwert [beschäftigen]“.<sup>695</sup> Auch die Klage über die angebliche Gleichsetzung von Schwertkampf mit asiatischem Schwertkampf und das in den Medien überzeichnete Bild von übergroßen Schwertern und stundenlangen Duellen findet sich.<sup>696</sup>

---

<sup>689</sup> Abart, Wolfgang: Lebendige Schwertkunst. O.O. O.J. <http://www.lebendige-schwertkunst.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

<sup>690</sup> München. Bayerische Staatsbibliothek. Cod.icon. 394a.

<sup>691</sup> Krakau. Biblioteka Jagiellonska. MS Germ.Quart.2020.

<sup>692</sup> Meyer, Thomas: Schwertkampf im Mittelalter. Geschichte und Technik. Norderstedt. 2008.

<sup>693</sup> Meyer, Thomas: Schwertkampf im Mittelalter. Geschichte und Technik. Norderstedt. 2008. S. 4.

<sup>694</sup> Meyer, Thomas: Schwertkampf im Mittelalter. Geschichte und Technik. Norderstedt. 2008. S. 72.

<sup>695</sup> Meyer, Thomas: Schwertkampf im Mittelalter. Geschichte und Technik. Norderstedt. 2008. S. 6.

<sup>696</sup> Meyer, Thomas: Schwertkampf im Mittelalter. Geschichte und Technik. Norderstedt. 2008. S. 5.

Auf dem Cover ist in fotografischer Reproduktion vor einer lackierten Holzoberfläche das Gehilz eines Zweihandschwertes unbestimmbaren Alters mit Ledergriff und ein Teil der Stärke abgebildet, das auf drei Blättern liegt: eine Kopie aus der Handschrift I.33<sup>697</sup> und zwei Stiche, die mit dem Langen Schwert bzw. mit Schwert und Buckler bewaffnete Männer zeigen. Ein Teil der Parierstange liegt auf einem unbekittelten Buch, das teilweise in Leder gebunden ist. Daneben liegt ein weiteres unbekitteltes Buch, dessen Einband auf ein Alter von maximal 100-150 Jahre schließen lässt. Die Darstellung des Schwerts (Winkel, Bildausschnitt) entspricht recht genau derjenigen des Covers von Talhofers Fechtbuch bei VS Books und auch das Motiv mit den wie zufällig herumliegenden Einzelblättern ist sehr ähnlich.

Im Jahr 2009 wurde eine Übersetzung von „*The Swordman's Companion*“ von Guy Windsor unter dem deutschen Titel „*Handbuch Schwertkampf*“<sup>698</sup> herausgegeben.

Laut Autorenbeschreibung begann sich Windsor 1993 mit dem historischen Schwertkampf zu beschäftigen und gründete 1994 mit Paul Macdonald in Edinburgh die *Dawn Duelists Society*. 2001 folgte die Gründung der *School of European Swordmanship* in Helsinki, wo er seitdem hauptberuflich Schwertkampf unterrichtet.

Der Gefahrenhinweis findet sich im Impressum. In der Danksagung erwähnt er neben Stefan Dieke und Bob Charron etliche weitere Personen, welche zur Entstehung seines Buches beigetragen haben, die sich aber in keinem der anderen modernen Schwertkampfbücher wiederfinden lassen. Das lässt sich dadurch erklären, dass Windsor nicht in Deutschland tätig ist.

Windsor bemängelt das allgemein fehlende Grundwissen, was Körpermechanik und Beinarbeit angeht, und möchte Laien, die am Schwertkampf interessiert sind, mit seinem Buch diese Basis vermitteln. Er geht dabei auf die unterschiedlichsten Motivationen ein, warum sich jemand mit dem Schwert beschäftigt und schreibt: „Wenn Sie also Lancelot, Aragorn, Luke Skywalker oder Conan der Barbar werden wollen, dann machen Sie es“<sup>699</sup>. Mit dieser Aussage unterscheidet er sich von den anderen Autoren, die Filmhelden als Vorbilder ablehnen, da sie nicht den ‚echten Schwertkämpfer‘ repräsentieren.

Als Problem, dem Windsor mit seinem Buch entgegenwirken möchte, spricht er nicht nur die „scheußlichen Fehlinterpretationen meiner geliebten Kunst“<sup>700</sup> an, sondern auch einen

---

<sup>697</sup> Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.)

<sup>698</sup> Windsor, Guy: *Handbuch Schwertkampf*. Bad Aibling. 2009.

<sup>699</sup> Windsor, Guy: *Handbuch Schwertkampf*. Bad Aibling. 2009. S. 8.

<sup>700</sup> Windsor, Guy: *Handbuch Schwertkampf*. Bad Aibling. 2009. S. 162.

Mangel an erfahrenen, gut ausgebildeten Lehrern. In einem eigenen Abschnitt geht er auf Schaukampf und Live-Rollenspiele ein. Er schreibt:

„Auf vielen Gebieten ist ein reiner Kampfsportansatz ungeeignet. Viele, die an Inszenierungen, Bühnenkämpfen und Live-Rollenspielen beteiligt sind, werden hilfreich finden, dass das Buch erklärt, wie man das Langschwert für seinen ursprünglichen Zweck einsetzt, nämlich Menschen zu töten. Aber viele dieser Techniken, die Kampfsportler mit moderner Schutzausrüstung gefahrlos ausüben können, sind für Inszenierungen und Bühnenkämpfe viel zu gefährlich.“<sup>701</sup>

Er übergeht dabei freilich, dass das Schwert nicht nur zum Töten verwendet wurde.

Er weist auf weitere Unterschiede zwischen modernem Schaukampf und mittelalterlichem Ernstkampf hin, angefangen von der unterschiedlichen Verwendung von Stahl- und Polsterwaffen bis zur Trainingserfahrung, die man braucht, um als Kampfsportler Anerkennung zu finden. Je nachdem worauf der Fokus gelegt wird, kommt es zum Beispiel auf eine korrekte Technik, einen Treffer oder auch einfach nur auf Bewegungen an, die den Trainierenden ordentlich ins Schwitzen bringen.

Windsor beschränkt sich darauf, eine Einführung in den Schwertkampf zu geben und gibt an, dass zu seinem Trainingsplan neben Techniken für Fortgeschrittene auch Heilmassagen, Ernährungsplanung und Krafttraining gehören.<sup>702</sup> Diese Bereiche gehören also für ihn zum Schwertkampf dazu, aber offensichtlich nicht in sein Buch über den Schwertkampf. Um Verletzungen vorzubeugen, empfiehlt er, Schülern erst nach 9 bis 12 Monaten Training den freien Kampf mit dem Schwert unter Aufsicht zu erlauben.

Windsor teilt den europäischen Schwertkampf in drei Ebenen ein: *Kampf*, *Duell* und *Akademie*, wobei beim Kampf alles erlaubt ist um zu überleben, beim Duell gewisse Regeln beachtet werden müssen und beim akademischen Kampf der Sieg nicht die oberste Priorität hat, was für Windsor das Ideal darstellt.

Dementsprechend sind für ihn auch drei Kategorien von Trainierenden auszumachen: Kämpfer, die vor allem gewinnen wollen und sich Techniken aneignen, die schnell funktionieren. Techniker, die ein Kampfsystem so umfassend wie möglich erlernen wollen, auch wenn einige Techniken nur in Ausnahmefällen funktionieren. Und zuletzt ‘Spiritisten’, die mit dem, was sie üben, einen höheren Zweck verfolgen, sei es für ihre eigene Entwicklung, sei es zur Ehre eines Ideals oder eines höheren Wesens. Hier sieht er die spiritistischen Kämpfer als Ideal.

---

<sup>701</sup> Windsor, Guy: Handbuch Schwertkampf. Bad Aibling. 2009. S. 9.

<sup>702</sup> Vgl.: Windsor, Guy: Handbuch Schwertkampf. Bad Aibling. 2009. S. 10.

„Hinter perfekter Technik suchen sie die transzendentale Wahrheit und findet sie bisweilen auch“<sup>703</sup>, schreibt er, bleibt aber die Antwort schuldig, was diese transzendentale Wahrheit ausmacht oder worin ihr Nutzen liegt. Sein System im Überblick:

Drei Ebenen Kampf: Nur das Überleben zählt. Alle Mittel sind erlaubt.	Drei Einstellungen Kämpfer: Der Wettkampfgedanke zählt. Unter allen möglichen Techniken werden die gewählt, die schnell zum Erfolg führen.	Zwei Taktiken Destruktiv / Kämpfer: Ziel ist es, die gegnerische Angriffs- und Verteidigungsfähigkeit so schnell wie möglich zu brechen, um den Kampf zu eigenen Gunsten zu entscheiden.
Duell: Der Sieg hat oberste Priorität. Es gibt aber Regeln, Verbote und Konventionen.	Techniker: Das Schwert ist ein Werkzeug zur Selbstverbesserung, die sich aus dem Erlernen möglichst vieler Techniken ergibt.	
Akademie: Durch den Kampf versucht man zu den 'grundlegenden Prinzipien des Fechtens' zu gelangen.	Spiritist: Alles Üben soll einem höheren Zweck dienen, der nicht empirisch nachprüfbar ist.	Kreativ / Künstler: Ziel sind saubere Techniken und abwechslungsreiche Kämpfe, die der gewinnt, der dabei die bessere Figur macht.

Windsor beantwortet die Frage, warum man dafür ein Schwert verwendet – unabhängig von der Ebene oder der inneren Einstellung – im Kapitel ‘Die Sonderstellung: Warum mit dem Schwert kämpfen?’ folgendermaßen:

„Das Schwert war nie die effektivste aller Waffen. Heute können Sie mit einer Pistole Ihre Feinde viel einfacher besiegen. [...] Wie Oakeshott schon sagt ist das Schwert mehr als praktische Waffe und Statussymbol. In allen Kulturen steht es für den Archetypen des Kriegers. [...] Und es konzentriert die physische, psychische und geistige Energie des Kämpfers wie keine zweite Waffe. Das Schwert ist die absolute Waffe der Transzendenz.“<sup>704</sup>

‘Alle Kulturen’, in denen das Schwert nie die effektivste aller Waffen war, sind für ihn aber letzten Endes die europäische und ostasiatische Kultur rund um das Schwert. Und wie die ‘transzendentale Wahrheit’ des spiritistischen Kämpfers lässt sich alternativ zum Schwert

---

<sup>703</sup> Windsor, Guy: Handbuch Schwertkampf. Bad Aibling. 2009. S. 12.

<sup>704</sup> Windsor, Guy: Handbuch Schwertkampf. Bad Aibling. 2009. S. 13 f.

auch jeder andere Gegenstand mehr oder weniger gut als 'absolute Waffe der Transzendenz' darstellen. Es geht nicht um den Gegenstand an sich, sondern um die Konvention, dass es sich dabei um etwas Außergewöhnliches, ja geradezu Heiliges handelt und dass die, die damit umgehen – also die Krieger – dadurch einen Sonderstatus bekommen oder durch ihren bereits vorhandenen Sonderstatus würdig genug sind das Schwert zu benutzen.

Er bewegt sich dabei wie andere Autoren in einer Vorstellungswelt, die von der jeweiligen Gesellschaft abgesteckt wurde. Einzelne Bestandteile des Konglomerats an Zuschreibungen zum Schwert, das Mittelalter und das Rittertum werden herausgepickt um entweder bestätigt oder ins Reich der Fabeln verwiesen zu werden. Auch Windsor stellt fest, dass die 'moderne Vorstellung vom Ritter' falsch sei und es nie eine Zeit gab, in der ein Ritter auf sein Pferd gehoben werden musste. Durch seine Aussagen wird deutlich, dass der Schwertkampf nie am Ende einer systematischen Suche nach der besten Methode 'sich selbst zu besiegen' oder 'Transzendenz zu erreichen' steht, sondern damit erst nachträglich aufgewertet wird.

Im weiteren Verlauf seines Buches geht Windsor ohne weitere Zuschreibungen zu nennen, auf Geschichte und Eigenschaften des Langen Schwerts ein. Lediglich in seinem Kapitel über Schutzausrüstung lässt er einen Widerspruch stehen:

„Einige Meister waren überzeugt, dass es am sichersten sei, mit scharfen Waffen und ohne Schutz zu fechten. [...] Theoretisch haben die Meister Recht. Der Freikampf mit scharfen Waffen sorgt dafür, dass die Schüler Respekt vor der Waffe haben und sich der Bedeutung absoluter Kontrolle bewusst sind. Mit einigen wenigen Meistern würde ich so kämpfen, man hat so einen perfekten Ansatz zum Fechten. Aber erklären Sie das Ihrer Versicherung oder im Falle eines Ausrutschers der Polizei oder dem Untersuchungsrichter!“<sup>705</sup>

Hier haben wir es wieder mit dem Gegensatz 'wirkliche Welt' / 'Idealwelt Schwertkampf' zu tun. Die Aussage ist in zweierlei Hinsicht von Bedeutung: Einerseits hätte Windsor den Hinweis auf das Fechten ohne Schutz auch gänzlich weglassen oder auf wenige Worte verkürzen können, doch er nutzt ihn, um auf die veränderten Rahmenbedingungen hinzuweisen. Wurde es früher angeblich noch akzeptiert, auch bei einem freundschaftlichen Schwertkampf verletzt zu werden, so wie man sich heute gegenseitig z.B. bei einem Fußballspiel verletzen kann, müssen heute Schwertkampf-Verletzungen weitestgehend ausgeschlossen werden. Seine Aussage „Kleinerre [sic] Beulen und blaue Flecken gehören einfach dazu“<sup>706</sup> gibt nicht unbedingt wieder, was allgemein in der Gesellschaft und der HEMA-Szene an Sportverletzungen akzeptiert wird. Andererseits deutet er mit „Mit einigen wenigen

---

<sup>705</sup> Windsor, Guy: Handbuch Schwertkampf. Bad Aibling. 2009. S. 35.

<sup>706</sup> Windsor, Guy: Handbuch Schwertkampf. Bad Aibling. 2009. S. 38.

Meistern würde ich so kämpfen<sup>707</sup> an, dass heute Schutzausrüstung nicht nur von der Gesellschaft erwartet wird, sondern diese auch durch das fehlende Können der meisten Schwertkämpfer unabdingbar ist. Er selbst spricht sich genügend Können zu, um auf Schutzausrüstung verzichten zu können.

Bei der Darstellung der Partnersituationen mit eindeutigem Ausgang zeigt sich in seinem Buch das gewohnte Bild: Der Trainer trägt die meisten ‘Siege’ davon, weibliche Trainierende werden zwar sowohl mit dem Trainer als auch mit männlichen Trainierenden in siegreichen Situationen dargestellt, allerdings mit insgesamt 4 Siegen gegenüber 11 bei den Schülern und 27 beim Trainer weit abgeschlagen:

Siege	Trainer	Schüler	Schülerin
Gegen Trainer	-	1	1
Gegen Schüler	25	7	3
Gegen Schülerin	2	3	-
Gesamt	27	11	4

Nachdem Windsor die einzelnen Techniken anhand von Fotos und Reproduktionen der Zeichnungen in Fechtbüchern von Fiore Dei Liberi und Filippo Vadi vorgestellt hat, geht er noch einmal gesondert in einem sechs Seiten umfassenden Kapitel auf den freien Kampf ein, den er als den Höhepunkt des Trainings bezeichnet. Es ist ihm wichtig darauf hinzuweisen, dass vor allem bei Anfängern nicht unbedingt die korrekte Technik, sondern oftmals Kraft und schnelle Reflexe zum Sieg führen. Für Windsor steht aber nicht der Sieg an erster Stelle, sondern die Entwicklung zum ‘Spiritisten’, bei dem die *Ratio* über den *Instinkt* herrscht.

Den Abschluss seines Buches bildet eine kurze Anleitung wie man ein komplettes Training aufbauen kann. Beworben werden im Anhang die beiden Schwertkampf-Bände von Herbert Schmidt, „Das Schwert“ von Thomas Laible sowie zwei Websites von Anbietern für Blankwaffen<sup>708</sup>.

Das für die deutsche Ausgabe neu gestaltete Cover zeigt den Oberkörper eines sehr enthusiastisch dreinblickenden Schwertkämpfers mit Kettenhemd, Plattenhandschuhen und in keiner eindeutigen Hut seitlich erhobenem Schwert vor einem einfarbig hellem Hintergrund. Auf der Rückseite finden sich acht Schwarz-Weiß-Darstellungen, die aus dem Buch selbst entnommen wurden und neben dem Autor eine Detailaufnahme der Schwerthaltung sowie

---

<sup>707</sup> Windsor, Guy: Handbuch Schwertkampf. Bad Aibling. 2009. S. 35.

<sup>708</sup> [www.the-khukuri-shop.com](http://www.the-khukuri-shop.com) und [www.swords-and-more.de](http://www.swords-and-more.de)

eine schematische Darstellung zur Schrittarbeit, Trainingssituationen mit und ohne Partner wiedergeben.

Die Entstehungsgeschichte des Covers, das in der Szene durch die plakative Darstellung eines Kämpfers auffiel, der nichts mit dem Inhalt des Buches zu tun hat, kann anhand eines Beitrags im Internetforum von *Ars Gladii* nachvollzogen werden. Dort heißt es:

„Schuld an meinem Auftauchen auf dem Cover des Guy Windsor-Buches ist einzig und allein die gute Caroline Wydeau (ihres Zeichens Graphikerin des Wieland Verlags), die sich mein fesches Wolpertinger-Bild bei iStock.com<sup>709</sup> heruntergeladen hat.“<sup>710</sup>

Das bestätigt, dass Schwertkampfbücher in der Regel wie andere Sachbücher auch in das Marketing eines Verlages eingebunden sind und durch dieses in Gestaltung und Inhalt beeinflusst werden. Dabei hat man nicht speziell die HEMA-Szene im Blick, sondern die weit weniger scharf umgrenzte Gruppe von Menschen, die generell an Schwertkampf und Mittelalter Interesse haben.

Ebenfalls 2009 erschien die deutsche Fassung des Buches „*Sword Fighting. A Manual for Actors and Directors*“<sup>711</sup> von Keith Ducklin und John Waller mit dem Titel „*Schwertkampf. Ein Handbuch „nicht nur“ für Schauspieler und Direktoren*“.<sup>712</sup>

Es unterscheidet sich in einigen Punkten wesentlich von den anderen Publikationen über historischen Schwertkampf. Zum einen richtet es seinen Fokus auf die Darstellung von Schwertkämpfen für Bühne und Film und zum anderen stellen die Autoren pro Waffengattung eine komplette Choreographie vor. Sie verzichten auf eine systematische Darstellung von Einzeltechniken. Darüber hinaus wird der Gefahrenhinweis dazu verwendet, zu einem Arztbesuch zu raten, um die Eignung festzustellen, historische Waffen zu verwenden und die damit verbundenen Kampfstile wiederzubeleben.<sup>713</sup>

Wie andere Autoren streben Ducklin und Waller für ihre Kämpfe Realismus und Authentizität an, wobei hier vor allem die korrekte Ausstattung und zeitgenössische Techniken als Maßstab angesetzt werden.

---

<sup>709</sup> Link im Original: <http://www.istockphoto.com/stock-photo-3680308-ritter-lacht-mit-schwert.php>, (fotofrankyat: Ritter lacht mit sword fern. O.O. 2011. <https://www.istockphoto.com/de/foto/ritter-lacht-mit-sword-fern-gm121929105-3680308>, abgerufen am 10.05.2018.)

<sup>710</sup> Pjotr: Re: neue mitglieder: O.O. 2009. <http://forum.arsgladii.at/viewtopic.php?f=2&t=465&p=25092&hilit=cover+guy+windsor#p25092>, abgerufen am 10.05.2018.

<sup>711</sup> Duckling, Keith; Waller, John: *Sword Fighting. A Manual for Actors and Directors*. New York. 2001.

<sup>712</sup> Duckling, Keith; Waller, John: *Schwertkampf. Ein Handbuch „nicht nur“ für Schauspieler*. Norderstedt. o.J.

<sup>713</sup> Vgl.: Duckling, Keith; Waller, John: *Schwertkampf. Ein Handbuch „nicht nur“ für Schauspieler*. Norderstedt. o.J. S. 8.

Es ist aufgrund des thematischen und örtlichen Abstands zur deutschen HEMA-Szene nicht verwunderlich, dass sich bei den im Vorwort und in der Danksagung erwähnten Personen mit Ausnahme von Eward Oakeshott kaum Übereinstimmungen mit dem Expertenkreis in anderen Büchern finden lassen.

Neben einer Übersicht über den Wandel des Schwertes seit dem späten Mittelalter (vorgestellt in der Reihenfolge Zweihänder, Anderthalbhänder, Einhänder mit Faustschild, Rapier und Dolch sowie Degen) gibt Waller in seinem Kapitel über Philosophie (des Kampfes) einen Einblick über seine eigenen Anfänge als Berater für Filme und Arrangeur von Actionszenen. Anhand der wenigen öffentlich zugänglichen Quellen begann er ein „Kampfsystem auszuarbeiten und begegnete in den frühen 60ern einer Gruppe gleichgesinnter Bogenschützen, Schwertkämpfer, Reiter und Falkner“<sup>714</sup>.

Bemerkenswert ist die selbstverständliche Verwendung des Ausdrucks ‘gleichgesinnt’. Waller setzt hier eine Gemeinsamkeit an, die sich nicht aus der von ihm beschriebenen Bemühung um ein eigenes Kampfsystem ergeben kann (Falkner haben keine Verwendung für ein Kampfsystem), sondern sich aus einer nicht näher beschriebenen Einstellung zu mittelalterlichen Quellen oder der Weltvorstellung ergibt.

Waller verwendet den Ausdruck ‘Realität’, um zu beschreiben, wonach er in den von ihm choreografierten Kampfszenen strebt. Zur Verdeutlichung führt er unter anderem den Kampf zwischen dem schwarzen und dem grünen Ritter in „Monty Python - Die Ritter der Kokosnuss“<sup>715</sup> (1975) an. Diese Wahl ist auf den ersten Blick überraschend, da dieser Film von einer realistischen Darstellung des Mittelalters weit entfernt ist. Waller kommt es nur auf diesen einen Kampf an, in dem die beiden Kontrahenten auch die Knäufe ihrer Zweihandschwerter zum Zuschlagen nutzen, miteinander ringen, sich zwischen die Beine treten und generell ‚schmutzig‘ kämpfen, bevor der Kampf sehr schnell und blutig endet. Es handelt sich bei Waller deshalb um eine sehr spezielle Art von Realität.

Durch Wallers Mitarbeit in den Filmen „How a Man Shall be Armyd“<sup>716</sup> (1978) und „Masters of Defence: a film on swords and swordsmanship“<sup>717</sup> (1990) des Royal Armouries Museum hatte seine Darstellung historischer Kampftechniken einen Einfluss im englischsprachigen Raum. Waller beschreibt einen Wandel vom sportlichen Fechtunterricht zum Unterricht im Bühnenkampf Mitte der 70er Jahre, den er selbst aktiv mitgestaltete.

---

<sup>714</sup> Duckling, Keith; Waller, John: Schwertkampf. Ein Handbuch „nicht nur“ für Schauspieler. Norderstedt. o.J. S. 16.

<sup>715</sup> Monty Python and the Holy Grail. Terry Gilliam; Terry Jones. 1975.

<sup>716</sup> How a Man Shall Be Armyd. Anthony Wilkinson. 1978.

<sup>717</sup> Masters of Defence: a film on swords and swordsmanship. Colin Still. 1990.

Mit Blick auf die Vergangenheit sprechen die Autoren von einer „Kriegerklasse [...] [welche die] soziale als auch die politische Ordnung Westeuropas viele Jahrhunderte lang dominiert, und diese Vormachtstellung [...] durch den Gebrauch von wirksamen und hoch entwickelten Kampfmethoden [...] erzielt [hat.]“<sup>718</sup> gehen aber nicht näher darauf ein.

Die Techniken werden durch Zeichnungen der Autoren in weitem Hemd und Stulpentiefel illustriert. Das Cover zeigt sie in historischen Kostümen während einer Partnerübung mit Rapier und Dolch vor weißem Hintergrund.

Das 2010 erschienene Begleitbuch zur Seminarreihe über „Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele“<sup>719</sup> von Markus Weiler alias Markus von Marburg ist nicht über den Buchhandel erhältlich und gerade deswegen für die vorliegende Untersuchung interessant, weil die Kontrolle durch ein Lektorat oder einen Verlag fehlt. Dadurch ähnelt das Werk anderen Publikationen zwar vom Aufbau, die Gestaltung des Inhalts weist aber deutliche Unterschiede auf, vor allem was den Einsatz von Humor<sup>720</sup> und drastischen Fallbeispielen bei falscher Anwendung von Schwertkampftechniken<sup>721</sup> anbelangt.

Dementsprechend ausführlich ist auch sein Gefahrenhinweis und die Darstellung möglicher Unfälle, zu denen er auch blaue Flecken zählt, die z.B. in Windsors Buch als selbstverständlich angesehen werden. Als abschreckende Verletzungen führt er zudem „eingeschlagene Vorderzähne, verrückte Nase, Blindheit, gebrochenes Jochbein oder Unterkiefer sowie Gehirneinblutungen“<sup>722</sup> an.

Mit zehn Seiten gewährt auch Weiler der Beschreibung der einzelnen Bestandteile eines Schwerts und dessen Entwicklungsgeschichte viel Raum und gibt danach einen kurzen „Überblick über den heutigen Schwertkampf“<sup>723</sup>, den er folgendermaßen gliedert:

---

<sup>718</sup> Duckling, Keith; Waller, John: Schwertkampf. Ein Handbuch „nicht nur“ für Schauspieler. Norderstedt. o.J. S. 21.

<sup>719</sup> Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. Haßloch. 2010. Im Selbstverlag. Alle folgenden Zitate und Verweise beziehen sich auf Version 0.9.

<sup>720</sup> Vgl.: Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. 2010. Haßloch. S. 4, 14, 19, 20, 21, 22, 27, 33, 44,

<sup>721</sup> Vgl. vor allem: Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. 2010. Haßloch. S. 2 f.

<sup>722</sup> Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. 2010. Haßloch. S. 3.

<sup>723</sup> Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. 2010. Haßloch. S. 13.

1. Realer Schwertkampf: Der sich grundlegend von dem unterscheidet, was in Filmen oder bei Vorführungen auf Mittelaltermärkten gezeigt wird, weil es sein grundlegendes Ziel ist zu töten.

a) Historisches Fechten nach festen Regeln: Das sich aus dem Studium historischer Fechtbücher wie dem *Towerfechtbuch* (I.33<sup>724</sup>), dem Werk von Johannes Liechtenauer, Fiore dei Liberi sowie Hans Talhofer entwickelte und vor allem den gerichtlichen Zweikampf behandelt und damit auf die Kampfunfähigkeit des Gegners abzielt.

b) Militärisches Fechten: Zeichnet sich durch die Koordination einer ganzen Gruppe aus.

c) Kampf ‚mit dem Schwerte zur Erbauung von Leib und Seele, ohne deren verlustig zu werden‘ nach den Vorgaben von Weiler: Ziel der von ihm beschriebenen Techniken soll sein:

„Freude am Hobby haben, und dennoch realistisch Kämpfen. Dabei soll auf keinen Fall lächerlich aussehen [sic] und dennoch nicht zur Dezimierung des Freundeskreise [sic] führen. [...] Trotzdem und gerade deshalb bleibt der realistische Ansatz (Psychologie, Vor/Indes/Nach, Timing) vollständig erhalten.“<sup>725</sup>

Angepasst an seine Zielgruppe, die sich vor allem aus den Besuchern von Mittelaltermärkten zusammensetzt, führt Weiler zwei in diesen Kreisen beliebte Kampfstile an, in denen sich die von ihm gezeigten Techniken anwenden lassen: *Codex Belli* und *Huscarl*. Neben Andreas Leffler ist er damit der einzige, der diese Systeme erwähnt. Er geht aber noch eingehender als dieser darauf ein, indem er einen Teil der Regeln wiedergibt, in denen ausführlich beschrieben wird, mit welcher Waffe auf welche Weise auf welche Körperzone geschlagen oder gestochen werden darf. Weiler fasst diese Regeln, die der Sicherheit im Kampf dienen, folgendermaßen zusammen:

„Es ist natürlich klar zu erkennen, daß sich der Schwertkampf hier stark von seinem Ursprung entfernt. Prinzipiell sind Kopf, Hals, Beine, Arme und Hände ausgenommen, es darf nicht gestochen werden und körperliche Nahkampftechniken sind ebenfalls Tabu, ein antippen mit dem Schwert ergibt Trefferpunkte (auch bei Vollplatte !!).

Es entspricht damit einem Formel 1 Rennen mit quadratischen Reifen, zu kleinem Motor und nur einem Gang (Rückwärts). Dennoch ist es für Schlachten auf

---

<sup>724</sup> Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.)

<sup>725</sup> Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. 2010. Haßloch. S. 14.

Mittelaltermärkten unabdingbar mit Regeln zu arbeiten, da sonst die Anzahl von (schwer) verletzten Mitstreitern nicht zu überblicken wäre.“<sup>726</sup>

Unkritischer sieht er das Kampfsystem des *Huscarl*, das die Akteure weniger stark einschränkt.

2. Der Schaukampf: Weiler unterteilt den Schaukampf in eine unblutige Variante, deren Anfang er in mittelalterlichen Theaterstücken sieht und eine blutige, die bei den Gladiatorenkämpfen der Antike einsetzt.<sup>727</sup>

Nachdem Fecht- und Theaterausbildung lange Zeit gemeinsame Wege gingen und das Bühnenfechten im elisabethanischen Drama seine Blüte erlebte, vollzieht Weiler die Entwicklung des modernen Schaukampfs nach historischem Vorbild folgendermaßen nach:

„er hat seine Wurzeln in den USA der 1960er, mit den „Renaissance fairs“ und der Bildung der „Society for Creative Anachronism“ (SCA), verbindet sich seit den 1970ern mit Elementen von „Live-Rollenspiel“, und seit den 1980ern mit „Reenactment-Schlachten“ (z.B. Battle of Hastings seit 1984). In den 1980ern entwickeln sich auch erste Vorstufen in Kontinentaleuropa, inspiriert durch Filme wie Excalibur (1981), Conan der Barbar (1982) oder Highlander (1986).

In den 1990ern werden diese von historischem Hintergrund recht unbelasteten Ansätze nach und nach durchsetzt mit Elementen des historischen Fechtens, in den USA mit der Gründung von der HACA (1991, Vorläufer von ARMA).

In Europa kommt aber diese Tendenz gegen Ende des Jahrzehnts zum Tragen: nachhaltigen Einfluss nahm in Deutschland die ‚VS-Books‘-Ausgabe von 1998 von Talhoffers Manuscript von 1467, und für etliche Jahre konnte man die Aussage deutscher Schaukämpfer, sie täten ‚nach Talhoffer fechten‘ dahingehend interpretieren, dass sie im Besitz dieses Taschenbuchs seien.“<sup>728</sup>

Des Weiteren geht er auf den Beginn der Reenactment-Schlachten in den 1980ern in Tschechien, der Slowakei, Polen und Russland ein, sowie auf Peter Kozas Gruppe *Magisterium*, die Regelwerke zum *Codex Belli* und zu *Huscarl* und die Gründung der ersten

---

<sup>726</sup> Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. 2010. Haßloch. S. 15.

<sup>727</sup> Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. 2010. Haßloch. S. 16.

<sup>728</sup> Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. 2010. Haßloch. S. 17. Als Quelle wird [www.freywild.ch](http://www.freywild.ch) angegeben.

Schaukampfgruppen in Deutschland in den 1990ern sowie der ersten Vereine für historisches Fechten ab 1998.

Auf einen wichtigen Punkt, der für Weiler neben dem Spaß an der Sache im Vordergrund steht, geht er zum ersten Mal vor der Erläuterung einzelner Techniken ein: Die mentale Einstellung. Laut Weiler schlägt man mit mentaler Stärke jemanden, der eine gute Technik beherrscht (weil es gar nicht erst zum Kampf kommt) und mit guter Technik besiegt man reine Kraft. Dabei handelt es sich um den für ihn zentralen Punkt, den er nicht weiter hinterfragt und auf das tägliche Leben überträgt. Weiler sieht eine Gefahr darin, dass der natürliche Hang zur (körperlichen) Konfrontation von der Gesellschaft unterdrückt wird deshalb an kritischen Punkten immer wieder unkontrolliert ausbricht.<sup>729</sup> Er bietet ein weiteres Erklärungsmodell an, wenn er Menschen beschreibt, die sich vor jeglicher Art von Konfrontation fürchten. Ihnen will er mit dem Schwertkampftraining (und eigenen Seminaren speziell zu diesem Thema) helfen. Um das zu verdeutlichen, zieht er folgenden Vergleich zwischen Schwertkampf und realen Leben:<sup>730</sup>

	Schwertkampf	das reale Leben
Welchen Weg gehe ich?	Hieb-Finte-Stich oder lieber Schlag von oben?	... am liebsten den Einfachen. Das ist nicht so anstrengend. Wieso habe ich aber nicht so viel Geld wie die anderen?
Beweglich bleiben	Der statische Kämpfer verliert ...	... oh, wie ist der Status Quo so schön bequem ... ups, ich bin plötzlich arbeitslos ...

Zum Abschluss schreibt Weiler, dass er keine Dogmen verbreiten möchte, bezieht sich dabei aber auf die vorgestellten Schwertkampftechniken.<sup>731</sup> Diese sind für ihn im Vergleich zum zentralen Thema ‘mentale Stärke’ sekundär.

Damit geht er einen Schritt weiter als die Autoren der anderen Ratgeber und legt zumindest in Grundzügen dar, wie der Umgang mit dem Schwert seiner Meinung nach einen positiven Einfluss auf das Leben eines Trainierenden haben soll.

Das Cover zeigt neben dem Titel das Logo von Markus von Marburg alias Markus Weiler mit einem auf der Spitze stehendem Schwert vor einem Rundschild mit Ranken, den Initialen MM und einer Landschaft mit Berg und Burganlage.

---

<sup>729</sup> Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. 2010. Haßloch. S. 24.

<sup>730</sup> Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. 2010. Haßloch. S. 52.

<sup>731</sup> Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. 2010. Haßloch. S. 52.

Im Jahr 2011 erschien „*Joachim Meyer 1600. Transkription des Fechtbuchs: Gründtliche Beschreibung der freyen Ritterlichen und Adelichen kunst des Fechtens*“ von Wolfgang Landwehr im Verlag VS Books.<sup>732</sup>

Dem Text vorangestellt ist die Zeile „Irschrikstu gerne / keyn fechtennymmer lerne“, die der Autor „Meister Lichtenauer“<sup>733</sup> zuschreibt. Dabei setzt er bei seinen Lesern entweder das Wissen voraus, dass es keine direkte Überlieferung von Johannes Liechtenauer gibt oder er nimmt in Kauf, dass die Quellenlage simplifiziert dargestellt wird.

Im Geleitwort beschreibt Jeffrey L. Forgeng von der *Higgins Armory Guild* die Schwierigkeiten, die seine Gilde mit der Rekonstruktion der mittelalterlichen Schwertkampftechniken hatte. Das Buch von Joachim Meyer wird als „Rosettastein“ und „ein Erbe mit Weltniveau“ bezeichnet. Darüber hinaus weist Forgeng darauf hin, dass „das Werk Joachim Meyers den Höhepunkt einer lebendigen Tradition des Mittelalters dar[stellt]“.<sup>734</sup> Damit versammelt er hier einige der bereits bekannten Themen, die für die Trainer der Schwertkampf-Szene von Bedeutung sind.

Die Vorbemerkung von Landwehr selbst konzentriert sich vor allem auf eine Beschreibung wie sein Buch entstand und insbesondere die Probleme bei der Beschaffung der Bilder. Er folgt Forgeng in der Einschätzung, dass in der Zeit, in der er sich „1998 dem historischen Schwertfechten zuwendete [...] Joachim Meyer das Werk der Wahl [war]“<sup>735</sup>, wobei er einschränkt, dass er erst im Jahr 2003 für seine Studien eine Kopie in mangelhafter Qualität anfertigen konnte.

Landwehr geht davon aus, dass sich der Umgang mit dem Schwert zur Zeit Meyers bereits zu einer sportlichen Betätigung gewandelt hat, da es seinen Wert im Krieg eingebüßt hatte (aber dennoch potentiell tödlich blieb). Als Beleg führt er „die oftmals [...] nicht enden wollende Abfolge von Angriffen, Versatzungen (auch Brüchen) und Gegenangriffen (Bruch auf den Bruch)“<sup>736</sup> an, die sich so ähnlich z.B. auch im *Czynner-Fechtbuch*<sup>737</sup> finden lassen, das den Kampf im Harnisch mit Tötungsabsicht behandelt. Den Widerspruch zwischen sportlicher

---

<sup>732</sup> Landwehr, Wolfgang: *Joachim Meyer 1600. Transkription des Fechtbuchs: Gründtliche Beschreibung der freyen Ritterlichen und Adelichen kunst des Fechtens*. Herne. 2011.

<sup>733</sup> Landwehr, Wolfgang: *Joachim Meyer 1600. Transkription des Fechtbuchs: Gründtliche Beschreibung der freyen Ritterlichen und Adelichen kunst des Fechtens*. Herne. 2011. S. 4.

<sup>734</sup> Landwehr, Wolfgang: *Joachim Meyer 1600. Transkription des Fechtbuchs: Gründtliche Beschreibung der freyen Ritterlichen und Adelichen kunst des Fechtens*. Herne. 2011. S. 5.

<sup>735</sup> Landwehr, Wolfgang: *Joachim Meyer 1600. Transkription des Fechtbuchs: Gründtliche Beschreibung der freyen Ritterlichen und Adelichen kunst des Fechtens*. Herne. 2011. S. 10.

<sup>736</sup> Landwehr, Wolfgang: *Joachim Meyer 1600. Transkription des Fechtbuchs: Gründtliche Beschreibung der freyen Ritterlichen und Adelichen kunst des Fechtens*. Herne. 2011. S. 17.

<sup>737</sup> Graz. Universitätsbibliothek Karl-Franzens, MS 963.

Absicht und tödlichen Techniken löst Landwehr mit dem Hinweis, dass es zu Meyers Zeit üblich war, nur bis auf das erste Blut zu fechten. Dadurch ergibt sich allerdings ein neuer Widerspruch, der nicht aufgelöst wird, denn er schließt mit den Worten, dass Joachim Meyers Werk geradezu eine Aufforderung sei, das in den Jahrhunderten verlorengegangene Wissen dieser Fechtkunst zu rekonstruieren und als Bestandteil unserer Kultur wieder zu beleben<sup>738</sup>. Das ist nur unter stark veränderten Rahmenbedingungen möglich, da ein Kampf bis auf das erste Blut nicht mehr zeitgemäß ist.

Landwehr geht auch auf die Umsetzung der vorgestellten Techniken ein. Er empfiehlt zum Training optimalerweise eine Fechtgruppe aufzusuchen und Stahlwaffen zu verwenden bzw. möglichst schnell von *Shinais*, Holz- und Alu-Schwertern auf diese zu wechseln. Der Umschlag, dessen Maße dem Original von 1600 nachempfunden wurden, zeigt zwei Fechter mit Fechtfedern aus dem im Buch behandelten Werk von Joachim Meyer.

Im Jahr 2012 erschien „*Joachim Meyers Kunst des Fechtens. Gründtliche Beschreibung des Fechtens, Straßburg 1570. Teil 1 – Schwert und Dussak*“ in der Übersetzung von Alexander Kiermayer im Verlag Arts of Mars Books.

In diesem Buch finden sich gleich zwei Gefahrenhinweise. Der erste im Impressum enthält Folgendes zum Ziel von Kampfkünsten: „Alle Kampfkünste einschließlich der historischen, können gefährlich sein und sollten zur persönlichen Entwicklung und für historische Studien nur unter Aufsicht eines qualifizierten Lehrers trainiert werden.“<sup>739</sup> Dabei wird stillschweigend davon ausgegangen, dass die Herausgeber bzw. die Leser beurteilen können, wer qualifiziert ist, ohne dass dafür Kriterien angegeben werden. Das könnte man entweder darauf zurückführen, dass die Herausgeber des Buches für sich selbst eine besondere Deutungshoheit beanspruchen, oder darauf, dass der Gefahrenhinweis hier nur als Konvention und Mittel zur juristischen Absicherung gesehen wird. Dann hätte man ihn aber auch weniger ausführlich behandeln können. Er wird aber in der Einleitung noch einmal wiederholt, was seinen Stellenwert verdeutlicht.

Der Leser erfährt danach vom Werdegang von Alexander Kiermayer in Beruf und Kampfsport. Auch seine Frau und Tochter bleiben nicht unerwähnt. Man muss sich vor Überinterpretation hüten, vor allem, da man davon ausgehen kann, dass die Autorenbeschreibung in erster Linie eine Selbstbeschreibung ist. Aber die Trias aus Erfolg im Familienleben, Erfolg im Berufsleben und Erfolg im Freizeitleben passt gut zu anderen

---

<sup>738</sup> Landwehr, Wolfgang: Joachim Meyer 1600. Transkription des Fechtbuchs: Gründtliche Beschreibung der freyen Ritterlichen und Adelichen kunst des Fechtens. Herne. 2011. S. 19.

<sup>739</sup> Kiermayer, Alexander: Joachim Meyers Kunst des Fechtens. Gründtliche Beschreibung des Fechtens, Straßburg 1570. Teil 1 – Schwert und Dussak. Salzhemmendorf. 2012. Impressum (S. 0).

Informationen über das Selbstbild der Trainer. Man kann auch die Frage aufwerfen, welche Bereiche, die hier ebenfalls Platz finden könnten, weggelassen wurden. Religiosität bzw. Spiritualität bleibt ebenso unerwähnt wie zum Beispiel Vereins- und Parteimitgliedschaften. Der Grund dafür ist, dass die Beschäftigung mit dem Schwert nur an ausgewählten Stellen mit dem Alltag verbunden werden kann.

Im Abschnitt über den sportlichen Werdegang findet sich eine interessante Wortwahl: Während die asiatischen Kampfkünste als „Einflüsse“ angeführt werden, spricht der Verfasser der Autorenbeschreibung bei den historischen europäischen Kampfkünsten von der „Liebe“, die Kiermayer in den 1990er Jahren zusammen mit Claus Drexler und Hans Heim dafür entdeckte.<sup>740</sup> Das alles trägt dazu bei den besonderen Status des Schwertkampfes im Vergleich zum Alltag und zu andern Kampfkünsten zu unterstreichen.

Im Vorwort von Matt Galas findet man zum ersten Mal in einem der modernen deutschsprachigen Fechtbücher eine Erwähnung von HEMA als einem „wachsenden Studienfeld, welches als „Historische Europäische Kampfkünste“ (Historical European Martial Arts, abgekürzt HEMA) bekannt ist“<sup>741</sup>. Außerdem führt Galas an, dass es immer leichter wird, *Instruktoren* zu finden, die zur Rekonstruktion der alten Kunst qualifiziert sind, sowie *Forscher*, die die alten Fechttexte verständlich übersetzen können. Als Besonderheit bei Kiermayer hebt er hervor, dass dieser mühelos zwischen beiden Fertigkeiten wechseln kann. Das Cover des Buches zeigt vier Details aus dem behandelten Fechtbuch sowie einen Textausschnitt als dekoratives Element. Die Rückseite ist im gleichen Stil gestaltet.

2012 erschien auch „*Die Bologneser Fechtkunst I: Das Einzelschwert*“ von Alex Zalud.<sup>742</sup> Es beschäftigt sich mit dem Kampf mit dem Einhandschwert und hat keinen Gefahrenhinweis, soll aber dennoch als weiteres Beispiel eines modernen Fechtbuches aus Österreich (neben dem von Herbert Schmidt) hier aufgenommen werden. Die Motivation für die Veröffentlichung des Buches gibt der Autor folgendermaßen an:

„Das Ziel dieses Buches soll es nicht sein, eine Anleitung zum Selbststudium der BT [Bologneser Tradition] zu verfassen. Vielmehr soll es dem interessierten Laien wie auch dem Aktiven einer anderen Kampfkunst (oder einer anderen Stilrichtung des

---

<sup>740</sup> Kiermayer, Alexander: Joachim Mayers Kunst des Fechtens. Gründtliche Beschreibung des Fechtens, Straßburg 1570. Teil 1 – Schwert und Dussak. Salzhemmendorf. 2012. S. 0 f.

<sup>741</sup> Kiermayer, Alexander: Joachim Mayers Kunst des Fechtens. Gründtliche Beschreibung des Fechtens, Straßburg 1570. Teil 1 – Schwert und Dussak. Salzhemmendorf. 2012. S. 6.

<sup>742</sup> Zalud, Alex: *Die Bologneser Fechtkunst. Das Einzelschwert*. Leipzig. 2012.

Europäischen Fechtens) einen Einblick in die Methodik der BT geben. Es soll eine Art Schlüssel zu den Quellen selbst sein, um diese leichter und besser zu verstehen.“<sup>743</sup>

Das Buch beginnt mit einer umfangreichen Selbstbeschreibung des Autors, die auf die oben angesprochene Zielgruppe ausgelegt ist. In dieser Einleitung schreibt er von seiner „Kampfkunst-Laufbahn“ und bewertet seine Entscheidung, sich mit den asiatischen Kampfkünsten zu beschäftigen als Fehler. Ausschlaggebend für diese Einschätzung sei Zaluds Japanologie-Studium gewesen, in dem seine „Irrtümer und [...] vielen Fehlinformationen“ von der japanischen Kultur „zerstört“ wurden, wodurch er „das Kartenhaus meiner Kampfkunst-Ideologie zusammenbrechen“ sah, was erst zum Abbruch des Studiums und später zur Aufgabe des Trainings führte.<sup>744</sup>

Fünf Jahre später (2005) wurde „der Virus [...] wieder aktiv“ und er begann sich mit mittelalterlichen europäischen Quellen zu beschäftigen, wobei ihm weder die deutschen Fechtbücher noch Fiore die Liberi zusagten. Der Fechtmeister Achille Marozzo (1484 - 1550) hingegen konnte ihn und seine Mitstreiter begeistern und sie begannen mit der Interpretation seines Buches *Opera Nova de Achille Marozzo, Bolognese, Maestro Generale, de l'arte de l'Armi* (1550) und dem Training.

Als nächsten wichtigen Schritt führt Zalud die Zusammenarbeit mit den Gruppen *Dreynschlag* und *Klingenspiel* an. Wenn er von Peter Zillinger, den Leiter einer dieser Gruppen, nur als „Peter“ schreibt, setzt er einerseits voraus, dass seine Leser diese Verbindung herstellen können, andererseits macht Zalud damit klar, dass er zum inneren Kreis dazugehört. Die Zusammenarbeit mit den HEMA-Gruppen führte im Februar 2007 zur Gründung des Vereins *Fior della Spada*<sup>745</sup>.

Zalud spricht von ‚Historisches Fechten‘, ‚HEMA‘ und ‚historischer Schwertkampf‘. Im Unterschied zu seinen Kollegen aus Deutschland nennt er die Fechtbücher bzw. Fechthandschriften ‚Fechtmanuale‘. Er grenzt sich durch den Ausdruck „Freizeitsportler“<sup>746</sup>, den er für Jogger und andere verwendet, die ihn bei seinen Trainings im Freien mit „verwunderten Augen“ beobachteten, von diesen ab und sieht HEMA als Bruder der asiatischen Kampfkünste, von denen sie sich erst wenige Jahre zuvor emanzipieren konnten.<sup>747</sup> Dabei wird allerdings nicht klar, was er unter Emanzipieren versteht. Im Gegensatz zur Mehrheit der anderen Autoren moderner Fechtbücher schickt er seiner Arbeit voraus, dass

---

<sup>743</sup> Zalud, Alex: Die Bologneser Fechtkunst. Das Einzelschwert. Leipzig. 2012. S. 16.

<sup>744</sup> Zalud, Alex: Die Bologneser Fechtkunst. Das Einzelschwert. Leipzig. 2012. S. 7.

<sup>745</sup> Zalud, Alexander: Fior della Spada - Verein für historisches Fechten. O.O. O.J. <http://www.marozzo.info/>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>746</sup> Zalud, Alex: Die Bologneser Fechtkunst. Das Einzelschwert. Leipzig. 2012. S. 7.

<sup>747</sup> Vgl.: Zalud, Alex: Die Bologneser Fechtkunst. Das Einzelschwert. Leipzig. 2012. S. 11.

es sich bei seinen Texten um eine Interpretation handelt und schreibt: „Damit werden wir uns damit abfinden müssen, vielleicht eine Kampfkunst zu rekonstruieren, die nur von wenigen Menschen überhaupt ausgeübt wurde.“<sup>748</sup> Diese Feststellung ist wohl nicht als Marginalisierung der Fechtkunst zu deuten sondern unterstreicht den Sonderstatus der Menschen, die sich damit beschäftigen. Das Cover des Buches zeigt den Autor als Fotografie zusammen mit einer Zeichnung eines Fechters aus einem nicht näher bestimmten Fechtbuch in identischer Körperhaltung. Der Autor ist im Vordergrund dargestellt und damit deutlich größer. Seine Kleidung ist modern (T-Shirt, Turnschuhe), aber an das historische Vorbild angelehnt (Kniebundhose und Strümpfe).

Auf der Rückseite wird Alex Zalud (von ihm selbst) als „Teil einer weltumspannenden Community von Forschern und Aktiven“ bezeichnet. Auch dies ist im Hinblick auf eine Zielgruppe geschrieben, die selbst nicht Teil dieser Community ist, denn für die Akteure der HEMA-Szene muss nicht erklärt werden, ob jemand Teil der Szene ist.

2014 brachte der Verband für Moderne Schwertkunst in Bayern „Paurnfeindts Fechtbuch aus dem Jahr 1516“ als kommentierten Nachdruck heraus<sup>749</sup>. Es richtet sich an „Anfänger und Übende ohne Vorerfahrung am Schwert“<sup>750</sup> und an alle, die sich für die Sportart *Moderne Schwertkunst* interessieren, wobei aber keine Verbindung zwischen den Techniken Paurnfeindts und denen der Modernen Schwertkunst hergestellt wird.

Dem Buch fehlen einerseits der Gefahrenhinweis und die Interpretation der abgedruckten Techniken, andererseits ein wissenschaftlicher Apparat. Es ist damit weder auf Sportler noch auf akademische Kreise zugeschnitten. Das macht eine Einordnung des Buches schwierig. Es spiegelt damit die eigene Herangehensweise des VMSB wieder, der auch als Literatursponsor für andere Publikationen zum Thema HEMA in Erscheinung tritt.

Die Bearbeitung der aus drei Handschriften bestehenden „Gladiatoria“-Gruppe<sup>751</sup> (ca. 1430–1440) von Dierk Hagedorn und Bartłomiej Walczak aus dem Jahr 2015<sup>752</sup> ist nach dem Buch von Colin Richards ein weiterer Schritt in Richtung Internationalisierung der

---

<sup>748</sup> Zalud, Alex: Die Bologneser Fechtkunst. Das Einzelschwert. Leipzig. 2012. S. 12.

<sup>749</sup> Verband für Moderne Schwertkunst in Bayern e.V. (Hg.): Paurnfeindts Fechtbuch aus dem Jahr 1516. Norderstedt. 2014.

<sup>750</sup> Verband für Moderne Schwertkunst in Bayern e.V. (Hg.): Paurnfeindts Fechtbuch aus dem Jahr 1516. Norderstedt. 2014. Vorwort von Matthias J. Bauer.

<sup>751</sup> Wien. Kunsthistorisches Museum. MS KK5013.

Krakau. Biblioteka Jagiellonska. MS Germ.Quart.16.

New Haven. Yale Center for British Art. MS U860.F46 1450.

<sup>752</sup> Hagedorn, Dierk; Walczak, Bartłomiej: Gladiatoria. Herne. 2015.

deutschen HEMA-Szene. Abgesehen vom Impressum ist es konsequent zweisprachig in Deutsch und in Englisch verfasst, wobei aus beiden Sprachen in die jeweils andere übersetzt wurde.

In seinem Geleitwort unterstreicht Hans-Peter Hils wie in seinen eigenen Publikationen seine Reserviertheit gegen die „Spektakel mancher Mittelalter-Epigonen mit ihren Fantsiekostümen und aus Bandstahl gehämmerten „Langschwerter“ auf Mittelaltermärkten“, denen er die „Fechtergilden“ gegenüberstellt, die sich zumindest „redlich bemühen, das Wissen und Können der alten Meister, aber auch ihre Lebensumstände [...] in unser modernes Bewusstsein zu heben“<sup>753</sup>.

Das Anliegen der am Buch beteiligten Autoren ist es, das Ansehen wissenschaftlicher Kreise zu gewinnen und den wissenschaftlichen Anspruch in der Szene zu heben. Sydney Anglo bemängelt in seinem Vorwort etwa:

„While it is true that there has recently been a spate of published versions of fight manuscripts [...] many of those have been designed for a limited readership which is not particularly concerned with scholarship“<sup>754</sup>

Darüber hinaus werden die von den Autoren untersuchten Fechtbücher genutzt um eine Parallelität zwischen den Fechtmeistern und heutigen Experten zu konstruieren. Walczak lässt bei folgender Feststellung offen, ob er sich auf eine der beiden Zeiten bezieht oder auf beide:

„Die ritterlichen Kampfkünste zu erlernen, während man sich an den ausgeklügelten und ausgezeichneten Bildern gerüsteter Kämpfer erfreut – was könnte sich ein Edelmann mehr wünschen?“<sup>755</sup>

Auch in diesem Buch wird deutlich, dass sich die Autoren als Autoritäten für alle Belange rund um den mittelalterlichen Schwertkampf betrachten. Das Urteil, dass die Gladiatoria-Handschrift die krönenden Errungenschaften des Genres besitzt, wäre für die rein sachliche Darstellung des Werks nicht notwendig<sup>756</sup>. Wer bestimmen kann, was die krönenden Errungenschaften eines Genres sind, muss das Genre hervorragend kennen also ein Experte sein.

Das Buch verzichtet auf einen Gefahrenhinweis, da es sich an ein akademisches Publikum richtet. Es zeigt auf dem Cover eine farbige Abbildung aus einer der Gladiatoria-Handschriften.

---

<sup>753</sup> Hans-Peter Hils in: Hagedorn, Dierk; Walczak, Bartłomiej: Gladiatoria. Herne. 2015. S. 19.

<sup>754</sup> Sydney Anglo in: Hagedorn, Dierk; Walczak, Bartłomiej: Gladiatoria. Herne. 2015. S. 33.

<sup>755</sup> Hagedorn, Dierk; Walczak, Bartłomiej: Gladiatoria. Herne. 2015. S. 39.

<sup>756</sup> Hagedorn, Dierk; Walczak, Bartłomiej: Gladiatoria. Herne. 2015. S. 41.

Die von Ingo Litschka herausgegebenen Bücher der Reihe „System der Klingen“<sup>757</sup> fallen aus dem Rahmen, da sie nicht von einem Verlag betreut wurden. Litschka nutzt die eher kurz gehaltenen Technikdarstellungen um auf Muster und Prinzipien einzugehen, die er dahinter sieht. Zum Beispiel das Prinzip der Ähnlichkeit der Bewegungen bei verschiedenen Waffen. Er macht deutlich, dass es sein Ziel als Trainer ist, den Charakter der Schüler durch das Fechten zu formen:

„Hier im Spiel des Fechtens dürfen sie genau das ausprobieren und erforschen, was ungeahnt viel in so einem Menschen in Bewegung setzen kann. [...] Ich habe mehr als einmal erleben dürfen, wie so ein innerer Knoten platzte, was interessanterweise nicht nur das Auftreten dieser Schüler verändert, sondern auch deren Tonfall und Aussprache.“<sup>758</sup>

Auch in der Gesellschaft sieht er den Bedarf an Veränderungen, zumindest was die Einstellung zum Mittelalter angeht. Er teilt die Zuhörer in seinen Vorträgen in zwei Gruppen: Diejenigen, die sich überlegen fühlen wollen und das Klischee vom Schwert als schweren Metallprügel weitergeben, und diejenigen, die das Mittelalter erklären.<sup>759</sup>

Ähnlich wie Guy Windsor teilt Litschka die historischen Fechter, genaugenommen seine Schüler, in eine Reihe von Typen ein, die er jeweils mit einem Entwicklungsdiagramm verbunden darstellt. Seine Einteilung sieht zusammengefasst wie folgt aus<sup>760</sup>:

- Der *Springer*, der begeistert ins Training einsteigt, viel dafür investiert und schnell wieder abspringt. Er erreicht schnell ein hohes Niveau und hört dann auf.
- Der *Träumer*, der erst von seinen falschen Vorstellungen aus Film und Fantasy geheilt werden muss. Er kommt nicht über das Grundniveau hinaus und wird sogar schlechter, wenn man ihn nicht zu einem Umdenken bewegen kann.
- Der *Drifter*, der ähnlich charakterisiert wird wie der Springer, aber nicht so ausgeprägt und mit weniger starker Bindung an die Gruppe. Er macht kleine Fortschritte, die dann wieder verloren gehen.
- Der *Gesellige*, der seine eigenen Bedürfnisse hinter die der Gruppe stellt. Bei diesem Schüler-Typ sieht Litschka eine kontinuierlich steigende Leistung.
- Der *Fanatiker*, der den Trainer vor eine Herausforderung stellt, weil er immer mehr will und nicht akzeptiert, wenn es eine Weile keine Fortschritte gibt.

---

<sup>757</sup> Hier gehe ich auf „System der Klingen“. O.J. „System der Klingen 7 Langes Schwert“. O.J. und „Hinter der Maske“. 2015 ein, die über Amazon CreateSpace verlegt wurden.

<sup>758</sup> Litschka, Ingo: System der Klingen, o.O. (CreateSpace) o.J. S. 5.

<sup>759</sup> Vgl.: Litschka, Ingo: Hinter der Maske, o.O. (CreateSpace) 2015. S. 11. f.

<sup>760</sup> Vgl.: Litschka, Ingo: Hinter der Maske, o.O. (CreateSpace) 2015. S. 104. ff.

- Der *Turnierfechter*, der sich nur dadurch vom Fanatiker unterscheidet, dass seine Leistung nach einem Turnier nachlässt und dass er etwas geselliger ist.
- Der *Lernende* zeigt eine ähnliche Leistungskurve wie der *Gesellige*, nur flacher. Er wird von Litschka als derjenige dargestellt, der die wahre Kunst selbst lernen will und dem Trainer viel Freude bereiten kann.
- Der *Besserwisser*, der für den Trainer ein Rätsel ist und dem man nichts recht machen kann. Er wird ohne Leistungskurve dargestellt.

Was für Litschka die Leistung bedeutet, die er in seinen Diagrammen darstellt, bleibt unklar. In den Fotografien, die die Techniken darstellen, zeigt sich das gewohnte Bild: Der Trainer ist derjenige in der siegreichen Position. Die dargestellten Akteure tragen moderne Kleidung (Hose, Hemd oder T-Shirt). Litschka zeigt keine Frauen in der Rolle des Schülers, aber als einziger jemanden mit dunkler Hautfarbe.<sup>761</sup> Außerdem geht er als linkshändiger Trainer explizit auf Linkshänder ein.<sup>762</sup>

In den von ihm verwendeten Quellen zeichnet sich ein recht klares Bild vom Fechten im Mittelalter ab, das allerdings einige Informationen ausklammert<sup>763</sup>. Er erwähnt aber prominente Akteure wie Dave Rawlings, Christian Tobler, Jeffrey L. Forgeng und Stefan Dieke sowie die Gruppen *Ochs* und *Zornhau* und sieht sie als Vertreter der experimentellen Archäologie.<sup>764</sup>

Für Litschka steht ein weitgehend von historischen Zusammenhängen befreiter, archetypischer Ritter im Zentrum des Interesses. Dieser Ritter wurde seiner Vorstellung nach von einem Fechtmeister bzw. Schirmmeister unterrichtet. Dabei ist es ihm wichtig darauf hinzuweisen, dass die deutschen Meister ihre Fechtbücher ohne Schnörkel schrieben, während die italienischen Meister sich in unnötigen Ausschweifungen ergingen.<sup>765</sup> Als wichtigsten Fechtmeister sieht er Johannes Liechtenauer. Auch sein Wirken schätzt er anders ein als weite Teile der HEMA-Szene. Er geht davon aus, dass das Wissen um den Umgang mit dem Schwert nur bruchstückhaft bei verschiedenen Meistern vorgelegen habe. Liechtenauer habe diese Bruchstücke in mühevollen Reisen gesammelt und den Entschluss gefasst, sie zu einer Art mittelalterlichen *Mixed Martial Art* zusammenzufügen, koste es was

---

<sup>761</sup> Vgl.: Litschka, Ingo: System der Klingen, o.O. (CreateSpace) o.J. S. 29.

<sup>762</sup> Vgl.: Litschka, Ingo: System der Klingen 7. Langes Schwert. o.O. (CreateSpace) o.J. S. 62. ff.

<sup>763</sup> Er schreibt zum Beispiel von ‚Schulen der Brüder Marx‘, womit er zumindest für einen Leser ohne Vorkenntnisse den Eindruck erweckt, es würde sich dabei um die Bildungseinrichtungen von Geschwistern handeln. Vgl.: Litschka, Ingo: System der Klingen 7. Langes Schwert, o.O. (CreateSpace) o.J. S. 81.

<sup>764</sup> Vgl.: Litschka, Ingo: Hinter der Maske, o.O. (CreateSpace) 2015. S. 4.

<sup>765</sup> Vgl.: Litschka, Ingo: Hinter der Maske, o.O. (CreateSpace) 2015. S. 12.

es wolle. Litschka stellt sich Liechtenauer dabei als reisenden Forscher vor, der unermüdlich den Hinweisen auf verborgene Meister nachgeht und sie trotz Wind und Wetter aufsucht.<sup>766</sup>

Daneben gibt es Fechtbücher, teilweise kombiniert als Internetseite und E-Book<sup>767</sup>, sowie diverse andere Literatur, die Inhalte aus den Quellen aufgreift. Schon 1981 gab der Weinmann-Verlag das Buch „Chronik alter Kampfkünste“<sup>768</sup> heraus, das verschiedene Reproduktionen aus historischen Fechtbüchern aus den Jahren 1443 bis 1674 enthält.

In „WortSchätze europäischer Fechtkunst“<sup>769</sup> von Christian Bott und Arne Schneider wird besonders deutlich, in welchem Rahmen der Verweis auf die Vergangenheit gesehen wird. Im Vorwort stellt *Fechtmeister ADFD, Präsident der Akademie der Fechtkunst Deutschland und Président de l' Académie d'Armes Internationale* Mike Bunke fest, dass das Privileg von Friedrich III. für die Fechtmeister nie außer Kraft gesetzt worden sei und impliziert, dass auch heute noch allein ‚die Fechtmeister‘ berechtigt seien zu bestimmen, wer sich Fechtmeister nennen und Fechtunterricht geben dürfe.<sup>770</sup> Dass das Privileg nicht an ‚die Fechtmeister‘, sondern die ‚Meister des Schwerts zu Nürnberg‘ ging, wird nicht erwähnt. Ob ein Privileg aus dem Mittelalter tatsächlich heute noch in Anspruch genommen werden kann, ist noch einmal eine ganz andere Frage. Im Vorwort der Autoren wird deutlicher als in anderen Publikationen, wie das historische Fechten die „zeitlos relevanten, charakterlichen Grundwerte“ stärken soll um den Fechter

„nicht nur auf den Kampf im Fechtsaal vorzubereiten, sondern auch auf das Leben im gesellschaftlichen Umfelds hinsichtlich des eigenen Verhaltens. [...] Es konfrontiert im sportlichen Kontext mit den [...] Kämpfen des Alltags und fordert dazu heraus, unmittelbar und aus eigener Kompetenz heraus Lösungen zu finden – bis es gelingt über die eigene Begrenzung hinauszuwachsen.“<sup>771</sup>

---

<sup>766</sup> Vgl.: Litschka, Ingo: Hinter der Maske, o.O. (CreateSpace) 2015. S. 41 f.

<sup>767</sup> Z.B.: Bott, Christian: Schwertkampf-Tutorials: Langschwertfechten lernen, vertiefen und perfektionieren. o.O. 2014. [www.schwertkampf-buch.de](http://www.schwertkampf-buch.de), abgerufen am 25.02.2017.

<sup>768</sup> Weinmann Verlag (Hg.): Chronik alter Kampfkünste: Zeichnungen und Texte aus Schriften alter Meister, entstanden 1443 – 1674. Berlin. 1981.

<sup>769</sup> Vgl.: Bott, Christian; Schneider, Arne; Schüle, Michael: WortSchätze europäischer Fechtkunst: Sammlungen aus vier Jahrhunderten. Weinstadt. 2014.

<sup>770</sup> Vgl.: Bott, Christian; Schneider, Arne; Schüle, Michael: WortSchätze europäischer Fechtkunst: Sammlungen aus vier Jahrhunderten. Weinstadt. 2014. S.6.

<sup>771</sup> Bott, Christian; Schneider, Arne; Schüle, Michael: WortSchätze europäischer Fechtkunst: Sammlungen aus vier Jahrhunderten. Weinstadt. 2014. Einleitung.

Mit zwei Zahlen lässt sich illustrieren, welche Verbreitung die modernen deutschen Fechtbücher heute finden. *Langes Schwert und Schweinespieß*<sup>772</sup> von Matthias J. Bauer aus dem Jahr 2009, das sich in erster Linie an wissenschaftlich Interessierte richtet, erschien in einer Auflage von 700 Exemplaren. Bis zur Fertigstellung dieser Arbeit war noch keine 2. Auflage notwendig. Talhoffers Fechtbuch<sup>773</sup> im Verlag VS Books aus dem Jahr 1998 verkaufte sich hingegen seit dem Erscheinen bis zur 5. Auflage etwa 8.000 Mal und wurde danach ein weiteres Mal überarbeitet aufgelegt.<sup>774</sup>

Insgesamt zeigt sich ein Prozess, in dem sich eine eigene moderne Fechtbuchliteratur zu verorten versucht. Problemlos ist die Übernahme von Konventionen aus der Ratgeberliteratur anderer Kampfsportarten möglich (besonders bei Konrad Kessler), man scheut sich aber auch nicht, sich zumindest äußerlich in Formate für Rollenspieler einzugliedern (Christian H. Tobler) oder einen eigenen Weg zu gehen (Wolfgang Abart). Die Gestaltung und Konventionen der mittelalterlichen Fechtbücher spielen hingegen keine Rolle. Der Grund dafür ist, dass der Zugang zu den historischen Fechtbüchern in der Regel über Kopien und Digitalisate, also auf einer abstrahierten Ebene stattfindet. Damit behält das Medium Buch an sich seine Wertigkeit, während dessen konkrete Gestalt sich wandeln kann.

Der Markt an modernen deutschen Fechtbüchern scheint inzwischen weitgehend gesättigt zu sein und Neuerscheinungen behandeln bisher unerschlossene Handschriften, weitere Disziplinen der HEMA-Szene oder die Ansichten eines Trainers.<sup>775</sup> Dabei kommt es zu einer stärkeren Zuwendung an wissenschaftliche Kreise, die sich zum Beispiel in der Veröffentlichung der *Acta Periodica Duellatorum* oder Veranstaltungen wie die am

---

<sup>772</sup> Bauer, M. Johannes: Langes Schwert und Schweinespiess. Die anonyme Fechthandschrift aus den verschütteten Beständen des Historischen Archivs der Stadt Köln. Graz. 2009.

<sup>773</sup> Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Herne. 1998.

<sup>774</sup> Laut Verleger Torsten Verhülsdonk in einem Telefonat am 14.10.2010.

<sup>775</sup> Das wird weitgehend durch Neuerscheinungen bestätigt, die außerhalb des Untersuchungszeitraums liegen. Vgl. z.B.:

Bauer, Matthias Johannes: "Der Allten Fechter gründtliche Kunst" - Das Frankfurter oder Egenolffsche Fechtbuch: Untersuchung und Edition. München. 2016.

Windsor, Guy: Schwertkampf. Der Kampf mit dem Schwert nach der Italienischen Schule. Bad Aibling. 2017.

Hagedorn, Dierk: Jude Lew: Das Fechtbuch. Herne. 2017.

Vavra, Elisabeth; Bauer, Matthias Johannes (Hg.): Die Kunst des Fechtens (Interdisziplinäre Beiträge zu Mittelalter und Früher Neuzeit, Band 7). Krems. 2017.

Leiske, Patrick: Höfisches Spiel und tödlicher Ernst: Das Bloßfechten mit dem langen Schwert in den deutschsprachigen Fechtbüchern des späten Mittelalters und der frühen Neuzeit. Ostfildern. 2018

*Klingenmuseum Solingen*<sup>776</sup> zeigt.

---

<sup>776</sup> Z.B. das ‚Schwertfestival‘ am 14. & 15. Juli 2018.

### 3.3.2 Trainer als Meister: Vermittlung, Mythen und Symbole

,Man who catch fly with chopstick accomplish anything.' – Karate Kid<sup>777</sup>

Was einen Trainer über seine rein organisatorische und vermittelnde Funktion hinaus ausmacht, kann sich je nach Vorerfahrung und individuellen Schwerpunkten von Trainer zu Trainer unterscheiden. Es gibt allerdings ein paar Eckpunkte, was ein Trainer nicht ist. Schon allein aufgrund organisatorischer Gründe sind Trainerkollektive ohne Hierarchie und mit einem gemeinsamen Verantwortungsbereich recht selten.

Außerdem findet sich – ebenfalls durch die Organisation begünstigt – in den meisten Gruppen ein Hierarchiegefälle zwischen Trainer und Trainierenden, selbst wenn sich der Trainer als Primus inter Pares versteht und er sich ausschließlich über seine Funktion definiert. Das kann sich unterschiedlich äußern: Von einer wertneutralen, fluktuierenden Rollenverteilung bis zu einem klaren hierarchischen System.

„Wir haben keine Meister, wenn ich auch als Trainingsleiter unterschreibe, dann ist das eher aus dem einen Grunde, weil die Leute gerne wissen ‚Ah, der hat was zu sagen.’ [...] Es gibt bei uns keine Positionen, es gibt nur Funktionen. Weil Position heißt: Ich besetze irgendwo einen Platz und blockiere. [...]“<sup>778</sup>

„Nein, wir zwei speziell sind nicht die, die großen (lacht) Meister, die dann angehimmelt werden wollen [...]“<sup>779</sup>

„Und ja und dadurch, dass man halt erst einen bestimmten Grad erreicht haben muss, bevor man dann die Lehren weitergibt, gibt es dann auch so was wie eine gewisse Reinheitsgarantie. [...] Und dadurch, dass Meister Kozar es halt erst erlaubt, ab dem *Jüngeren Gesellen* mit dem Unterrichten anzufangen, ist es halt von der Reinheit her schon mal ziemlich gut, dass man ab da, das ist so die Stufe, wo man halt sagt, der *Jüngere Geselle* beginnt zu unterrichten und beginnt zu begreifen wie ist der eigentliche Ablauf.“<sup>780</sup>

Da es keine allgemeingültige Graduierung über alle Disziplinen und Gruppen hinweg

---

<sup>777</sup> Karate Kid. John G. Avildsen. 1984.

<sup>778</sup> Interview mit Peer Marienfeld am 30.01.2011.

<sup>779</sup> Interview mit Sinaida Heckmaier am 29.07.2016.

<sup>780</sup> Interview mit Ralf Gutzeit am 20.03.2011.

gibt, wie zumindest in Ansätzen durch das System mit den farbigen Gürteln in asiatischen Kampfkünsten, gibt es neben der Forschertätigkeit und der erfolgreichen Teilnahme an Turnieren weitgehend nur die Lehrtätigkeit als Unterscheidungsmerkmal zu anderen Akteuren innerhalb der HEMA-Szene.

Der Anspruch der Trainer schwankt von jemandem, der die Halle aufschließt und das Training organisiert, bis zu jemandem, der „einmal komplett [...] durch die Hölle gegangen sein [muss] und am Schluss dastehen und sagen [kann:] Ja, ich weiß, das ist jetzt alles komisch und beängstigend, aber vertraut mir, wenn ihr das wollt, ich weiß wie das geht“<sup>781</sup>. In der internen Kommunikation der Szene wird allerdings viel Bescheidenheit vorausgesetzt. Neutrale Selbstbezeichnungen wie ‚Trainingsleiter‘ oder die Beschreibung als fortgeschrittener Schüler sind deshalb keine Seltenheit. Es lassen sich auch andere Selbst- oder Fremdbezeichnungen wie Mentor oder Sensei finden. Meister hingegen wird in Deutschland derzeit hauptsächlich für die historischen Personen verwendet. Es wird allerdings akzeptiert, zum Beispiel auf Facebook, den Namen eines Fechtmeisters als Synonym zu wählen. Fechtmeister wird teilweise analog zu Fechtlehrer verwendet. Weitere Ausnahmen gibt es bei Gruppen, die vom Budo geprägt sind, wo der Begriff Meister anders verwendet wird.

Beim Olympischen Fechten hat ein Fechtmeister ebenfalls einen andern Stellenwert, weshalb der Fechtausrüster Allstar, der hauptsächlich Produkte für das Sportfechten anbietet, auch für HEMA ‚Fechtmeisterausrüstung‘ im Repertoire hat.<sup>782</sup>

Es gibt nur zwei Argumente, mit denen sich die historischen Meister und deren Fechtbücher über die modernen Trainer stellen lassen:

- Sie mussten ihr Leben noch mit dem Schwert verteidigen können.
- Sie waren es, die die Fechtkunst zusammengestellt oder erstmals interpretiert haben.

Der Kampf auf Leben und Tod verliert zugunsten der modernen Wettkampfkultur zunehmend an Argument an Bedeutung. Die Hemmung, sich und andere aus der Szene als Meister zu bezeichnen, sinkt im englischsprachigen Bereich bereits.<sup>783</sup>

Die Notwendigkeit eines Trainers an sich wird so gut wie nie hinterfragt. Dass es auch Alternativen gibt, zeigt zum Beispiel die Skateboard-Szene, in der Wissen und Fertigkeiten üblicherweise ohne Trainer weitergegeben werden. Und die ersten HEMA-Trainer haben sich ihr Wissen ebenfalls aus der Literatur erarbeitet.

---

<sup>781</sup> Interview mit Elmar Biebler am 10.11.2010.

<sup>782</sup> Vgl.: allstar INTERNATIONAL: allstar INTERNATIONAL – Fechtmeisterausrüstung. O.O. O.J. [https://www.allstar.de/shop/index.php?cat=c15\\_Fechtmeisterausr--stung.html](https://www.allstar.de/shop/index.php?cat=c15_Fechtmeisterausr--stung.html), abgerufen am 14.05.2018.

<sup>783</sup> Vgl.: TEDx Talks: Swordplay and the Lost Art of Knighthood | Devon Boorman | TEDxEastVan . O.O. 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=mZeqgjC6gtE>, abgerufen am 14.05.2018.

### 3.3.2.1 Vermittlungs-Modelle und Hierarchien

Man kann zwei Modelle unterscheiden, wie Wissen vermittelt wird: Das *Meistermodell* und das *Kompetenzmodell*.<sup>784</sup> Im Meistermodell geht man davon aus, dass der Schüler durch Nachahmung das Können seines Lehrers übernimmt. Dieser muss also selbst über ein überdurchschnittliches Können verfügen. Das Meistermodell hat im HEMA, wie in den meisten anderen Kampfkünsten auch, einen hohen Stellenwert. Das zeigt sich dadurch, wie häufig von Schwertkampfgruppen Akteure für Lehrgänge oder Vorträge eingeladen werden. Dabei konnte im Rahmen dieser Untersuchung nicht ermittelt werden, nach welchen Kriterien die Auswahl geschieht. Bei asiatischen Kampfkünsten bietet es sich an, Personen aus dem Ursprungsland der jeweiligen Kampfkunst oder erfolgreiche Wettkampfsportler einzuladen. Im HEMA ergibt sich kein klares Bild und es könnte in hohem Maß einfach davon abhängen, wer sich als Trainer zur Verfügung stellt und bezahlbar ist oder auf Veranstaltungen präsent ist. Die Organisatoren haben ein Interesse daran, ein breites Angebot mit möglichst vielen Seminaren zu ermöglichen. Das ist dann möglich, wenn diese Seminare ein Thema nur anreißen. Dieses Format bietet sich für Trainer an, eine Vorschau auf ihre Lerninhalte zu geben, die dann bei einem längeren Einzel-Lehrgang vertieft werden. Auch ein Turniersieg kann dazu beitragen, dass jemand eingeladen wird ein Seminar abzuhalten.

Im Kompetenzmodell kommt es auf das empirische Erfassen der Bedingungen an, die einen erfolgreichen Unterricht ermöglichen. Der Lehrer muss also zum Beispiel eine Bewegung nicht selbst ausführen können, um sie zu vermitteln. Aber er muss die Situation richtig analysieren, ein Lernziel erarbeiten und wissen, wie ein Schüler es erreichen kann.

In HEMA findet man auch dieses Modell bei einigen Gruppen. Dabei spielen anders als bei vielen asiatischen Kampfkünsten die Quellen und deren Interpretation eine viel wichtigere Rolle. Häufig werden dabei zwei Lernziele miteinander verknüpft: Die Schüler sollen die jeweilige Technik erlernen und darüber hinaus deren Ableitung aus der Quelle nachvollziehen und eigenständig Quellen erschließen können.

Das Kompetenzmodell kann für den Fall, dass ein Schüler die Kompetenz erwirbt sich selbst unabhängig vom Lehrer Fähigkeiten anzueignen, erweitert werden. Der Spielraum bei der Interpretation der Quellen und beim Lernziel kann sehr groß sein, wenn die Techniken nicht präzise in Text und Bild wiedergegeben werden. Der Trainer hat die Möglichkeit eine verbindliche Auslegungsart vorzuschreiben, was dem Meister-Modell entspricht. Er kann eine bestimmte Interpretation als Lernziel festlegen, was dem Kompetenzmodell entspricht. Er kann

---

<sup>784</sup> Vgl.: von Saldern, Matthias: Der Begriff Meister/-in den Kampfkünsten. In: Liebl, Sebastian. Kuhn, Peter (Hg.): Menschen im Zweikampf – Kampfkunst und Kampfsport in Forschung und Lehre 2013. Hamburg. 2014. S. 16. f.

die Interpretation aber auch komplett seinen Schülern überlassen. Seine eigene Kompetenz erstreckt sich dann darauf, den Schülern das zu vermitteln, was für die Interpretation der Quellen notwendig ist. Das bedeutet, dass er selbst unter Umständen gar nicht weiß, was das Lernziel ist oder kennt nicht alle möglichen Lernziele.

Als Anweisung, wie man den Schwertkampf erlernen soll, wird in den modernen, von Trainern verfassten Fechtbüchern am häufigsten genannt, man solle sich jemanden suchen, mit dem man üben kann. Die Autoren gehen dabei von einem Verein oder einem Trainer aus, der in irgendeiner Weise eine Legitimation besitzt. Die modernen Fechtbücher erheben niemals den Anspruch als alleiniges Mittel zum Erlernen des Schwertkampfes dienen zu können. Sie verweisen immer auf einen Trainer oder eine Trainingsgruppe. Das steht im Widerspruch dazu, dass sie didaktisch um einiges besser aufbereitet sind als ihre historischen Vorbilder, die für die ersten modernen Schwertersteller als Quelle reichen mussten. In den modernen Fechtbüchern finden sich Hinweise zu den Bewegungsgrundlagen und in den meisten Fällen eindeutige Anweisungen, wie die Techniken auszuführen sind. Sie verschweigen auch, dass die Autoren selbst in vielen Fällen zunächst niemanden zum Üben hatten. Hier findet also eine Bedeutungsverschiebung von den Quellen hin zu den Trainern statt. Die Trainer selbst haben sich ihr Wissen aus den Quellen erarbeitet, empfehlen aber den Schwertkampf nicht auf diese Weise zu erlernen, sondern bei ihnen.

Durch diese Bedeutungsverschiebung wird die Frage aufgeworfen, welchen Stellenwert das Ausprobieren für Trainierende und Trainer hat. In Gruppen, die das Meistermodell anwenden, ist die Interpretation und Erprobung Privileg und Aufgabe der Trainer. In Gruppen, die das Kompetenzmodell bevorzugen, ist Ausprobieren ein wichtiger Bestandteil des Lernens.

Äußerlich unterscheiden sich Trainer nur in manchen Gruppen von ihren Schülern. Wenn es keine Zeichen für Graduierungen wie Gürtel, Abzeichen<sup>785</sup> oder ähnliches gibt, ist der Status des Trainers größtenteils performativ: Der Trainer ist durch das erkennbar, was er tut; zum Beispiel dadurch, dass er das Training leitet oder Schüler einbindet, wenn er ein Fechtbuch verfasst. Es genügt hingegen nicht, dass er vom Verein als Verantwortlicher für das Training ernannt wurde.

Manche Trainer wie Dave Rawlings oder Sven Baumgarten unterstreichen ihren Status durch auffällige Barttracht oder Tätowierungen mit Motiven aus Fechtbüchern oder dem Vereinslogo, aber solche körperlichen Zeichen sind nicht exklusiv auf die Trainer beschränkt.

Die Rolle der Trainer umfasst mehr als nur den technischen und organisatorischen Aspekt. Sie müssen sich im Verhältnis zu den Trainierenden individualisieren. Ulrich Bröckling

---

<sup>785</sup> Vgl.: Europäische Schwertkunst: Neuigkeiten. O.O. 2012. <http://www.europaeische-schwertkunst.de/cms/>, abgerufen am 10.05.2018.

nennt den Zwang zur Individualisierung und die damit verbundenen Subjektivierungsregime, die von jedem fordern, die eigenen Ressourcen und Fähigkeiten im unternehmerischen Sinn zu fördern und zu optimieren. Das bedeutet für die Trainer, dass sie nur dann agieren können, wenn sie es schaffen Schüler um sich zu scharen, die mit der Ausgestaltung der Ressourcen und Fähigkeiten der Trainer einverstanden sind. Dabei geht es nur vordergründig um die historischen Kampftechniken.

„Der Vielfalt der Ziele korrespondieren nicht minder heterogene Expertengruppen mit je spezifischen Wissensressourcen, Legitimationen und Kulturen.“

Subjektivierungsregime brauchen Subjektivierungsregisseure. Sie verleihen den Programmen Autorität, sie definieren die Aufgaben, vermitteln die Technologien zu ihrer Lösung, sie motivieren und sanktionieren, sie geben Feedbacks und evaluieren schließlich die Ergebnisse. Zu den klassischen Spezialisten wie Seelsorgern, Lehrern oder Ärzten ist inzwischen eine unübersehbare Zahl von Beratern, Gutachtern, Therapeuten und Trainern hinzugereten.“<sup>786</sup>

Trainer können den Sinn des Lebens zum technischen Problem herunterbrechen und technischen Problemen eine tiefere Bedeutung geben. Trainer zeigen, wie man Dysfunktionen in der Karriere, in Beziehungen oder ähnlichem möglichst effizient beseitigt bzw. diese beherrschbar macht. Dabei müssen sie das Kunststück schaffen, ihre Schüler in einer Selbstwerdung zu unterstützen, an deren Ende die Unabhängigkeit steht, ohne sich dabei selbst überflüssig zu machen. Das kann dadurch ausgeschlossen werden, dass es genügend neue Schüler gibt oder dadurch, dass die Unabhängigkeit durch das Graduierungssystem oder etwas anderes erschwert oder hinausgezögert wird.

Meist bestimmt der Trainer, wer auf dem Weg zur Unabhängigkeit wie weit fortgeschritten ist. In größeren Gruppen kommen schriftliche oder seltener mündliche Regelungen dazu. Schüler, die ihren Fortschritt komplett selbst bestimmen können, sind die Ausnahme. Die Rolle der Trainer ist hingegen weitgehend selbstbestimmt und wird nur soweit von Wünschen und Anregungen der Schüler geformt, wie die Trainer das zulassen. Während jemand, der Schwertkampf unterrichten will, eine Reihe von Möglichkeiten dafür hat, sind die Möglichkeiten von Trainierenden, ihren Lehrer zu wählen, eingeschränkt. Zudem wird ein hierarchisches System meist ebenso wenig in Frage gestellt wie die Notwendigkeit eines Trainers.

Unabhängig von der Graduierung ist es nicht unüblich, dass Trainer eine Kategorisierung ihrer Schüler vornehmen. Deutlich wird das in einigen modernen Fechtbüchern, in denen die

---

<sup>786</sup> Bröckling, Ulrich: Das unternehmerische Selbst. Frankfurt a. M. 2007. S. 41 f.

Autoren explizit darauf eingehen. Dieses Kategorisierungsangebot an die Leser bzw. Trainierenden, das nichts mit den Techniken oder den historischen Vorbildern zu tun hat, gehört immer dann zum Repertoire der Trainer, wenn diese sich als Subjektivierungsregisseure begreifen, also HEMA als Mittel zur Charakterbildung sehen. Es gibt aber keinen Hinweis darauf, ob und wie die einzelnen Kategorien didaktisch im Training genutzt werden können. Im Extremfall klingt in den Beschreibungen an, dass sich die Charaktereigenschaften der einzelnen Kategorien nicht ändern lassen und HEMA damit auf lange Sicht nur für bestimmte Menschen geeignet ist.

Die Rollenbilder von Trainer und Schüler differenzieren sich bei langjährigen Schülern. Teilweise ist das Training darauf ausgelegt, dass diese Schüler ein Sondertraining bekommen. Häufig nehmen sie als Co-Trainer eine Position zwischen Trainer und Schüler ein und werden nach einiger Zeit selbst zu Trainern.

Die Stellung der Co-Trainer und anderer Trainer der ‚zweiten Generation‘ unterscheidet sich von der der Trainer, die sich ihre Kenntnisse selbst durch das Quellenstudium oder auf Workshops beigebracht haben. Co-Trainer haben durch die Berufung auf ihren Lehrer andere Möglichkeiten der Legitimation. Für diese Untersuchung gilt die Annahme, dass die Unterschiede aber (noch) nicht so groß sind, dass man die Trainer zum jetzigen Zeitpunkt in verschiedene Kategorien einteilen müsste.

### 3.3.2.2 Das Schwert als Mythos

„Whoso Pulleth Out This Sword of this Stone and Anvil, is Rightwise King Born of all England.“ –  
Le Morte d’Arthur (1906)<sup>787</sup>

Ein immer wieder angesprochener Grund für die Beschäftigung mit dem Schwert ist der damit verbundene Reiz oder Mythos, der sich heute als schwer oder nur ganz individuell zu bestimmende ‚Coolness‘ und auch in vergangenen Zeiten ganz unterschiedlich artikuliert. Dabei wurde das Schwert nicht selten glorifiziert. Ein augenfälliges Beispiel liefert John Clements, einer der aktivsten Akteure in der frühen US-amerikanischen Schwertkampfszene. Er schreibt:

[...] edged weapons are the great equalizers. [...] The ability to balance the chances in combat between those who may not have been equal in strength, speed, stamina, or agility made swords so valuable.<sup>788</sup>

Die leicht widerlegbare Behauptung, dass Schwerter die Macht besitzen, Ungleichheiten in Körperkraft, Geschwindigkeit, Ausdauer und Beweglichkeit zu nivellieren, findet sich auch bei Akteuren aus Deutschland immer wieder. Clements selbst wirft direkt im Anschluss an die oben zitierte Stelle die Frage auf, warum es sich lohnen sollte, den Umgang mit Schwertern zu üben, wenn man doch auch Handfeuerwaffen verwenden könnte. Wären Schwerter ideale Gleichmacher, dann würde man in den Händen von Kindersoldaten Schwerter und keine vollautomatischen Maschinengewehre finden. Schon beim Aufkommen der Feuerwaffen findet man häufig die Auffassung, dass der Kampf mit Klingenwaffen seine Bedeutung daraus bezieht, dass er als Unterscheidungsmerkmal dient, da ja schließlich jeder Tölpel eine Muskete oder Pistole abfeuern könne.

Attraktive Zuschreibungen, die man als Coolness, Reiz, Mythos, Image, Flair oder ähnliches bezeichnen kann, speisen sich häufig aus den Medien, die Themen filtern und verändern. Die Beschreibungen von Kampfsportarten werden häufig auf einzelne Schlagwörter verkürzt. Ein Beispiel ist der Film *The Matrix*<sup>789</sup> (1999), in dem der Protagonist Neo zehn Stunden lang verschiedenste Kampfsportarten in seinen Kopf hochgeladen bekommt und das danach mit „I know Kung Fu“ kommentiert.<sup>790</sup>

Weitere Beispiele: Capoeira wird als exotisch, akrobatisch und mit dem Kampf gegen Unterdrücker verbunden dargestellt. Boxen sei ein körperbetonter Sport der niedrigen Klassen.

---

<sup>787</sup> Malory, Thomas: Le Morte d’Arthur. London. 1906. S. 10.

<sup>788</sup> Clements, John: Medieval Swordsmanship. Illustrated Methods and Techniques. Boulder. 1998. S. xi.

<sup>789</sup> The Matrix. Lana Wachowski; Andrew Wachowski. 1999.

<sup>790</sup> Vgl.: Bowman, Paul: Mythologies of Martial Arts. London. 2017. S. 86.

Und der für *Slasher-Movies* genretypische Einsatz einer Kettensäge im Kampf lässt auf eine psychische Störung schließen.

Auch historische Kampfesweisen haben so die unterschiedlichsten Aufladungen erfahren. Selbst wenn man sich nur auf das Schwert beschränkt, findet man es in den Medien bei Bettlern und Königen, Bösewichten und Helden. Für HEMA selbst gibt es nicht viele konkrete Anknüpfungspunkte. Zum Beispiel in *Die Braut des Prinzen*<sup>791</sup> und *Kingdom of Heaven*<sup>792</sup> werden historische Fechtmeister und Fechtausdrücke angesprochen. Das ist aber zu wenig für ein klares Bild. Andere Waffen wie Keulen sind da um einiges stärker auf einen bestimmten Archetypen, eine gesellschaftliche Schicht, einen Beruf, ein Geschlecht oder andere Kategorien festgelegt.

Darüber hinaus ist es möglich die besondere Qualität des Schwerts als numinos<sup>793</sup>, also gleichermaßen faszinierend wie beängstigend, zu beschreiben. Bei den Trainern spielen religiöse Kategorien in Bezug auf das Schwert aber so gut wie keine Rolle und sie sprechen auch nur selten die beängstigenden, zerstörerischen Qualitäten des Schwerts an. Die Protagonisten der HEMA-Szene können typischerweise nicht klar definieren, was den Reiz des Schwertes eigentlich ausmacht:

„ich glaub, die Motivation der allermeisten Leute ist, sie wollen [...] was mit dem Schwert machen, weil das cool ist. [...] Das ist das warum man da hinkommt, das Schwert ist einfach ein Meinungsverstärker mit einem ganz langen und breiten kulturellen Hintergrund und deswegen hat das eine Faszination.“<sup>794</sup>

Wie Roland Barthes schreibt, entzieht der Mythos dem Objekt, von dem er spricht, jede Geschichte<sup>795</sup> und ist immer ein Sprechen über etwas anstatt ein ‚etwas sprechen‘. Barthes führt als Beispiel einen Baum an, der das Gesprächsthema eines Holzfällers oder eines Dichters sein kann. Für den Holzfäller ist er ein alltäglicher Gegenstand, um den sich seine Arbeit dreht. Für den Dichter ist er Bestandteil des Mythos Baum, aus dem sich Literatur speist. Um die in einem Objekt enthaltenen Bedeutungsmöglichkeiten auflösen zu können, muss sein Mythos zusammen mit den Texten oder Handlungen dekodiert werden, die damit in Verbindung stehen. HEMA-Trainer wären dann, um bei Barthes Beispiel zu bleiben, Holzfäller, die Gedichte über Bäume schreiben, oder Dichter, die inspiriert von Lyrik zur Axt greifen und lyrische Konzepte auf das Holzfällen übertragen.

---

<sup>791</sup> The Princess Bride. Rob Reiner. 1987.

<sup>792</sup> Kingdom of Heaven. Ridley Scott. 2005.

<sup>793</sup> Vgl.: Otto, Rudolf: Das Heilige. Breslau. 1920. S. 5 ff.

<sup>794</sup> Interview mit Elmar Biehler am 10.11.2010.

<sup>795</sup> Vgl.: Barthes, Roland: Mythen des Alltags. Frankfurt am Main. 1964. S. 141.

Für einen Schwertsportler kann das Schwert und die Beschäftigung mit ihm grundsätzlich beides sein: Als Mythos wird das Schwert Träger und Symbol für persönliche Vorstellungen (wobei auch eine bewusst ‚rationale‘, entmythifizierte Betrachtungsweise ein Mythos im oben vorgestellten Sinn ist). Als alltäglicher Gegenstand sind allein seine Eigenschaften wie Material, Preis, Gewicht und Flexibilität wichtig.

Beim Umgang mit dem Schwert lassen sich diese beiden Extreme (Mythos und Alltagsgegenstand) beobachten. Auf der Seite des Mythos stehen die Diskussionen darüber, welche Wirkung ein Treffer unter verschiedenen ‚realistischen‘ Voraussetzungen gehabt und wer einen Kampf somit ‚eigentlich‘ gewonnen hätte. Oder die Vorstellung, dass sich der eigene Körper im Schwert fortsetzt. Auf der anderen Seite steht das Ergebnis eines Wettkampfes nach den geltenden Regeln und der Auffassungsgabe der Schiedsrichter.

Schwertsportler können problemlos zwischen beiden Extremen wechseln<sup>796</sup> und die vielen Möglichkeiten des Mythos nutzen. Das kann zum Beispiel zur Selbstbestätigung, aber auch zum Aufbau einer Gruppenidentität dienen.

Ein Mythos ist ohne die Gesellschaft, in der er stattfindet, nicht denkbar. In der HEMA-Szene ist eine große Bandbreite von Mythen möglich wie sie sich häufig im Kampfsport finden lassen: die Unfehlbarkeit der Gründerfiguren, das Erweckungserlebnis, das zur Beschäftigung mit HEMA führt, die Erkenntnis, dass HEMA dem eigenen Leben einen Sinn gibt, die Überlegenheit der eigenen Techniken über die anderer Schulen, die untrennbare Verbindung von körperlicher Praxis und positiven moralischen oder charakterlichen Auswirkungen und so weiter.<sup>797</sup>

Diese Kampfsport-Mythen dürfen widersprüchlich und ambivalent sein, was als Merkmal speziell von Kampfsportarten oder der Postmoderne generell gedeutet werden kann. Sie dürfen aber nicht versuchen bereits bestehende Mythen als solche zu entlarven oder einen Absolutheitsanspruch zu vertreten. Geschieht das doch, muss derjenige, der es versucht, mit teilweise sehr emotionaler Ablehnung rechnen. Eine Gruppe, die unter anderem diese Art der Konfrontation nutzt um zu provozieren, ist *Holmgang Hamburg*. Ihr Hauptmedium zur Kommunikation mit dem Rest der Szene sind YouTube-Videos mit teilweise anstößigen oder beleidigenden Inhalten, die sie unter das Motto „Kriegshandwerk statt Schwertballett“<sup>798</sup> stellt.

Auch andere HEMA-Gruppen versuchen Mythen zu enttarnen, bedienen sich dafür aber der Mythen einer anderen Gesellschaftsgruppe, vorzugsweise des Publikums von Filmen, in

---

<sup>796</sup> Vgl.: Luthe, Heinz Otto; Wiedenmann, Rainer E. (Hg.): Ambivalenz. Studien zum kulturtheoretischen und empirischen Gehalt einer Kategorie der Erschließung des Unbestimmten. Opladen. 1997.

<sup>797</sup> Vgl.: Wetzler, Sixt: Myths of the Martial Arts. JOMEC Journal. 5. O.S.

<sup>798</sup> holmganghamburg: Holmgang Hamburg, O.O. 2010. <https://www.youtube.com/user/holmganghamburg>, abgerufen am 14.05.2018.

denen Schwertkämpfe gezeigt werden.<sup>799</sup> Zudem stoßen Vorstellungen, die sich nicht aus den Ursprüngen der Szene ergeben, wie z.B. die Freimaurerei, häufiger auf Kritik oder werden nicht beachtet. Auch die Alchemie, die teilweise in Fechtbüchern durch Rezepte vertreten ist<sup>800</sup>, spielt in der HEMA-Szene kaum eine Rolle.

---

<sup>799</sup> Vgl.: <https://www.youtube.com/watch?v=jCzrZ9optXw> „[...] if in the movies you see [...]“, abgerufen am 28.10.2014.

<sup>800</sup> Vgl.: Bauer, Matthias Johannes: Langes Schwert und Schweinespiess. Die anonyme Fechthandschrift aus den verschütteten Beständen des Historischen Archivs der Stadt Köln. Graz. 2009. S. 37 ff.

### 3.3.2.3 Der Krieger als Ideal

*“Civilized men are more discourteous than savages because they know they can be impolite without having their skulls split, as a general thing.” – The Tower of the Elephant (1967)*<sup>801</sup>

Neben den verschiedenen persönlichen Zuschreibungen, die das Schwert von den einzelnen Trainern bekommt, lässt sich eine wichtige Gemeinsamkeit feststellen, die auch dazu dienen kann, die HEMA-Szene von anderen Gruppen abzugrenzen: Das Schwert, und zwar das im Training genutzte Schwert, ist ein Zeichen für den Krieger. Das Thema ist einigen Trainern so wichtig, dass sie es in den Interviews immer wieder anschneiden, auch wenn sie nicht danach gefragt wurden. Einige typische Aussagen:

„Es ist Kriegskunst, was wir machen, was wir heute machen in der Kampfkunst ist eine Kriegskunst, die wurde damals gelehrt um den Krieger vorzubereiten bewaffnet, unbewaffnet den Gegner zu töten.“<sup>802</sup>

„[...] irgendwie in uns allen wohnt ja wohl doch eine kleine Kriegerseele. Und der Umgang mit Waffen. So politisch unkorrekt das sein mag, es ist doch faszinierend. [...] Für mich viel wichtiger ist ähm, ich sag mal, ähm ich versteh es bei uns auch unter anderem auch als Charakterschule.“<sup>803</sup>

„Aber es ist halt so: Es gibt Menschen, die haben eine grundlegende Kriegernatur und da gehöre ich dazu, wobei ich das jetzt nicht negativ meine. Und es gibt Leute, die haben in sich gesehen eine sehr passive Struktur, die einfach nur – wie soll ich das sagen – die Dinge aus der Ferne betrachten und sich genauso dran freuen.“<sup>804</sup>

Bei diesen Verweisen auf den Krieger oder die Kriegskunst (seltener auch auf den ‚Helden‘, ‚Jäger‘ oder das ‚Raubtier‘) fallen eine Reihe von Dingen auf: Zunächst einmal, dass das Training mit dem Schwert geeignet sein soll, mehr zu lehren als den Umgang mit der Waffe, oder schon von sich aus eine positive Veränderung bewirkt. Außerdem wird davon ausgegangen, dass ein guter Kämpfer irgendwann an einen Punkt kommt, an dem es nicht mehr ausreicht nur die Techniken zu üben. Er nutzt die Techniken als Mittel zu einem höheren Zweck oder versucht seine inneren Werte auch auf andere Weise zu stärken, z.B. durch Meditation oder das Studium der Literatur.

---

<sup>801</sup> Howard, Robert Ervin: The tower of the Elephant. In: Howard, Robert Ervin; de Camp, L. Sprague; Carter, Lin: Conan. New York. 1967. S. 54.

<sup>802</sup> Interview mit Thomas Brennauer am 21.06.2012.

<sup>803</sup> Interview mit Peer Marienfeld am 30.01.2011.

<sup>804</sup> Interview mit Markus Weiler am 28.01.2011.

Einige Trainer geben als Lernziel für ihre Schüler einen bestimmten Umgang mit Konfliktsituationen an, die aber in der Regel fiktiv bleiben bzw. nicht konkretisiert werden. Sie setzen voraus, dass viele Menschen Probleme damit haben, sich Konflikten zu stellen und dass es eine optimale, ‚kriegerische‘ Art gäbe, damit umzugehen. Der Kampf Schwertkämpfer gegen Schwertkämpfer wird von ihnen zum Beispiel gleichgesetzt mit dem ‚Kampf‘ eines Kunden gegen ein Unternehmen oder seinen Vorgesetzten. Etwas allgemeiner ausgedrückt findet man die Vorstellung vom durchsetzungsschwachen Menschen auch wieder, wenn Trainer davon sprechen, dass sie ihren Schülern Selbstvertrauen und Respekt beibringen wollen.

Dabei ist für die Bewertung richtigen oder falschen Handelns nicht die Vorgehensweise (z.B. nach den rechtlichen Rahmenbedingungen oder mit einer Waffe) ausschlaggebend, die man verwendet um die eigenen Ansprüche durchzusetzen. Das selbstbewusste, kriegerische Auftreten wird als universelles Mittel gegen alle Arten von Problemen angeboten. Der Krieger ist bereit und legitimiert als letztes Mittel auch Gewalt anzuwenden. Für ihn ist es nämlich nicht möglich, ehrenrühriges oder als falsch empfundenes Verhalten einfach zu ignorieren oder auf eine indirekte oder verzögerte Art (z.B. auf gerichtlichem Weg) dagegen vorzugehen. Bei dieser Vorstellung klingen Konzepte an, die in besonderem Maße für das Ehrenduell galten.

Andere Konfliktlösungsstrategien wie Deeskalation, paradoxe Intervention und so weiter sind sekundär, wenn der Krieger das Ideal ist. Wobei es aber auch alternative Sichtweisen bei den Trainern gibt. Ein Beispiel ist die Aussage, dass im Training Reaktionsvermögen und Ausdauer gesteigert werden um im Ernstfall besser vor einem Angreifer weglaufen zu können. Dazu kommt die aus dem Budo bekannte Vorstellung, dass die vollendete Form, einen Kampf zu gewinnen, diejenige ist, ihn nicht beginnen zu müssen. Dabei gibt es aber entscheidende Einschränkungen bei den Vermeidungsstrategien. ‚Ehre‘ ist dabei ein wichtiger Begriff, wird in Deutschland allerdings nicht häufig explizit genannt. Aber auch bei deutschen HEMA-Trainern werden Konventionen des Zusammenlebens, wie Höflichkeit und Geduld, die allgemein gelten sollten, häufig als gefährdet begriffen, wodurch sich einzelne Trainer legitimiert fühlen, eigene Regeln aufzustellen oder die bestehenden Regeln mit seinen eigenen Methoden zu stärken:

„Also wenn man sich das wirklich anschaut, das ist eigentlich was, was gegen die Gesellschaft läuft. Die Gesellschaft wird immer lockerer [...] Das heißt, da hab ich ne ganz klare über die Hintertür nen ganz klaren Auftrag gesellschaftlich.“<sup>805</sup>

Die Vorstellung vom Krieger findet man auch auf anderer Ebene in Bezug auf die Technik wieder. Dabei wird argumentiert, dass eine makellose Technik wirkungsvoller ist als Kraft, Ausdauer, Reaktionsvermögen usw. Und ein makelloser Charakter ist wichtiger als reine

---

<sup>805</sup> Interview mit Alexander Mai am 29.07.2016.

Technik. Wichtig ist also nicht das, was allgemein sichtbar ist, sondern das, was nur ein Meister oder Experte erkennen oder vielleicht auch nur wissen kann. Das kann im Rahmen von Freikampfwettbewerben mit Punkten, die sich nicht wegdiskutieren lassen, zu Problemen führen.

Die spezielle Qualität der ‚Kriegerseele‘ dient auch zur Abgrenzung nach außen, gegen Menschen, die diese Qualität angeblich nicht besitzen und deshalb eine ‚passive Struktur‘ haben. Die Ursachen für die fehlende Kriegerseele werden an den unterschiedlichsten Stellen gesucht: die pluralistische Gesellschaft, eine falsche Erziehung, natürliche Anlagen, Genderzuschreibungen, etc.

Das Training des Kriegers ist weder reines Vergnügen, da es ja der Charakterbildung dient, noch ist es eine reine Verpflichtung, da es auch nicht selbstlos, allein dem Wohl der Gesellschaft oder höheren Zielen dient. Ein Krieger ist anders als ein Soldat nicht dem Staat verpflichtet, sondern einer überschaubaren Gruppe. Welcher Gruppe er sich zugehörig fühlt, bleibt ihm selbst überlassen. Die Vergangenheit taucht in diesem Zusammenhang als Vorbild auf und zwar nicht im Sinn des Reenactment oder der Authentizität, sondern als ‚Kriegergesellschaften‘, in denen Krieger großen Einfluss hatten und hohes Ansehen genossen. Diese Art von Gesellschaften sollen eine nicht näher bestimmte Qualität besessen haben, die sie der heutigen Gesellschaft überlegen macht. Krieger sind Vorbilder, werden aber nur selten konkret greifbar. Immer wieder verweist man in der HEMA-Szene auf eigene Vorfahren, auf die man wegen ihrer geradlinigen Lebensweise stolz ist, seltener auf andere Personen wie Jack M. T. F. Churchill (1906–1996), die sich durch besonders kriegerische Taten auszeichneten. Bei Churchill ist das der Fall, weil er im Zweiten Weltkrieg Langbogen, Dudelsack und schottisches Korbschwert einsetzte.

Dabei wird von Trainern die Lebensweise im antiken Sparta ebenso als Vorbild herangezogen wie mittelalterlichen Gilden und einiges mehr. Das Beispiel Sparta zeigt, dass hier fiktive oder stark abstrahierte Krieger wie im Film „300“<sup>806</sup> gemeint sind anstatt historische Spartiaten. Der Unterschied liegt darin, dass der Film unverhältnismäßig in der Darstellung von Einzelkämpfen schwelgt. Diese Kampfdarstellung hat wenig mit der hochgradig organisierten historischen Kampfweise zu tun. Gleichzeitig blendet der Film das aus heutiger Sicht unhaltbare Sklavendasein der Heloten unter den Spartiaten völlig aus.

In „300“ bekommen die Spartiaten allein schon durch die Art, wie sie kämpfen, moderne, individualistische Züge. Dieser Individualismus ist ebenfalls ein wichtiges Merkmal des Kriegers. Er ermöglicht es sich mit ihm zu identifizieren. Auch in den mittelalterlichen

---

<sup>806</sup> 300. Zack Snyder. 2006. Der Filmtitel bezieht sich auf die 300 spartanischen Soldaten, die unter Leonidas I. (? - 480 v.Chr. reg. 490 – 480 v.Chr.) bei den Thermopylen gekämpft haben sollen.

Fechtbüchern kann eine Identifikation mit den darin gezeigten Personen stattfinden. Sie stellen überwiegend Zweikämpfe dar, keine Formationskämpfe.

Wahrscheinlich ist es auch kein Zufall, dass es kaum Überlieferungen und Anleitungen zur Kampfesweise von militärischen Gruppen gibt und dass sich aus Kulturen wie Byzanz, die ein straff organisiertes Heer besaßen, nur in Ausnahmefällen mittelalterliche Fechthandschriften überliefert haben. Die Vermutung liegt nahe, dass sie gar nicht erst produziert wurden, weil dafür keine Notwendigkeit bestand. Alles Wissenswerte wurde wohl innerhalb der militärischen Organisation weitergegeben.

Die Produktion der mittelalterlichen Fechtbücher könnte deshalb im Umkehrschluss als Zeichen dafür gewertet werden, dass die mittelalterlichen Fechtmeister bewusst oder unbewusst fürchteten, dass ihr Wissen ohne entsprechende Dokumentation verloren geht. Sie waren Individuen und mussten selbst dafür sorgen, dass ihre Techniken nicht vergessen wurden.

### 3.3.3 Trainer als Kämpfer: Körperlichkeit, Wettkämpfe und Gender

Der Körper spielt in den historischen europäischen Kampfkünsten auf vielfältige Weise eine Rolle. Vordergründig geht es den Akteuren dabei um dessen Gesunderhaltung, die Fitness und die Attraktivität, die man damit erreichen kann. Aber auch darum, den Körper als Mittel für eine darüber hinausgehende Optimierung von Geist, Seele, usw. zu nutzen. Diese Themen sind typisch für Sport bzw. für Kampfsport. Darüber hinaus ist der Körper auch beim Umgang mit Genderrollen von Bedeutung, wenn behauptet wird, dass das Geschlecht Auswirkungen darauf haben kann, wie Techniken angewendet werden.

Ein weiterer Bereich ist der Körper, der zusammen mit dem Schwert als Kommunikationsmittel dient.<sup>807</sup> In einem Wettkampf geht es auch darum, „das [sic] man dem Kampfrichter auch einen schönen Treffer präsentieren will“<sup>808</sup>. Anders als in den Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter, wo auf blutende Wunden gefochten wurde, soll der Körper heute nicht mehr auf diese Weise als Zeichen dienen. Es müssen andere Methoden gefunden werden ihn als Zeichen zu nutzen.

Außerdem ist der Körper (und dessen Bekleidung) ein Zeichen von Identität für einzelne und ganze Gruppen. Wie im Abschnitt über die modernen Fechtbücher dargestellt, sind in der Szene nur in Ausnahmefällen Menschen mit Behinderung anzutreffen oder solche, die nicht dem europäischen Typ mit heller Haut entsprechen. In der HEMA-Szene findet man nur selten Anzeichen für aktive Diskriminierung oder Rassismus<sup>809</sup>. Die meisten Akteure der Szene verhalten sich ganz im Gegenteil gemäß den Erwartungen an einen Breitensport, bei dem niemand diskriminiert wird. Einzelne sprechen sich sogar explizit gegen Fremdenfeindlichkeit aus, z.B. die Aktion *Fighters against Racism* der *London Longsword Academy* von Dave Rawlings. Die meisten Gruppen müssen sich die Frage, wie sie mit Integration und Inklusion umgehen, aber gar nicht stellen, weil sie sie nicht betrifft.<sup>810</sup> HEMA scheint besonders in Deutschland keinen besonderen Reiz für diejenigen zu haben, die bevorzugt ausgegrenzt oder marginalisiert werden.

---

<sup>807</sup> Vgl.: Alkemeyer, Thomas et al. (Hg.): Aufs Spiel gesetzte Körper. Aufführungen des Sozialen in Sport und populärer Kultur. Konstanz. 2003. S. 281–294.

<sup>808</sup> Gerleigner, Wolfgang: O.T. O.O. 2014.  
<https://www.facebook.com/groups/226187397537779/permalink/370336046456246/>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>809</sup> Vgl. den HEMA Racism Tracker, der Vorfälle auflistet: Swordsofthewhiterose: HEMA Racism Tracker. O.O. O.J. <https://swordsofthewhiterose.tumblr.com/>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>810</sup> Vgl.: Mondschein, Ken: HEMA racism. O.O. 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=Ee6m88X2bFM>, abgerufen am 03.03.2017.

Ein Thema, mit dem sich die meisten Gruppen beschäftigen, ist hingegen die Linkshändigkeit. Es gibt auch im HEMA einen festen Prozentsatz von linkshändigen Schülern im Training, der sich um den allgemein üblichen Wert von 10 bis 15 Prozent bewegen dürfte. Je nach Trainer gibt es zwei Lösungsansätze, mit ihnen umzugehen: Entweder der Trainer muss die Techniken mit beiden Händen beherrschen oder er verlangt von seinen Schülern, dass sie die Transferleistung bringen können, das Gezeigte von rechts auf links zu übertragen. In beiden Fällen handelt es sich um eine Kompetenz, die von den Trainierenden honoriert oder zumindest eingefordert wird, wenn sie fehlt.

Nur gelegentlich findet man bei Trainern die Vorstellung vom Körper oder sogar vom Geist als Waffe. Meist wird das aus dem Budo übernommen. Häufiger gibt es die Tendenz, die verwendeten Waffen als animierte Objekte zu sehen. Auch diese Vorstellung stammt nicht aus den Fechtbüchern, sondern wurde von den Trainern aus deren Vorerfahrungen übernommen.

Etwa zwischen dem Beginn des 15. Jahrhunderts bis ins frühe 16. Jahrhundert werden sowohl gerüstete als auch ungerüstete Personen in Fechtbüchern mit hoher, schmaler Taille und einem stark gewölbten Oberkörper dargestellt. Dabei kann es sich um eine rein künstlerische Konvention, um das gängige Körperbild dieser Zeit oder eine Anpassung an das Tragen von Rüstungen gehandelt haben. In Fechtbüchern ab dem 17. Jahrhundert tauchen verschiedene andere Körpertypen auf, die teilweise durch Kleidung verhüllt oder nach antikem Vorbild stilisiert dargestellt sind. In der HEMA-Szene ist keine Nachahmung eines dieser Körperbilder zu erkennen.

### **3.3.3.1 Der Körper als Zeichen: Verletzungen und Turniere**

Der Wettkampfsportler wird in HEMA zunehmend zu einer eigenen Kategorie neben dem Trainer. Damit bekommt auch die körperliche Performanz einen anderen Stellenwert. Der Wettkämpfer zeichnet sich dadurch aus, dass er Techniken wirkungsvoll einsetzt und damit als Vorbild dienen kann. Er muss dabei die Wettkampfregeln beachten, aber nicht unbedingt Bezug auf die historischen Techniken nehmen, denn bisher gibt es kein Regelsystem, das Strafen für ahistorische (Schwert)kampftechniken vorsieht oder an die europäischen Vorbilder angelehnte Kleidung vorschreibt. Staffan ‚Ninjaboy‘ Sannemalm trat beim Swordfish-Turnier 2016 in der Gewichtsklasse Schwergewicht im Ringen im Unterschied zu den anderen Kämpfern im Finale, die alle eine Fechtjacke trugen, in Gi-Jacke mit Budogürtel an, womit er seine sportlichen Wurzeln zeigte. Er errang den 3. Platz. Der Judoka Dennis Snippe kam mit Judo-Techniken in dieser Gewichtsklasse auf Platz 1.

Im HEMA gibt es zwei Arten von Wettkampfsystemen: Systeme mit einem oder mehreren Kampfrichtern, die gültige Treffer bewerten und Ehren-Systeme, bei denen die Teilnehmer selbst anzeigen, dass sie getroffen wurden. Es ist nicht unüblich, dass im Zweifelsfall Wettkämpfer auch in Wettkämpfen mit Kampfrichtern anzeigen, dass sie getroffen wurden.

Kritiker von Turnieren weisen darauf hin, dass es Teilnehmer gibt, die *nach den Regeln spielen* und solche, die *mit den Regeln spielen*. Eine ähnliche Kategorisierung wird vorgenommen zwischen denen, die ihre historischen Techniken im Kampf erproben wollen, auch wenn das nicht zum Sieg führt und solchen, die die gewinnen wollen, egal mit welchen Techniken.

Es ist durchaus denkbar, dass sich Teilnehmer an HEMA-Turnieren vollständig von den Quellen lösen wie das im Unified Weapons Master-Projekt oder anderen Veranstaltungen bereits der Fall ist. Die Möglichkeit, dass sich HEMA zu einem Historischen Europäischen Schwertsport entwickelt wird in der HEMA-Szene meist als eine nicht wünschenswerte Entwicklung diskutiert.

Manche Trainer lehnen die Teilnahme an Turnieren komplett ab, auch wenn das Interesse am Freikampf generell groß ist. Sie begründen das z.B. damit, dass sie sich und ihre Schüler nicht dem Risiko aussetzen wollen, von anderen verletzt zu werden. Manche argumentieren aber auch genau andersherum, dass ihre Techniken und Reflexe so ‚realistisch‘ oder ‚effektiv‘ sind, dass sie automatisch zu Verletzungen bei anderen führen würden. Man verweist dabei zum Beispiel auf Krieger aus dem antiken Sparta, die angeblich nicht am Pankration bei den Olympischen Spielen teilnehmen durften, weil sie so sehr auf das Töten ihrer Gegner trainiert waren, dass sie nicht mehr anders kämpfen konnten. So sagte Collin Richards anlässlich der *World Wide Open Championship* 2012 über einen befreundeten Trainer: „He doesn't compete. He destroys.“<sup>811</sup> Ein weiterer Grund Wettkämpfe abzulehnen ist, dass es in den Wettkämpfen hauptsächlich auf ‚sekundäre‘ Fähigkeiten wie Kraft und Schnelligkeit ankommt, nicht auf schöne und korrekte Techniken. Auch der Wettkampfgedanke an sich wird mit Verweis auf eine Welt, in der man sich schon genug Prüfungen und Auseinandersetzungen stellen muss, in Frage gestellt.

Die Positionen dazu werden anhand einer Diskussion in der Facebook-Gruppe *Historisches Fechten Bayern* deutlich. Sie wurde von der Frage angeregt, ob

„[...] wir uns in zuviel Schutzausrüstung werfen und dann wieder so hart agieren müssen, damit der Treffer sowohl spürbar ist (der Gegner krümmt sich/hält sich die schmerzende Stelle), als es auch dann visuell (vor allem auch für Schiedsrichter) besser

---

<sup>811</sup> Eigene Beobachtung.

zu erkennen ist? Oder haben wir schlicht unsere Kraft nicht im Griff und können sie aufgrund fehlenden Könnens nicht dosieren wie wir möchten?<sup>812</sup>

Die auf diese Frage hin geäußerten Standpunkte lassen sich wie folgt zusammenfassen:

- Das verwendete Material (sowohl Schwerter als auch Schutzausrüstung) und die Techniken führen zwangsläufig zu blauen Flecken. Leichte und mittelschwere Verletzungen sind völlig normal und müssen einfach ausgehalten werden.
- Die Angreifer haben nicht gelernt ihren Körper unter Kontrolle zu halten, vor allem in Wettkämpfen. Mit Regeln lässt sich das eindämmen aber nie ganz verhindern.
- Die Verteidiger haben nicht die richtigen Techniken gelernt, um sich gegen (harte) Angriffe zu wehren und müssen von ihrem Trainer besser darauf vorbereitet werden, vor allem für Turniere.
- Durch Wettkämpfe wird Verhalten gefördert, das zu Verletzungen führt. Wenn das nicht durch die Wettkampfregeln verhindert werden kann, muss man ganz auf Wettkämpfe verzichten.

In Wettkämpfen ist keine Ambivalenz mehr möglich. Wettkämpfe und die Verletzungen dabei schaffen Realität: Vor einem Wettkampf gibt es gleichwertige Sportler, nach einem Wettkampf einen Gewinner. Vergebene Punkte und Ranglisten lassen sich ebenso wenig wegdiskutieren wie blaue Flecken. Sie lassen sich nur unterschiedlich deuten. In einem Wettkampf gibt es viel weniger Möglichkeiten für ein Was-wäre-wenn als in der alltäglichen Trainingssituation. Die üblichen Diskussionen darüber, was die Wettkampfrichter nicht gesehen haben oder sehen hätten müssen, sind nur ein Nebenschauplatz und auch nicht HEMA-spezifisch.

Der menschliche Körper wird damit als Indikator für ein Problem gedeutet, das sich in Verletzungen äußert. Die Ursache dieses Problems kann in den Wettkämpfen an sich gesehen werden, in speziellen Regeln oder dem Verhalten einzelner Teilnehmer.

Der Körper kann aber auch als Werkzeug gesehen werden, das nicht sachgemäß behandelt wird und so zu einem Problem für andere Teilnehmer führt. Während im Training in erster Linie der Trainer für die Unversehrtheit seiner Schüler verantwortlich gemacht wird, kommt es in einem Freikampf-Turnier auf viele verschiedene Faktoren an: die eigenen Fähigkeiten, das Verhalten des Gegners, die Ausrüstung (inklusive Bodenbelag, Licht, Temperatur, etc.) und die Regeln.

---

<sup>812</sup> Gerleigner, Wolfgang: O.T. O.O. 2014.

<https://www.facebook.com/groups/226187397537779/permalink/370336046456246/>, abgerufen am 14.05.2018.

Die Abgrenzung zwischen Wettkampf und Training ist dabei nicht immer möglich, wenn man das Verhältnis der Akteure im HEMA zum Körper verstehen will. Denn auch das Training ohne Partner kann als Wettkampf gegen sich selbst verstanden werden, der zu Schmerzen und Verletzungen führen kann. Außerdem gibt es neben dem Kampf auch andere Wettkampfformen.

Im normalen Training wird das Thema ‚Schmerz‘ von den Akteuren in der Regel als weniger problematisch angesehen. Es wird tabuisiert oder als individuelle Kategorie behandelt. Anspornende Aussagen von Trainern wie ‚der Schmerz ist dein Freund‘ oder ‚deine Muskeln lügen‘ sind ebenso üblich wie die Anweisung, für sich selbst immer eine Trainingsintensität zu wählen, die schmerzfrei ist. Nach außen hin wird oft der Vergleich mit anderen Sportarten wie Fußball herangezogen um die Verletzungen in HEMA zu relativieren. Ein starkes Motiv ist die Darstellung von HEMA nach außen. Verletzungen sind zu vermeiden, da sonst das Ansehen von HEMA leiden würde.

Die Verletzungen (auch Schwielen, Hornhaut, Verfärbungen usw.) können darüber hinaus auch als ‚Gebrauchsspuren‘ am Körper gedeutet werden, die zeigen, wie intensiv sich jemand mit HEMA beschäftigt oder wie viele Schmerzen jemand aushalten kann. Schmerz lässt sich beliebig interpretieren und von Verletzungen abgrenzen. Jemand, der Schmerzen vermeidet, kann nach Auffassung der Trainer ebenso als psychisch krank verstanden werden, wie jemand der durch Schmerzen einen Kick bekommt.

Mit einer Prise Humor und manchmal auch Stolz, aber durchaus auch als bewusst abschreckende Beispiele, werden die Verletzungen im HEMA in der Facebook-Gruppe ‚Spoils of War‘<sup>813</sup> dokumentiert. Dort findet man Fotos von Schnitten durch beschädigte Metallwaffen, blauen Flecken, Platzwunden und Röntgenbilder von Brüchen. Dem visuellen Medium ist es geschuldet, dass dabei vor allem sichtbare Verletzungen und seltener Beschreibungen zu finden sind. Zerrungen, Bänderrisse oder ähnliches kommen nur am Rand vor und ‚immaterielle‘ Verletzungen wie ein psychisches Trauma gar nicht.

Seit etwa 2011 begann sich bei Wettkämpfen neben den üblichen Auszeichnungen für Gewinner eine besondere Würdigung für herausragende technische Leistungen beim Kampf zu etablieren.<sup>814</sup> Da es aber kaum Richtlinien gibt, was als herausragende Technik gelten kann und die Ringrichter sich in erster Linie auf Treffer und die Punktevergabe konzentrieren müssen, bleiben diese Auszeichnungen schwammig in ihrem Ansehen. Sie zeigen damit aber den Wunsch nach ‚schönem‘ Fechten.

---

<sup>813</sup> Spoils of war: Spoils of war. O.O. O.J. <https://www.facebook.com/groups/spoilsofwar>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>814</sup> Vgl.: Galas, Matt: AWARDS FOR TECHNICAL EXCELLENCE IN HEMA TOURNAMENTS. O.O. 2016. <http://hroarr.com/article/awards-for-technical-excellence-in-hema-tournaments/>, abgerufen am 14.05.2018.

Im jetzigen Stadium der Entwicklung wird der Wunsch, wie Wettkämpfe auszusehen haben, allein von den Akteuren bestimmt. Über das Internet erreichen die Übertragungen von Wettkämpfen zwar bis zu mehrere Zehntausend Zuschauer, doch diese nehmen kaum Einfluss auf die Gestaltung geschweige denn in organisierter Form z.B. durch Fanclubs.

### **Alternative Wettkampfformen**

Die wichtigste Form von Wettkämpfen in HEMA ist der Zweikampf, der von Wettkampfrichtern bewertet wird. Es gibt darüber hinaus auch noch ein paar andere Möglichkeiten.

In der Sportart Moderne Schwertkunst umfassten die ersten Wettkämpfe nur Formen, also das Vorführen festgelegter Bewegungsabläufe. Auch das Sparring gibt es schon deutlich länger als die Freikampf-Turniere, die ab 2004 Fuß zu fassen begannen. Als sie immer mehr an Bedeutung gewannen, wurden zunehmend Alternativen dazu angeboten, die unter anderem das Ziel haben, Verletzungen zu vermeiden oder *schönes Fechten* zu fördern.

2011 wurden die von Marcus Hampel und Tobias Wenzel zusammengestellten HALAG-Regeln (*Hammaborg-Laurentiusgildet-Annual-Gathering*) erstmals in einem größeren Umfeld verwendet.<sup>815</sup> Die Regeln besagen, dass jeder selbst dafür verantwortlich ist, die Treffer zu zählen, die er erhält (Kampfende ist nach einem Kopftreffer oder zwei Körpertreffern). Am Ende sind die Kämpfer entweder ‚tot‘, ‚verwundet‘ oder ‚unverletzt‘, können aber in allen Fällen erneut zu weiteren Kämpfen antreten. Das Turnier gewinnt dann derjenige, der am häufigsten ‚überlebt‘ hat. Da ein Kampfrichter fehlt, wird Beginn und Ende eines Kampfes von der Distanz der Fechter zueinander bestimmt. Entfernen sie sich zu weit, ist der Kampf beendet. Ziel eines Kampfes ist es zu ‚überleben‘: „There are no winners, just survivors“<sup>816</sup>.

Neben den HALAG-Events wird das System von den Gruppen *Tremonia Fechten*, *Schwertfechten Nordhessen*, *Anno 1838*, *Drei Wunder* und *Zornhau* eingesetzt und teilweise für Turniere angepasst. In die dafür entwickelte Software *Challenge 3W*<sup>817</sup> von Martin Lümkemann und Henrik Gyarmati fließen neben grafischen Auswertungen auch Gameification-Elemente ein, die Computerspielen entlehnt sind. Kämpfer erhalten Erfahrungspunkte und virtuelle Auszeichnungen für bestimmte positive und negative

---

<sup>815</sup> Vgl.: Hampel, Marcus; Wenzel, Tobias: HALAG rules - a simple, basic rule set for different settings. O.O. O.J. <https://docs.google.com/document/d/1pTlvRYxsbzVsPI9RCqePoEGcucYXt9YXBZsW46FzNkY/edit>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>816</sup> Vgl.: Hampel, Marcus; Wenzel, Tobias: HALAG rules - a simple, basic rule set for different settings. O.O. O.J. <https://docs.google.com/document/d/1pTlvRYxsbzVsPI9RCqePoEGcucYXt9YXBZsW46FzNkY/edit>, abgerufen am 14.05.2018. O.S.

<sup>817</sup> Gyarmati, Henrik: Info. O.O. 2016. <https://c3w.live/info>, abgerufen am 14.05.2018.

Errungenschaften. Wie in einem Rollenspiel sind auch Quests möglich, also selbstgewählte Aufgaben mit virtueller Belohnung, zum Beispiel die Aufgabe in den nächsten fünf Kämpfen nicht zu ‚sterben‘.

Eine weitere neue Erscheinung, die sich als Gegenbewegung zum Freikampfturnier versteht, sind die modernen Fechtschulen bei denen das Erringen des Siegs nach Punkten nicht im Vordergrund steht. Angelehnt an die historische Fechtschul-Praxis treffen sich dabei Fechter, die nicht gegeneinander ausgelost werden oder nach Gruppenzugehörigkeit antreten, sondern freiwillig ‚ein Aufhebens machen‘ um sich miteinander zu messen. Es gibt dafür nicht immer ein festes Regelsystem und der Unterschied zum normalen Sparring ist dabei gering, so dass moderne Fechtschulen bisher nur eine Randerscheinung geblieben sind.

Sie zeigen allerdings einen der fundamentalen Unterschiede zwischen dem mittelalterlichen und modernen Verständnis für Wettkämpfe auf: In historischen Fechtschulen errang derjenige den Kranz, Preis oder Sieg, der seinem Gegner eine (blutende) Verletzung zufügte. Der Körper diente in der Vergangenheit als Zeichen für die Niederlage. Heute entspricht es der gesellschaftlichen Norm auch in HEMA, dass der Körper unversehrt bleibt. Die Aufmerksamkeit verschiebt sich von der Wirkung auf den Körper von anderen zum eigenen Körper. Damit ist es weniger wichtig, dass ein Treffer erzielt wurde, sondern mehr wie dieser Treffer erzielt wurde. Deshalb wird in der Szene immer wieder der Wunsch nach mehr ‚schönen‘ Treffern oder ‚schönem‘ Fechten geäußert.<sup>818</sup>

### **Schönes Fechten**

Es gibt mehrere Ansätze, wie die Akteure schönes Fechten bewerten, die aber alle mehr oder weniger schlecht mit dem üblichen Wettkampfgeschehen vereinbar sind:

- Ein rein ästhetischer Ansatz ist nicht objektiv und auch nicht von einem Wettkampfrichter auf einen anderen übertragbar.
- Ein zweiter Ansatz ist es zu beurteilen ob die Schneide des Schwerts beim ungerüsteten Kampf effektiv genutzt würde, wenn sie scharf wäre. Das bedeutet, dass der gedachte Schaden durch die Schnittwirkung und nicht (nur) durch die Wucht des Aufpralls zustande kommt. Hier kann man bedingt auf Erfahrungen aus Schnitttests und mehr oder weniger kontrollierten Experimenten mit scharfen Schwertern zurückgreifen. Dieser Ansatz wird in den einzelnen Gruppen unterschiedlich konsequent verfolgt: Die Bandbreite reicht von Gruppen wie *Holmgang Hamburg*, die teilweise mit scharfen Waffen und minimaler Schutzausrüstung kämpfen, bis zu anderen, die mit scharfen

---

<sup>818</sup> Vgl.: Güldenpfennig, Sven: Das Sportliche Kunstwerk: Die Selbstverständlichkeit des Außergewöhnlichen. Ein ästhetisches Deutungskonzept zur Sinnstruktur des Sports. In: Simmat, Winfried (Hg.): Weimarer Vorträge über Beziehungen des Sports zu Kunst und Kultur. Weimar. 2000. S. 28–51..

Waffen, aber kompletter Schutzausrüstung trainieren, um zu erforschen, wie sich scharfe Schneiden im Kampf verhalten.

- Ein dritter Ansatz vergleicht die Techniken mit den Interpretationen, die sich aus den Fechtbüchern ergeben. Schönes Fechten bedeutet in diesem Sinn quellenkonformes, aber auch abwechslungsreiches Fechten, durch das die volle Bandbreite der historischen Techniken sichtbar wird. Häufig wird bemängelt, dass das Repertoire aus den Fechtbüchern in Wettkämpfen auf ein paar wenige Techniken reduziert wird.

Bei der Forderung nach schönem Fechten wird häufig vorausgesetzt, dass moderne Wettkämpfe ein geeignetes Mittel sind um historische Techniken zu erproben. Zusammenfassend kann man sagen, dass die HEMA-Szene keinen gemeinsamen Nenner hat, was Freikampfturniere angeht. In Turnieren sind die Möglichkeiten von den historischen Vorbildern abzuweichen am größten, z.B. durch computergestützte Systeme zur Auswertung der Ergebnisse oder die Live-Übertragung im Internet.

Einige Trainer lehnen den Freikampf aufgrund seiner Nachteile (Verletzungsgefahr, Stress, Veränderung und Reduktion der Techniken) ab. Andere befürworten ihn, obwohl sie nur eine erhöhte Motivation als Vorteil nennen können. Wie die Schutzausrüstung scheinen Wettkämpfe in vielen Gruppen eine *Conditio sine qua non* zu sein, deren Stellenwert nicht weiter begründet werden muss.

In der *Modernen Schwertkunst* ist der Aufbau eines Wettkampfbetriebs mit Freikampf von Anfang an erklärt Ziel gewesen, wohingegen Wettkämpfe z.B. in der *Lebendigen Schwertkunst* keine Rolle spielen. Viele Gruppen überlassen es ihren Mitgliedern, ob sie an Wettkämpfen teilnehmen wollen oder nicht.

Die Entwicklung der Wettkämpfe folgt dabei einer eigenen Logik: Um gefahrlos Freikampf machen zu können, wird Schutzausrüstung eingesetzt. Diese Schutzausrüstung verändert die Techniken und den Kampf. Etwa durch Einschränkungen in der Beweglichkeit oder der Fähigkeit Treffer zu spüren. Wenn Treffer nicht gespürt werden können, müssen sie durch Wettkampfrichter gewertet werden. Techniken, die Wettkampfrichter nicht gut sehen können, oder die man wegen den Einschränkungen durch die Schutzausrüstung nicht anwenden kann, werden von Teilnehmern seltener verwendet.

### 3.3.3.2 Der Körper als Identität: Gender und Körperbild

*'Flordeleyse, die schone Magt / War kuen, frech und unverzagt.'* – Gedicht über Apollonius von Tyrland<sup>819</sup>

In HEMA gibt es im Gegensatz zu anderen Sportarten (z.B. Bodybuilding) keine leicht verfügbaren Ideale, wie ein Körper auszusehen hat. Ein bewusster Rückgriff auf Vorbilder aus der Vergangenheit ist nur in Einzelfällen feststellbar. Auch Kategorien wie Jugendlichkeit und ein muskulöser Körper sind im Gegensatz zu vielen anderen Sportarten keine Notwendigkeit. Da viele Akteure sich auch für Heavy Metal, Mittelalter- und Fantasy-Veranstaltungen interessieren, sind jedoch lange Haare und Bärte häufig anzutreffen. Der weitgehende Verzicht auf permanenten Köperschmuck wie Piercings ergibt sich, wie bei anderen Sportarten auch, aus der daraus resultierenden Verletzungsgefahr. Tätowierungen sind ebenfalls nicht häufiger zu finden als bei vielen anderen Sportlern. Auch hier bleibt es jedem Trainer überlassen für sich oder seine Schüler ein bestimmtes Körperbild mit damit verbundenen Wertungen vorzugeben oder nicht.

#### Gender

Die Auseinandersetzung mit Genderrollen spielt in HEMA nur selten eine Rolle. Exoten wie der als Frau verkleidete Spion Chevalier d'Eon (1728–1810), Frauen wie Anna Maria Christmann (1697–1761), die sich als Mann ausgaben um kämpfen zu dürfen oder die ‚emanzipierten‘ Duelle zwischen Frauen werden nur gelegentlich erwähnt.<sup>820</sup> Die prominente Figur der ‚Walpurgis‘ im Fechtbuch I.33<sup>821</sup> wird als Kuriosität betrachtet und nicht als Vorbild für heutige Akteurinnen.

Gelegentlich nutzen Trainer bestehende Rollenbilder, zum Beispiel um ihren männlichen Schülern die Scheu vor der Kommunikation mit Frauen zu nehmen oder ihnen eine Lektion in Sachen Selbstüberschätzung zu erteilen: „da freu ich mich schon auf den Augenblick, wo da manche Leute von den Mädchen verhauen werden.“<sup>822</sup> Der Fokus der Trainer liegt in der Regel auf den Männern. Das Ziel, speziell Frauen zu mehr Selbstbewusstsein zu verhelfen oder sie auf Gegner mit mehr Körperkraft vorzubereiten, wird nur selten genannt.

---

<sup>819</sup> Jacobs, Friedrich; Ukert, Friedrich August (Hg.): Beiträge zur älteren Litteratur oder Merkwürdigkeiten der Herzogl. öffentlichen Bibliothek zu Gotha. Fünftes Heft oder dritten Bandes erstes Heft. Leipzig. 1838. S. 126.

<sup>820</sup> Vgl.: Herrad, Imogen Rhia: WOMEN AS WARRIORS: GENDER AND HISTORY – Esfinges: O.O. 2014. <http://esfinges.net/women-as-warriors-gender-and-history/>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>821</sup> Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.) Folio 32r.

<sup>822</sup> Interview mit Peer Marienfeld am 31.01.2011.

Ein pointierter Beitrag zur Situation der Genderfrage vor allem in der englischsprachigen HEMA-Szene, stammt von Meg Floyd:

“There has been a growing narrative in this community that the women who fence must be on constant alert for sexism and oppression from our male counterparts. That the HEMA community is somehow hostile to the inclusion of women, or doesn’t take them seriously or view them as legitimate athletes. There could be any number of reasons that this narrative came to be—but I feel I must set the record straight. How do I put this gently?

The idea that HEMA is full of sexists and men seeking to hold female fencers down is complete, pure, and utter bullshit.”<sup>823</sup>

Sie fährt fort, dass dieses Narrativ vor allem von Frauen verbreitet wird, die damit einerseits einen Aufruhr verursachen und andererseits auf ihre eigene moralische Überlegenheit hinweisen wollen. Davon eingeschüchtert würden auch männliche Trainer dieses Narrativ übernehmen um sich vorsorglich gegen den Vorwurf der Misogynie abzusichern. Das tatsächliche Problem sieht Floyd darin, dass Frauen die Szene nur am Rande aktiv mitgestalten. Tatsächlich gibt es nur eine Handvoll bekannter Trainerinnen. Floyd belegt das damit, dass die Gründung der Gruppe *Esfinges* von einem Mann initiiert wurde. Diese Interessensgruppe von und für schwertkämpfende Frauen entstand im Jahr 2012. Sie hat sich die Sphinx als Symbol gegeben. Diese soll eine Personifikation der Eigenschaften sein, die eine ‚warrior woman‘ haben sollte: stark, weise, beeindruckend, schlau, mächtig.

„This group is made for women who practice fencing, to unite us and let us know each other, we know there are more men who practice fencing but that does not mean it is a sport only they can practice. Lets prove that we are strong, agile and powerful with the strength and spirit of the sphinxes.“<sup>824</sup>

Das Ziel der Esfinges ist es Frauen, die sich mit HEMA beschäftigen, zusammenzubringen und die historischen Kampfkünste für mehr Frauen interessant zu machen<sup>825</sup>. Dazu gibt es unter anderem eine Facebook-Seite und ein unregelmäßig erscheinendes Online-Magazin mit Interviews, Schwertkampf- und Beauty-Tipps.

---

<sup>823</sup> Floyd, Meg: An open letter to the men in the HEMA community. O.O. 2015. <https://hemaneWS.com/2015/03/11/an-open-letter-to-the-men-in-the-hema-community/>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>824</sup> Esfinges: Esfinges. O.O. 2012. <https://www.facebook.com/groups/esfingeshema>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>825</sup> O.V.: Esfinges – HEMA: O.O. O.J. <http://esfinges.net/>, abgerufen am 14.05.2018.

Dabei wird bei den Esfinges der feministische Aspekt klar dem sportlichen Aspekt untergeordnet. In keiner der Veröffentlichungen finden sich Verweise auf über den Sport hinausgehende feministische Strömungen, Theorien oder Vorbilder. Leitbild ist hier nicht die emanzipierte Frau, die für ihre und die Rechte aller Frauen kämpft, sondern die Kriegerin, die das tut, was sie für richtig hält. Als Rollenbilder werden Fechterinnen und andere Kämpferinnen angeboten, aber keine Feministinnen. Damit findet sich auch hier das Ideal der Kriegers bzw. der Kriegerin. Darüber hinaus gibt es Seminare und Turniere wie das *Fecht Yeah!*<sup>826</sup>, die ausschließlich von und für Frauen angeboten werden.

Ein männliches Gegenstück zu den Esfinges ist der ‚HEMA Beard & Moustache Club‘, der seit 2013 informell durch eine Facebook-Gruppe existiert und ein eigenes Logo für Aufnäher und T-Shirts hat. Die Gruppe beschreibt ihr Ziel folgendermaßen:

„This group's goals are preservation and promotion for facial hairs in HEMA. You can add someone if he match two conditions: recognized hema practicioner, suffisant [sic] beard and/or moustache. Supporting girls are welcome, we are not sexists.^^  
[...]“<sup>827</sup>

Der Bart wird durch humorvoll gemeinte Internet-Memes und Sprüchen mit Männlichkeit gleichgesetzt. In den Postings grenzt man sich nicht gegen Frauen ab, sondern gegen feminine Männer, die als schwächer, unattraktiver und weniger kompetent dargestellt werden.

Für die (Selbst)darstellung des weiblichen oder männlichen Körpers gibt es für die Akteure alle Möglichkeiten von der kompletten Entpersonalisierung durch das Anlegen der Schutzausrüstung bis zur sexuellen Aufladung mit knapper Bekleidung, sofern das nicht durch Vereinsregeln ausgeschlossen wird. Die Vorlagen für die Darstellung des Körpers, die sich in historischen Quellen finden lassen, sind dabei nur bedingt geeignet um in die heutige Zeit übernommen zu werden. Die Schamkapsel oder der Hodendolch vergangener Zeiten passen nicht in die moderne Mode. Wenn Männer ihren Tiefschutz über der Hose tragen, machen sie das der Einfachheit halber, oder weil das hygienischer ist und nicht um ihre Männlichkeit zu unterstreichen.

Die Waffen selbst werden innerhalb der Szene weitgehend als geschlechtsneutral gesehen. Das Schwert ist kein Penissymbol. Das Kreuzen der Schwerter oder der Griff zum gegnerischen Schwert würde damit eine bei vielen unerwünschte homosexuelle Konnotation bekommen. Außerdem fehlt bei den Übungswaffen die Schwertscheide als Gegenstück. Und

---

<sup>826</sup> O.V.: Fecht Yeah! — Rogue Fencing. O.O. O.J. <http://roguefencing.com/fecht-yeah/>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>827</sup> HEMA Beard & Moustache Club: HEMA Beard & Moustache Club. O.O. 2013. <https://www.facebook.com/groups/349808021821856>, abgerufen am 14.05.2018.

auch der Verweis auf den Zusammenhang zwischen Länge von Schwert und Penis kann nicht greifen, weil die Länge des Schwerts im HEMA durch die Vorgaben der Gruppen oder Wettkampfveranstalter geregelt wird.

Allerdings wird das Schwert immer wieder in die Nähe von lebendigen Wesen gerückt. Akteure sprechen davon, dass es ‚wiedergeboren‘ wird, ein ‚Teil des eigenen Körpers‘ ist und ‚eifersüchtig‘ wird oder ‚erwacht‘.<sup>828</sup> Das geht aber nur selten so weit, dass es personifiziert wird. Zu deutlich wird das Schwert als Sportgerät gesehen, als dass es eine Persönlichkeit bekommen könnte.

Es macht im Training keinen Unterschied, ob ein Mann oder eine Frau ein Schwert oder eine andere Übungswaffe in Händen hält. In der Gesellschaft kann es wie bei anderen Gegenständen, wie z.B. einem Besen, durchaus eine Rolle spielen<sup>829</sup>. Kleine Unterschiede gibt es allenfalls bei der Ausführung der Waffen in Größe, Material und Gewicht, die jedoch nicht zahlreich genug sind, um über individuelle Vorlieben hinausgehende Aussagen zuzulassen. Es gibt ebenso Männer wie Frauen, die leichtere Schwerter bevorzugen.

Die Kategorie Gender muss ständig (re)produziert werden, um wirksam zu bleiben. Im Rahmen dieser Untersuchung konnte kein stimmiges Gesamtbild ermittelt werden, wie die Szene Genderzuschreibungen konstruiert. Die Tatsache, dass es eigene Frauenturniere gibt, ist eher der allgemein verbreiteten Praxis im Sport zuzuschreiben als der charakteristischen Ausprägung der Szene. Zum Vergleich: Seit 1924 nahmen Athletinnen im Fechten an Olympischen Spielen teil. Andere Kampfsportarten waren für Frauen erst viel später bei olympischen Wettkämpfen verfügbar: Judo im Jahr 1992, Taekwondo 2000, Ringen 2004 und Boxen erst seit 2012.<sup>830</sup>

Die einheitliche Sportkleidung in vielen HEMA-Gruppen ist ein deutliches Indiz, dass Genderfestschreibungen, wenn überhaupt, typischerweise nicht über die Kleidung stattfinden. Frauen wird zuweilen eine zwangsweise ‚schönere‘ Fechtweise zugeschrieben, weil sie angeblich männlichen Fechtern generell bei Kraft, Größe und Aggressivität unterlegen sind<sup>831</sup>. Bei Turnieren gibt es deshalb in der Regel eine eigene Kategorie für Frauen, was der Sichtweise widerspricht, eine schöne bzw. effektive Technik sei wirkungsvoller als Kraft, Größe und Aggressivität.

---

<sup>828</sup> Eigene Beobachtung.

<sup>829</sup> Vgl.: Evert, Urte: Die Eisenbraut. Symbolgeschichte der militärischen Waffe von 1700 bis 1945. Münster u. a. 2015. S. 34.

<sup>830</sup> Vgl.: O.V.: Sports | List of Summer and Winter Olympic Sports. O.O. 2018. <https://www.olympic.org/sports>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>831</sup> Vgl.: Marquardt, Anja; Kuhn, Peter: Von Kämpfern und Kämpferinnen – Kampfkunst und Kampfsport aus der Genderperspektive - Kampfkunst und Kampfsport in Forschung und Lehre 2014. Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft 249. Hamburg. 2015. S.175.

Die Genderfrage konkretisiert sich außerhalb von Wettkämpfen in den meisten Gruppen an organisatorischen Fragen (wer benutzt welche Umkleide und kann zuerst in die Dusche, etc.) oder in bestimmten Trainingssituationen. Bei Bodenkampf und Übungen mit Körperkontakt wird häufiger sichergestellt, dass die Frauen keine Einwände dagegen haben. Bei Partnerübungen achten aber viele Trainer generell darauf, dass gleich große oder gleich kräftige Partner zusammen üben. Manche Trainer gehen bei der Gelegenheit besonders darauf ein, wie man als kleinerer Kämpfer, der weniger Reichweite besitzt, mit einem größeren fertig werden kann. Einen wichtigen Stellenwert hat Gender in Trainings mit Minderjährigen. Da jede Berührung als Körperverletzung oder sexuelle Belästigung ausgelegt werden kann, wird im Kinder- und Jugendtraining besonders darauf geachtet, dass Körperkontakt jedes Mal vorher abgesprochen wird und unter Zeugen stattfindet. Darüber hinaus werden hier die Trainierenden häufiger von einem Trainer oder Co-Trainer mit dem gleichen Geschlecht trainiert.

Zudem kann der richtige Umgang mit dem anderen Geschlecht ein Trainingsziel sein. Zum Beispiel indem wie von Wolfgang Abart beschrieben Männer neben Frauen trainieren können, ohne dass die Hormone mit den Männern durchgehen.<sup>832</sup>

Das HEMA-Training kann so den Rahmen bilden um Hemmungen abzubauen und die kommunikativen Fähigkeiten zu verbessern. Der Trainer gibt die Voraussetzungen für einen Umgang miteinander vor, der außerhalb der Gruppe meist nicht bindend ist. Es ist recht weit verbreitet, dass Sportler einen vertrauteren Umgang miteinander pflegen als sonst üblich. Umarmungen zur Begrüßung oder nach einem Kampf sind auch unter Fremden weit verbreitet.

In einer esoterischen Sichtweise kann das unabdingbar sein um die Seele vor Schaden zu bewahren. Diese könne nicht zwischen freundlichem Training und ernst gemeinter Gewaltanwendung unterscheiden und müsse durch eine Umarmung beruhigt werden.

## Körperbild

Wie die Genderzuschreibungen lässt sich auch das Körperbild im HEMA abgesehen von einer Vorliebe für lange Haare und Bärte bei Männern nicht auf einen einfachen Nenner bringen. Die Bandbreite reicht von Fechtern, die selbstbewusst ihren übergewichtigen Körper präsentieren, dessen Form für die korrekte Darstellung der Fechtechnik irrelevant ist<sup>833</sup>, bis zu Fechtern, die bei einer Vorher-Nachher-Challenge zeigen, wie ihr Körper durch HEMA an Attraktivität gewonnen hat.

---

<sup>832</sup> Interview mit Wolfgang Abart am 25.11.2016.

<sup>833</sup> Z.B.: Schlachtschule: Schlachtschule. O.O. 2008. <https://www.youtube.com/user/Schlachtschule/>, abgerufen am 14.05.2018.

Dazu kommen Zuschreibungen, die je nach Gruppe und persönlicher Präferenz von einem rein mechanischen Bild des Körpers bis zu esoterischen Konzepten reichen. Bei Trainern der *Modernen Schwertkunst* findet man z.B. die Aussage, dass allein die Körpermechanik vorgibt, wie eine korrekte Technik auszusehen hat.<sup>834</sup>

In den mit den Trainern geführten Interviews lässt sich trotzdem eine gemeinsame Aussage zum Thema Körper feststellen: Die Trainer erkennen bei ihren Schülern, besonders Jugendlichen, einen Bedarf an körperlicher Ertüchtigung, mit der ein falsches Bewegungsverhalten oder fehlendes Körpergefühl ausgeglichen werden soll. Es wird dennoch nicht thematisiert, woher das Wissen, um die richtige Körperhaltung kommt, was falsch an einer bestimmten Haltung ist oder welche Fertigkeiten jemand unbedingt beherrschen sollte und warum. Hier gibt es einen Zusammenhang mit den Ansichten zum ‚schönen Fechten‘.

Aus den asiatischen Kampfkünsten kommt die Sichtweise, dass es sich beim Schwert um die Verlängerung des Körpers handelt. Das ist im HEMA vor allem eine Visualisierungshilfe, die an esoterische Vorstellungen anknüpfen kann oder aus diesen stammt. Praktische Auswirkungen hat das in den meisten Gruppen nicht.

Für Trainer bietet sich ein weiteres Körperbild an, das sich aus den Fechthandschriften ableitet. Im Manuscript „Peter von Danzig“-Fechtbuch von 1452 ist Johann Liechtenauer mit langem Vollbart abgebildet, wie er auf einem thronartigen Stuhl sitzt.<sup>835</sup> Dieses prominente Vorbild bietet eine Alternative zum ansonsten im Sport weit verbreiteten Zwang nach Jugendlichkeit und Fitness. Es wird sich zeigen, ob und wie die Trainer diese Möglichkeit zu einem alternativen Paradigma in Zukunft nutzen werden.<sup>836</sup> Überhaupt kann die Frage, wie Trainer mit einem alternden Körper umgehen, noch nicht beantwortet werden. Generell ist man in der Szene aber offen für Senioren und bietet teilweise auch eigene Trainings für sie an.

---

<sup>834</sup> Interview mit Alexander Mai am 29.07.2016.

<sup>835</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 2v.

<sup>836</sup> Vgl.: Hirschfelder, Gunther: Bilder vom Alter. Bewertungsmuster und soziale Realität des Alters von der Vormoderne bis zur Gegenwart. In: Rheinisch-westfälische Zeitschrift für Volkskunde 52 (2007). S. 15-32.

### **3.3.4 Trainer als Gestalter: Selbstdarstellung der Gruppen**

Um zu zeigen, wie sich Fechtgruppen selbst präsentieren, bietet es sich an, einen Blick auf Internetseiten und Vereinslogos zu werfen. Beide sind für Repräsentationszwecke gestaltet und lassen damit weitere Rückschlüsse auf die Szene zu.

Die ersten gehäuften Gründungen von Schwertkampfgruppen in den späten 1990ern fielen mit der zunehmenden Verbreitung des Internets zusammen, welches von den Akteuren vor allem zur Suche nach Gleichgesinnten und zur Kommunikation über E-Mail, Foren und Chats genutzt wird. Auf diversen Foren<sup>837</sup> diskutiert man über HEMA-Themen, auf Video-Kanälen und Internetseiten von Gruppen finden sich Technik-Videos, Interpretationen, Übersetzungen und andere Materialien. Schon früh (im Jahr 2006) nach dem Start von YouTube (2005 gegründet) entstanden die ersten YouTube-Kanäle von Gruppen und einzelnen Sportlern.

#### **3.3.4.1 Internetseiten**

Wie bei den Fechtbüchern lassen sich bei den Internetseiten von HEMA-Gruppen gemeinsame Merkmale beobachten. Für diese Arbeit wurde 2009 eine erste Bestandsaufnahme der „über uns“-Seiten gemacht und mit dem Stand im Jahr 2016 verglichen<sup>838</sup>. Dabei waren Veränderungen bei den Kerntexten über die Gruppe, das Angebot und die Inhalte äußerst selten, auch wenn der Webauftritt sonst regelmäßig mit aktuellen Inhalten gefüllt wurde. Einerseits wird der eigenen Internetseite nicht so viel Bedeutung zugemessen, wie das bei kommerziellen Organisationen der Fall ist, für die das Internet der wichtigste Marketingkanal ist, andererseits müssen die „über uns“-Seiten in der Regel nicht angepasst werden, weil das Selbstverständnis gleich bleibt. Während sich die Bezeichnung HEMA mehr und mehr durchsetzt, bleiben die Gruppen im Internet meist bei einer allgemein verständlichen Selbstbezeichnung als „Schule für historische europäische Kampfkunst“ (*gladiatores.de*)<sup>839</sup>, „Zusammenschluss von Personen, die sich für historische europäische

---

<sup>837</sup> z.B.: O.V.: Ars Gladii Forum \* Foren-Übersicht. O.O. O.J. <http://www.forum.arsgladii.at/>, abgerufen am 15.05.2018.

O.V.: HROARR.COM - Index page. O.O. O.J. <http://www.hroarr.com/forum/>, abgerufen am 15.05.2018.

<sup>838</sup> Die genannten Websites wurden zuletzt am 20.11.2016 ausgewertet.

<sup>839</sup> Vgl.: Gladiatores.de: Gladiatores Schule für historische europäische Kampfkunst. O.O. 2016. <https://gladiatores.de/>, abgerufen am 20.11.2016.

Kampfkünste interessieren“ ([schwertkampf-ochs.de](http://schwertkampf-ochs.de)), „historische [...] Fechter“ ([schwerteln.de](http://schwerteln.de)), „Verein für historische Fechtkunst“ ([zornhau.de](http://zornhau.de)) und ähnlichem.

Die Kernaussagen auf den Über uns-Seiten der einzelnen Vereine ähneln sich teilweise stark und lassen sich in der Regel klar auf einen Ursprung der Gruppe aus dem Kampfsport oder der Mittelalterszene zuordnen.

Die Internetauftritte spiegeln wieder, dass es sich bei den Schwertkampfgruppen teilweise um Sportgruppen handelt, die in Strukturen eingebunden und auf Mitgliedsbeiträge angewiesen sind. Es finden sich deshalb Verweise auf das Training, Ansprechpartner und Hinweise für Anfänger. Nur wenige Seiten sind in erster Linie als Informationsquelle für Trainierende gedacht. So finden sich z.B. auf der Startseite von [moderne-schwertkunst.de](http://moderne-schwertkunst.de) hauptsächlich die Termine von zukünftigen, internen Veranstaltungen.

Auf den „über uns“-Seiten beschreiben sich HEMA-Gruppen folgendermaßen: Viele haben es sich zur Aufgabe gemacht „die mittelalterliche Fechtkunst, genauer gesagt das Fechten deutscher Schule des 15. Jahrhunderts, wieder auflieben zu lassen“<sup>840</sup> oder „die Fechttechniken vergangener Zeiten zu rekonstruieren und auszuführen“<sup>841</sup>. „Rekonstruktion und [...] Training historischer europäischer Kampfkünste“<sup>842</sup> sind die beiden Säulen, auf denen die Tätigkeiten der Gruppen basieren. In der Praxis erarbeiten jedoch nur einige wenige regelmäßig neue Techniken. Vielfach ist das vorhandene Repertoire bereits so groß, dass die Interpretation weiterer Techniken zur Nebensache wird.

Dennoch schwingt in vielen Texten auf den Internetseiten noch immer Pioniergeist mit. Man betrachtet sich als Vorreiter, die die „halb vergessenen“<sup>843</sup> Kampfkünste Europas zurück ins Licht der Öffentlichkeit bringen wollen. Deshalb sieht man in der Szene auch noch erheblichen Aufklärungsbedarf, worum es sich bei mittelalterlichen europäischen Kampfkünsten überhaupt handelt, wie sie trainiert und vermittelt werden:

„Es besteht offensichtlich eine Lücke zwischen der Darstellung europäischer Kampfweisen (d.h. Schaukampf) auf der einen Seite und praktizierten effektiven Kampftechniken auf der anderen Seite.“<sup>844</sup>

---

<sup>840</sup> Dreyenschlag: Fechten, Schaukampf und Living History | Dreyenschlag. O.O. 2018. <http://www.dreyenschlag.at/>, 20.11.2016.

<sup>841</sup> Die Freifechter - Gesellschaft für Historische Fechtkunst e.V.: Start - Die Freifechter - Gesellschaft für historische Fechtkunst e.V. O.O. O.J. <https://www.freifechter.org/>, abgerufen am 20.11.2016.

<sup>842</sup> Hagedorn, Dierk: Hammaborg – Historischer Schwertkampf. Hamburg. 2010. <http://www.hammaborg.de/>, abgerufen am 20.11.2016.

<sup>843</sup> Gladiatores.de: Gladiatores Schule für historische europäische Kampfkunst. O.O. 2016. <https://gladiatores.de/>, abgerufen am 20.11.2016.

<sup>844</sup> Die Freifechter - Gesellschaft für Historische Fechtkunst e.V.: Start - Die Freifechter - Gesellschaft für historische Fechtkunst e.V. O.O. O.J. <https://www.freifechter.org/>, abgerufen am 20.11.2016.

Deshalb gibt es zu den „über uns“-Seiten häufig eine ausführliche Darstellung von historischen Quellen und Übungswaffen.

Es finden sich keine gestalterischen Merkmale für HEMA-Seiten, die sich nicht auch in vergleichbarer Weise auf den Seiten anderer Sportvereine finden lassen würden. Je nach Vorlieben der Gruppe werden Informationen über HEMA oder die historischen Quellen verbreitet, Übungsmaterialien zum Download angeboten, Werbung für das eigene Training gemacht, auf Ausrüster verwiesen und vieles mehr. Die meisten Seiten nutzen die Möglichkeiten, die bei der Gestaltung einer Website gegeben sind, d.h. Typographie, Layout und Inhalte sind aufeinander abgestimmt, um nicht nur eine gute Nutzbarkeit, sondern auch eine bestimmte Stimmung zu vermitteln. Verweise auf das Mittelalter in Typographie und dekorativen Elementen sind weit verbreitet (z.B.: zornhau.de oder krifon.de), aber kein zwingendes Gestaltungsmerkmal. Hier ergibt sich kein einheitliches Bild. Eine moderne Typographie kann problemlos mit einem lateinischen Motto verbunden oder ‚News‘ in Frakturschrift geschrieben werden.

Aktuelle Themen werden in Blogs, (internen) Foren, auf Facebook, YouTube und in anderen Kanälen verhandelt. Hier sind die Inhalte viel kurzebiger und verschwinden teilweise innerhalb weniger Tage wieder um Kontroversen zu vermeiden. Damit gibt es einen Anreiz, Inhalte individuell zu sichern und regelmäßig Veranstaltungen zu besuchen und sich möglichst vielfältig aktiv mit anderen Gruppen oder einzelnen Sportlern auszutauschen.

Als gemeinsame Plattform gibt es mit [www.wiktenauer.com](http://www.wiktenauer.com), ein Portal, das analog zu Wikipedia funktioniert. Ironischerweise wird der Startseite folgendes Zitat des Fechters Fiore de'i Liberi (ca. 1340 – nach 1420) vorangestellt: „Without books no one can be a good teacher nor even a good student of this art.“<sup>845</sup>

Das Medium Buch wird mit Seiten wie [www.wiktenauer.com](http://www.wiktenauer.com) aber zunehmend obsolet. Auch die Selbstbezeichnung ‚The free library of Historical European Martial Arts books and manuscripts‘ zeigt, dass eine unbewusste Umdeutung von Begriffen und Konzepten stattgefunden hat. Es ist nämlich nicht eine klassische Bibliothek mit physischen Büchern gemeint. Dass ‚Library‘ unterschiedlich definiert werden kann, soll hier nicht überinterpretiert werden, passt aber ins allgemeine Bild, dass in HEMA nicht unbedingt die gleichen Definitionen für bestimmte Begriffe gelten, wie außerhalb. Wenn es Unterschiede bei der Definition einer Bibliothek gibt, dann gilt das wahrscheinlich auch für Begriffe wie Forschung, Tradition und Interpretation.

---

<sup>845</sup> O.V.: Wiktenauer, the world's largest library of HEMA books and manuscripts ~ Insquequo omnes gratuitifiant. O.O. O.J. [http://wiktenauer.com/wiki/Main\\_Page](http://wiktenauer.com/wiki/Main_Page), abgerufen am 20.11.2016.

### 3.3.4.2 Wappen und Logos

Bei vielen HEMA-Gruppen gibt es eine deutliche Präferenz für ein Vereinslogo, dessen Gestaltung an ein Wappen angelehnt ist. Mit einer dreieckigen Form, heraldischen Figuren und weiteren Elementen werden typische Bestandteile eines Wappens aufgegriffen. Die für Wappen geltenden Konventionen zur Gliederung und Farbgebung werden jedoch nur selten beachtet. Man findet zum Beispiel mehr als nur die traditionellen Farben und Metalle. Außerdem sind Verstöße gegen die heraldische Farbenregel (z.B. Farben dürfen nicht an Farben grenzen, Metalle nicht an Metalle) und eine schlechte Kontrastwirkung häufig zu finden. Teilweise greifen Gruppen beim Design auf Darstellungen aus Fechtbüchern zurück, wichtigstes Gestaltungsmerkmal sind das Schwert und andere Waffen. Besonders die Fechtfeder ist ein Motiv, das HEMA-Gruppen eindeutig von anderen Gruppen unterscheidet und gern verwendet wird. Es sind auch rein typographische Lösungen ([eisgass.ch](#)<sup>846</sup>) oder andere Bildmotive wie Menschen ([arsmaiorum.eu](#)), Tiere ([artsofmars.com](#)), Pflanzen ([hammaborg.de](#)) oder geometrische Figuren ([europaeische-schwertkunst.de](#)) möglich. Seltener sind asiatische Schriftzeichen (z.B. für ‚der Weg‘) oder Symbole (Ying Yang) zu finden.

Die Gestaltung ist an die jeweilige Verwendung als Aufnäher, Internetlogo, T-Shirt-Motiv angepasst. Daneben sind Flaggen und Banner ein beliebtes Mittel um auf Veranstaltungen Präsenz zu zeigen. Aus der Gestaltung der Logos kann man Rückschlüsse zum Umgang der Szene mit den mittelalterlichen Quellen generell ziehen. Nur wenige gehen wie der Schwertbund Nürnberg ([schwertbund-nurnberg.de](#)) nach heraldischen Prinzipien vor und geben eine ausführliche Erklärung des Wappens an<sup>847</sup>. Das Wappen oder Logo bezieht sich in der Regel auf einen bestimmten Aspekt der jeweiligen Gruppe (Standort, Weltanschauung, Vorbild) und erfüllt meist auch einen ästhetischen Anspruch.

Die Wappen oder Logos werden als Aufnäher oder Aufdruck auf T-Shirts in der Regel nur für den eigenen Bedarf der Gruppe produziert und höchstens an befreundete Gruppen oder einzelne Sportler weitergegeben, die eine Veranstaltung besuchen. Nur wenige Aufnäher sind frei erhältlich. Dazu gehört der des *HEMA Beard & Moustache Club*<sup>848</sup>, der nur als Facebook-Gruppe existiert.

---

<sup>846</sup> Die folgenden Websites wurden zuletzt am 20.11.2016 abgerufen.

<sup>847</sup> Schwertbund Nürnberg e.V.: Schwertbund Nürnberg (Habitus). O.O. O.J. <http://www.schwertbund-nurnberg.de/>, abgerufen am 15.05.2018.

<sup>848</sup> HEMA Beard & Moustache Club: HEMA Beard & Moustache Club. O.O. 2013. <https://www.facebook.com/groups/349808021821856>, abgerufen am 14.05.2018.

## 4 Unschärfen des Schwerts: Invention of Tradition, Paradoxien und die Martial Arts Studies

,das sÿ ydermann wol vernemen vnd versten mag‘ – „Peter von Danzig“-Fechtbuch<sup>849</sup>

Wie gezeigt, werden historische Vorbilder, abgesehen von den Techniken, von den Trainern in Schwertkampf-Gruppen nur begrenzt umgesetzt. Schon im Mittelalter wurde zum Beispiel von den Marxbrüdern eine alte ‚adelige‘ und ‚ritterliche‘ Kunst propagiert, die ohne Adelige und Ritter (und vielleicht sogar ohne Kunst) auskam.<sup>850</sup> Heute ist es noch schwieriger klar zu umreißen, was das Schwert und den Umgang damit ausmacht. Jedem Trainer bleibt es selbst überlassen, wie er Begriffe wie Ritterlichkeit oder Kunst mit Bedeutung füllt.

Im historischen Überblick treten dabei nach dem Mittelalter die Zeit des romantischen Rückbezugs ab der Mitte des 19. Jahrhunderts und die vorübergehende Faszination für historischen Schwertkampf um die Wende zum 20. Jahrhundert herum mit Beispielen aus England, Deutschland und Frankreich deutlich hervor. In beiden Fällen stand die sportliche Beschäftigung mit den mittelalterlichen Waffen mit einer Weltanschauung in Verbindung, die von einer überschaubaren Gruppe Gleichgesinnter (Selbstverteidigungs-Trainer und Schauspieler) geteilt wurde: Die Romantiker wandten sich von einer als kalt und entzaubert begriffenen Welt ab, die Schwertfechter des späten 20. Jahrhunderts wandten sich patriotischen Werten und der Faszination für Exotisches zu. In beiden Fällen war die Nachahmung der Techniken, die in den Fechtbüchern dargestellt werden, nur Mittel zum Zweck. Die angebliche Authentizität sollte als Argument für die Debatten der eigenen Zeit dienen.<sup>851</sup>

Das lässt sich auch bei der heutigen HEMA-Szene feststellen. In Sprache, Objekten, Handlungen und Werten weicht sie stark von dem ab, was den Umgang mit dem Schwert und anderen (Übungs)waffen in der Vergangenheit charakterisierte, auf die sich die einzelnen Akteure beziehen. Dabei geht man in der HEMA-Szene anders vor als die Kampfkunst-Begeisterten im 19. und frühen 20. Jahrhundert: In einer pluralistischen Gesellschaft ist es nicht mehr so einfach wie früher, von einer gemeinsamen kulturellen Weltanschauung zu sprechen, die man befürworten oder ablehnen kann.<sup>852</sup> Auch gemeinsame Leitbilder von heute

---

<sup>849</sup> Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449. (Standortnummer 44.A.8). Folio 9v.

<sup>850</sup> Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1578 bis 1614. Heidelberg. 1870. S. 6.

<sup>851</sup> Vgl. 2.2 Die erste Renaissance

<sup>852</sup> Vgl. Lüdke, Hartmut: Freizeitsoziologie. Arbeiten über temporale Muster, Sport, Musik, Bildung und soziale Probleme. Münster u.a. 2001.

wie der Krieger sind nur ein loser Rahmen, der mit individuellen Inhalten gefüllt wird. Dabei ist es hilfreich, wenn nicht sogar Grundvoraussetzung, dass zentrale Themen wie die Authentizität unscharf oder gar nicht definiert werden und historische Personen oder Strukturen nur in ausgewählten Teilbereichen als Vorbild dienen. Damit bleibt ein großer Definitionsspielraum für jeden einzelnen Trainer und die Akteure in seiner Gruppe.<sup>853</sup>

Die Genese aus den Bereichen Reenactment, Mittelaltermarkt-Szene, Kampfsport und Rollenspiel gibt den Rahmen vor, der sich immer weiter hin zu einem davon unabhängigen, wettkampforientierten Umgang mit dem Schwert verschiebt.<sup>854</sup> Einzelne Gruppen wie die MSK bewegen sich bewusst von den historischen Vorbildern weg, z.B. durch die Aufnahme ahistorischer oder außereuropäischer Techniken oder durch eine eigene Nomenklatur.

Für die Trainer der HEMA-Gruppen bleibt viel Spielraum um die verschiedensten Überzeugungen, Zuschreibungen und Mythen ins Training einfließen zu lassen. Dabei sollte nicht vergessen werden, dass die kreative Übernahme, Veränderung und Neukonstruktion von echten oder vermeintlichen Vorbildern eine ebenso große Rolle spielt wie das Ausblenden derselben, wo sie nicht ins Trainingskonzept passen. Die Rolle der Trainer als Subjektivierungsregisseure, Coaches, Organisatoren, Forscher und Meister hat kein historisches Vorbild, sondern ist charakteristisch für den Handlungsspielraum, der sich durch die gesellschaftlichen Möglichkeiten ergibt.

Die Bandbreite reicht dabei von esoterischen Konzepten bis zu einer rein materialistischen Weltanschauung. Es gibt ein Bewusstsein für eine gemeinsame Szene trotz aller Unterschiede und obwohl sich viele Gruppen nicht als typischer Vertreter der Szene sehen. Das zeigt sich auch in den modernen Fechtbüchern, die von heutigen Trainern verfasst wurden.<sup>855</sup> In ihnen konnten einige Gemeinsamkeiten nachgewiesen werden:

- Der Fokus auf das Nebeneinander von Theorie und Praxis in Form von Interpretation und Rekonstruktion.
- Obwohl in der HEMA-Szene Gleichberechtigung propagiert wird, werden Frauen in den modernen Fechtbüchern überproportional oft als unterlegen dargestellt. Die Szene spricht sich offen gegen Rassismus aus, zeigt aber eine personelle Zusammensetzung, bei der keine besonderen integrativen Maßnahmen nötig sind.
- Der Rückbezug auf die historischen Quellen hat für die meisten Gruppen einen hohen Stellenwert, jedoch nur bei den Techniken und wenigen ausgewählten Aspekten. In der Konkretisierung sind die Abweichungen zu den historischen Vorbildern groß.

---

<sup>853</sup> Vgl. 3.2 HEMA und 3.3 Die Trainer

<sup>854</sup> Vgl. 3.1 Ursprünge der Szene

<sup>855</sup> Vgl. 3.3.1.2 Die Trainer als Autoren

- Mit der Empfehlung in den modernen Fechtbüchern, Schwertkampftechniken bei einem erfahrenen Trainer zu erlernen, werden Trainer und (historische) Fechtbücher gleichgestellt.
- Egal ob losgelöst von den historischen Vorbildern oder mit einem bewussten Rückbezug wird den historischen Waffen eine besondere Qualität zugesprochen (der Mythos Schwert), die eine besondere Qualität der Menschen, die sich damit beschäftigen (der Krieger) bedingt.

Die Entwicklung der Szene folgt ähnlichen Strukturen wie sie sich auch bei den asiatischen Kampfsportarten in Deutschland beobachten lassen: Zunächst wurden Materialien, Techniken und Überzeugungen provisorisch aus verwandten Bereichen übernommen. Akteure der Proto-HEMA-Szene trafen sich häufig im Rahmen von Mittelalter-Veranstaltungen. Sie probierten historische Techniken zum Beispiel mit Reenactment-Waffen aus und trugen dabei Eishockey-Ausrüstung.<sup>856</sup>

Danach begann sich ein differenzierteres Selbstbewusstsein der HEMA-Szene herauszubilden, das sich durch eigene Publikationen, eigene Veranstaltungen und eigens entwickelte Ausrüstung äußert. Neben Seminaren wurden Wettkämpfe immer wichtiger, was zu einer Diskussion über den Stellenwert ‚schöner‘ Techniken und die Gefahr einer Versportlichung und der damit verbundenen Abkehr von den Quellen führte.

Gleichzeitig entwickelten sich auch Phänomene wie *Battle of Nations* und *Unified Weapons Master*. Diese Phänomene haben - zumindest bisher - kaum direkte Bezüge zur HEMA-Szene. Ihnen fehlt als entscheidendes Merkmal der Fokus auf die mittelalterlichen Fechtbücher. Stattdessen legen sie bei der Ausrüstung hohen Wert auf historische Authentizität.<sup>857</sup>

Die Akteure sehen HEMA seit ca. 2013 zunehmend als eigene Forschungsdisziplin. Mit interdisziplinären Tagungen, Publikationen wie den *Acta Periodica Duellatorum* und spezialisierten Forschungsgruppen erweitert sich die Identität der HEMA-Szene. Die Produktion moderner Fechtbücher, die sich nicht an ein akademisches Publikum richten, stagniert derweil.

Die gesellschaftlichen Rahmenbedingungen begünstigen in Deutschland körperliche Freizeitaktivitäten als sportliche Beschäftigung, besonders mit einem Trainer in einem Verein. Die Begeisterung für das Mittelalter ist weiterhin ungebrochen, so dass sich eine recht große Schnittmenge zwischen Sportlern und Mittelalter-Begeisterten ergibt. Die Entwicklung der HEMA-Szene lässt erwarten, dass die Beschäftigung mit historischen europäischen

<sup>856</sup> Vgl. 3.1 Ursprünge der Szene

<sup>857</sup> Vgl. 3.2.3.3 Außerhalb von HEMA

Kampfkünsten als signifikante Nischensportart weiterhin bestehen bleibt und dass Wettkämpfe weiterhin für die größte Dynamik sorgen werden.

Damit ist das wichtigste Ziel der HEMA-Szene erfüllt: Das was emisch die „Renaissance des mittelalterlichen europäischen Schwertkampf“ genannt wird. Etisch gesehen handelt es sich dabei um eine Invention of Tradition. Diese Betrachtungsweise allein reicht noch nicht, um die wesentlichen Aspekte von HEMA zu umreißen. Um weitere charakteristische Merkmale erklären zu können, löhnt sich ein Blick auf die Martial Arts Studies.

## 4.1 Renaissance eines immateriellen europäischen Kulturguts?

„Wer do leit der ist tot / wer sich ruret der lebt noch.“ – cod. Hs. 3227a<sup>858</sup>

Eine Gemeinsamkeit vieler HEMA-Gruppen ist, dass sie ihre Rekonstruktion der Techniken für den Umgang mit historischen europäischen Waffen und Sportgeräten als Renaissance eines immateriellen europäischen Kulturguts bezeichnen, mit der sie als Erben in die Traditionslinie der Fechtmeister eintreten. Im Folgenden wird untersucht, was in der HEMA-Szene mit den oben genannten Begriffen gemeint ist und was sich aus kulturwissenschaftlicher Sicht dazu sagen lässt.

### Rekonstruktion und Renaissance

Den Ausdruck ‚Rekonstruktion‘ verwenden Akteure der Szene teils im Sinn des Reenactment, teils alternativ zu ‚Interpretation‘. Hier muss man eine klare Unterscheidung zwischen dem Sprachgebrauch innerhalb der Szene und außerhalb von ihr treffen. Auch bei der Herangehensweise an die ‚kodikologische‘ Erforschung der Fechtbücher oder das ‚Reenactment‘ der Techniken gelten in der Szene andere Ansprüche als zum Beispiel in der Germanistik oder der Archäologie. Die historischen Quellen werden in HEMA kreativ verwendet um etwas Neues zu schaffen. Die Akteure der Szene sprechen davon, dass es bei dem, was sie tun auf ‚das Wesentliche‘ ankommt. Worum es sich dabei handelt, wird selten konkretisiert und weicht individuell weit voneinander ab: Es kann sich um die Techniken, die Philosophie, die Ordnungen, zeitlose Weisheiten, die Wirklichkeit, geometrische Wahrheit, der Spaß an der Sache, etc. handeln.

Der Begriff ‚Rekonstruktion‘ ist Teil der Vorstellung von ‚Renaissance‘ im Sinn einer Wiederbelebung oder Wiedergeburt<sup>859</sup>. Zu dieser Bedeutung passt, dass das Schwert als lebendiges Wesen ohne eigenes Bewusstsein beschrieben wird. Erst durch die Verbindung mit dem Körper eines Sportlers kann es Persönlichkeit und Charakter bekommen. Umgekehrt dient das Schwert dazu, durch seine bloße Präsenz den Krieger zum Vorschein zu bringen und den Menschen charakterlich und körperlich zu formen.

Im Begriff *Renaissance* schwingt mit, dass es sich bei HEMA um eine Verbesserung oder eine Auswahl handelt, so wie in der Epoche Renaissance antike Quellen überarbeitet und

---

<sup>858</sup> Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum. MS 3227a. Folio 32r.

<sup>859</sup> ‚Renaissance‘ wird auch im mexikanischen Xilam, einer ähnlichen Bestrebungen identitätsstiftende Kampfkünste zu entwickeln verwendet. Vgl.: Jennings, George: Ancient Wisdom, Modern Warriors; The (Re)Invention of a Mesoamerican Warrior Tradition in Xilam. Martial Arts Studies 2. 2016. S. 59-70.

neu zusammengestellt wurden. In der HEMA-Szene ist man allgemein der Auffassung, dass der moderne Umgang mit den historischen Waffen sicherer und vielseitiger ist als das historische Vorbild. Das legitimiert Abweichungen von den Quellen.

Zur Vorstellung von der Epoche Renaissance passt auch, dass man Wert auf die Verbindung von Theorie und Praxis legt, so wie man sich einen Gelehrten der Renaissance als Universalgenie vorstellt, der Körper und Verstand trainiert. In diesem Sinn kann man bei HEMA tatsächlich begrenzt von einer (Nachahmung der) Renaissance sprechen. Auch wenn das Mittelalter den größten Reiz ausübt, kommt es den Akteuren der Szene in erster Linie auf den Bezug zur ‚kriegerischen‘ Vergangenheit an, optimalerweise einer Vergangenheit, die sowohl in Wort als auch Bild dokumentiert ist. Handelt es sich bei dieser Vergangenheit um eine vergessene Tradition und ein europäisches oder deutsches Kulturgut?

Tradition braucht eine konkrete Trägergruppe, eine Funktion und eine Form eines Kulturmusters, die über einen längeren Zeitraum hinweg gleich bleiben.<sup>860</sup> Bei HEMA kann man deshalb nicht von ‚traditionellen‘ europäischen Kampfkünsten sprechen. Vergessen wurden sie ebenfalls nicht. Zum einen wurden sie zum Studienobjekt von Juristen, Germanisten und Sammlern, zum anderen wandelten sie sich zum universitären und zum olympischen Fechten. Sie können auch nicht im Original wiederbelebt werden. Selbst mit optimalen materiellen Voraussetzungen ist eine Wiederholung der historischen Kampftechniken als Sport nicht möglich. Marxbrüder und Federfechter gibt es nicht mehr und auch keine Wirtshäuser in denen gefochten wird. Noch mehr spricht gegen eine Rekonstruktion der Kampfesweisen als Kriegshandwerk oder für den Einsatz in Gerichtskämpfen. Für die HEMA-Szene ist Tradition aber ein viel weiter gefasster Begriff, der sowohl eine bestimmte Überlieferungslinie (z.B. die Liechtenauer-Tradition) als auch all das umfasst, dem man sich verbunden fühlt. Diese Art von Rückbezug geht mit eigenen Überzeugungen, einem eigenen Vokabular und eigenen Methoden einher.<sup>861</sup>

Die Frage, ob und wie sich die mittelalterlichen Fechtmeister und Autoren von Fechthandschriften einem Land, einer Region oder einem Ort zugehörig gefühlt haben und inwieweit die Bezeichnung ‚deutsch‘ oder ‚europäisch‘ rückwirkend vergeben werden kann, soll hier außen vor bleiben. Es reicht zu zeigen, was die heutigen Akteure als deutsch oder europäisch sehen. In der Szene wurde eine Diskussion darüber geführt, ob die Fechtkunst ‚paneuropäisch‘ oder durch nationale Unterschiede geprägt war.

Die nationale Zugehörigkeit spielt heute eine viel geringere Rolle als im 19. Jahrhundert. Nur wenn man die Szene in größere Zusammenhänge stellen will, ist relevant, ob es sich dabei um ein nationales, globales, globalisiertes, internationales, entgrenztes oder eine andere Art

---

<sup>860</sup> Vgl.: Bausinger, Hermann: Volkskunde. Von der Altertumsforschung zur Kulturanalyse. Berlin. 1978. S. 74-76.

<sup>861</sup> Vgl.: 3.1 Ursprünge der Szene.

von Phänomen handelt. Die Szene selbst hat sich schnell als ‚internationale Community‘ begriffen, was sich an den international ausgerichteten Veranstaltungen und z.B. durch die Website *Swordsurfing*<sup>862</sup> zeigt, die länderübergreifend Kontakte und Unterkünfte vermittelt.

Bleibt zu klären, ob es sich um ein Kulturgut oder Cultural Heritage handelt. Dafür fehlt der Beschäftigung mit historischen Kampfkünsten die Beständigkeit. So wenig wie es sich, wie oben beschrieben, um eine Tradition handeln kann, kann es sich um ein Kulturgut handeln, wie es durch die UNESCO unter anderem als „[...] transmitted from generation to generation [...]“<sup>863</sup> definiert wird. Aber dass die historischen Kampfesweisen nicht mehr von Generation zu Generation weitergegeben wurden, macht sie für die HEMA-Szene umso wertvoller. Außerdem macht man in ihr kaum einen Unterschied zwischen ‚Schützens- und Bewahrenswertem‘ und ‚Rekonstruierenswertem‘<sup>864</sup>. Deshalb strebt zum Beispiel der DDHF an „die Anerkennung von HEMA sowohl als Sportart als auch als kulturelle Aktivität auf internationale Ebene [z.B. durch das IOC und die UNESCO] zu erreichen“<sup>865</sup>. Die Szene erachtet die Beschäftigung mit den historischen Kampfesweisen als kulturell, gesellschaftlich und individuell wertvoll und deshalb als förderndes Kulturgut.

## Invention of Tradition

*Renaissance* ist die selbstgewählte Bezeichnung für das, was von außen betrachtet eine *Invention of Tradition* ist, wie sie Eric Hobsbawm<sup>866</sup> beschreibt:

- Durch Wiederholung werden Werte und Verhaltensnormen gefördert, die eine Kontinuität der Vergangenheit implizieren oder sich aus der Vergangenheit legitimieren.
- Die Funktion einer erfundenen Tradition ist es, ein Ideal nach historischem Vorbild nachzuahmen. Dieses Vorbild kann nicht verändert, nur unterschiedlich interpretiert werden. Es ist an sich invariant.

---

<sup>862</sup> swordsurfing.com: Swordsurfing. O.O. 2013. <https://swordsurfing.com/>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>863</sup> UNESCO: Text of the Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage - intangible heritage - Culture Sector – UNESCO. O.O. 2003. <https://ich.unesco.org/en/convention#art2>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>864</sup> Vgl.: Zimmermann, Harm-Peer: „Sich eine Vergangenheit geben, aus der man stammen möchte“. Zur Kritik der Heritage-Kritik. In: Schneider, Ingo; Flor, Valeska (Hg.): Erzählungen als kulturelles Erbe Das kulturelle Erbe als Erzählung. Münster u.a. 2014. S. 47 – 61.

<sup>865</sup> Vgl.: DDHF: Historisches Fechten in Deutschland: IFHEMA. O.O. 2016. <https://ddhfev.blogspot.de/2016/03/ifhema.html>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>866</sup> Vgl.: Hobsbawm, Eric; Ranger, Terence (Hg.): The invention of tradition. Cambridge. 2012. S. 9 ff.

- Da der praktische Umgang mit dem Schwert in fast all seinen Ausprägungen obsolet geworden ist, ist es leicht in diesem Bereich neue Regeln und Verhaltensweisen zu schaffen.
- Das gesellschaftliche und kulturelle Umfeld ist darüber hinaus geprägt durch einen vergleichsweise Mangel an symbolbehafteten Bräuchen, in diesem Fall solchen mit mittelalterlichen Waffen.

Folgt man den Kategorien von Hobsbawm, muss man *Funktion* und *Invarianz* der HEMA hinterfragen. Eine klare, unveränderliche Funktion war in den Anfängen der Szene nicht gegeben. Das kann man dadurch erklären, dass die Anfangszeit der Invention of Tradition in diesem speziellen Fall als Kulturtransfer vom Reenactment zum Kampfsport betrachtet werden sollte.<sup>867</sup> Eine andere Erklärungsmöglichkeit ist bei informell oder multikausal gebildeten Invented Traditions wie HEMA generell erst von Invarianz und einer Funktion zu sprechen, wenn sie sich gefestigt haben. Der Zeitpunkt wäre dann, als man die Szene um 1999 herum in Deutschland als Gruppe umreißen konnte, die sich nicht mehr der Mittelalter-Szene zugehörig fühlte. Zudem sollte man zwei Ebenen unterscheiden: die Szene und das, was sie tut. Eine Szene zeichnet sich durch Wandelbarkeit aus, eine Invention of Tradition nicht.

---

<sup>867</sup> Vgl.: Greverus, Ina-Maria; Köstlin, Konrad; Schilling, Heinz (Hg.): Kulturkontakt. Zur Erfahrung des Fremden. 26. Deutscher Volkskundekongress in Frankfurt vom 28. September bis 2. Oktober 1987. Frankfurt a. M. 1988.

## 4.2 Die Erben alter Meister?

„Merck fleißig auff die rechte zeit / Und las dich bald erschrecken nicht.“ – Christoff Rösener<sup>868</sup>

Ebenso wichtig wie die Renaissance der historischen Kampfesweisen ist den Akteuren die Deutungshoheit über deren Verwendung in unserer Zeit. Vertreter der HEMA-Szene mögen sich vielleicht nicht selbst als Meister bezeichnen, nehmen aber für sich in Anspruch, anderen diesen Titel abzusprechen und zu bestimmen, wer zur HEMA-Szene gehört und wer nicht. In ihrem Verständnis sind sie die einzige legitime Erben der alten Meister oder wenigstens deren Testamentsverwalter. Das klingt manchmal auch im Namen von Gruppen an wie bei ‚Klopfechters Erben‘.

Die Akteure der Szene müssen ihren Anspruch nicht legitimieren, da es ihrer Meinung nach neben HEMA keine nennenswerten anderen Strömungen gibt, die sich in vergleichbarem Umfang praktisch mit den historischen europäischen Kampfesweisen beschäftigen. Einzelne Gruppen schützen Logos und anderes geistiges Eigentum durch juristische Mittel, aber es gibt keine Versuche, die Privilegien der historischen Fechtbruderschaften für sich zu beanspruchen. Da gemäß Art. 123, Abs. 1 des Grundgesetzes bzw. Art. 186, Abs. 2 der bayerischen Landesverfassung vorkonstitutionelles Recht fortbesteht, wenn es nicht mit anderen Gesetzen kollidiert, ist nicht von vornherein ausgeschlossen, dass diese Privilegien erneut geltend gemacht werden können.

Während die HEMA-Szene auf einen Anspruch in der Rechtsnachfolge der Meister des Langen Schwerts und anderer Meister verzichtet, vertritt sie ihn auf kulturellem Gebiet vehement. Ein Beispiel ist der Topos vom Schwert als Haudrauf-Waffe, der sich gut über Hergsells kommentierte Editionen von Talhofers Fechtbüchern nachverfolgen lässt. Dieser Topos wird in den modernen Fechtbüchern, in YouTube-Videos und anderen Medien immer wieder aufs Neue widerlegt. Die Akteure der HEMA-Szene grenzen sich dabei besonders von der Darstellung des Schwertkampfes in Spielfilmen ab. Sie gehen davon aus, dass jemand, der sich nicht so eingehend wie sie mit dem Thema beschäftigt, automatisch eine falsche Vorstellung vom Schwertkampf bekommt und zwar die vom plumpen, schweren Haudrauf-Schwert. Andere Darstellungsweisen werden ausgeblendet. Denn je nach persönlichen Sehgewohnheiten kann der Schwertkampf in der Vorstellung des Publikums z.B. auch

---

<sup>868</sup> Rösener, Christoff: Ehren Tittel und Lobspruch Der Ritterlichen Freyen Kunst der Fechter [...]. Dresden. 1589. O.S. (S. 44).

besonders akrobatisch sein. Viele Trainer glauben zu wissen, was die Allgemeinheit über den Schwertkampf denkt und welche Vorurteile es auszuräumen gilt.

Charakteristische Beispiele für ‚Hollywood’-Mythen, auf die häufig Bezug genommen wird, sind Schwerter, die auf dem Rücken getragen werden und damit eigentlich nicht gezogen werden können, Kämpfe, die ewig dauern und ohne Beschädigung der Schwertschneiden ausgehen, oder Schwerter, die mit lauten ‚Ka-tsching!‘ aus der Schwertscheide gezogen werden. Abseits von Film und Fernsehen ist auch der Vergleich zwischen angeblich stumpfem europäischem Schwert und rasiermesserscharfem japanischen Katana ein beliebtes Thema.

Mit zunehmender Entwicklung der Szene verschiebt sich ihr Selbstverständnis. Die Akteure haben das Erbe der alten Meister angetreten, eine Bestandsaufnahme gemacht und picken sich jetzt die jeweils interessantesten Stücke aus der Erbmasse heraus. Damit verliert die Rekonstruktion zugunsten der Performanz in Training und Wettkämpfen an Bedeutung.

Warum und wie sich heute jemand mit historischen europäischen Kampfkünsten beschäftigt und ob er sich dabei explizit als Erbe der alten Meister sieht, kann aber nur individuell beantwortet werden.<sup>869</sup> Das gesellschaftliche Umfeld lässt einen größeren Spielraum als im Mittelalter und im 19. Jahrhundert. Parallelen gibt es zur ersten Schwertkampfrenaissance an der Wende zum 20. Jahrhundert. Damals wie heute trafen verschiedene Akteure mit unterschiedlichen Vorerfahrungen und Zielen aufeinander, wobei damals vor allem die Einflüsse aus der darstellenden Kunst und den Sportclubs deutlich waren. In der HEMA-Szene sind es hingegen besonders die Einflüsse aus der Mittelalter-Szene und den asiatischen Kampfsportarten.

HEMA bietet wie die Mittelalter-Szene und Budo auf vielfältige Weise die Möglichkeit alternative Lebensentwürfe zu gestalten, die nicht nur Konsumkritik, Technikfeindlichkeit und spirituelle Ziele umfassen, sondern auch kompetitiv, materialistisch und auf Prestigegegewinn<sup>870</sup> ausgelegt sein können.

---

<sup>869</sup> Vgl.: Bender, David: Sport, Kunst oder Spiritualität? Eine ethnographische Fallstudie zur Rezeption japanischer budo-Disziplinen in Deutschland. Münster u.a. 2012. S. 100 – 146.

<sup>870</sup> Vgl.: Mörrth, Ingo; Fröhlich, Gerhard (Hg.): Das symbolische Kapital der Lebensstile. Zur Kultursociologie der Moderne nach Pierre Bourdieu. 2. aktualisierte Auflage. Münster. 2005.

## 4.3 Die Paradoxien der HEMA

, In diesen Fällen spricht man von der »Haltung der Nicht-Haltung«.' – Das Buch der fünf Ringe<sup>871</sup>

Wer sich mit der HEMA-Szene beschäftigt, begegnet Paradoxien, Ambiguitäten und Widersprüchen auf Schritt und Tritt: Trainer berufen sich auf eine Tradition, die es so nicht gibt. Die Nutzung der meisten Waffen wie Einhandschwert und Buckler, Langschwert und Rapier kam im militärischen und privaten Bereich zum Erliegen. Weder Trägerkreis noch Funktion noch Form der Ausübung blieben gleich. Höchstens im Sinn einer stilistischen Verwandtschaft bei Techniken in verschiedenen Fechtbüchern kann von einer Tradition gesprochen werden.

Die angebliche Geheimlehre Liechtenauers ist nur durch ihre Interpretationen bekannt. Die „Zettel“ Liechtenauers sind nicht im Original überliefert. Sie wurden von späteren Verfassern von Fechtbüchern aufgeschrieben und immer auch interpretiert. Es gibt also nur eine in die Vergangenheit projizierte Geheimlehre.

Trainer sollen Schüler ausbilden ohne dadurch ihre eigene Daseinsberechtigung zu verlieren. Besonders für HEMA-Trainer, die ihren Lebensunterhalt durch den Unterricht verdienen oder durch möglichst viele Trainierende Zuschüsse für ihren Verein ermöglichen, gibt es einen starken Anreiz Schüler zu binden. Das Ende einer Trainingskarriere soll also möglichst verhindert werden. Eine mögliche Strategie dafür ist, dem Schüler das Wissen zu verweigern, das er braucht um selbst Meister werden zu können oder keine entsprechende Graduierung vorzusehen.

Die Szene propagiert Gleichberechtigung, benachteiligt Frauen aber zumindest bei ihrer Darstellung in den modernen Fechtbüchern. Die Szene spricht sich gegen Rassismus aus, hat aber eine große Homogenität bei den Mitgliedern. Dieser Widerspruch ist nicht spezifisch für Kampfsport oder HEMA, gibt jedoch einen Hinweis auf die Strukturen, aus denen sich HEMA entwickelt haben und das Umfeld, in dem sie ausgeübt werden.

Es werden „Schwerter“ verwendet, die sich maßgeblich in Material, Intention oder Form vom Original unterscheiden oder sich gar nicht erst auf ein Original beziehen. Für die Simulation des ungeschützten Kampfes wird umfassende Schutzausrüstung verwendet. Das lässt darauf schließen, dass eine Umdeutung und geistige Überformung der Ausrüstung stattfindet und die Vorbilder aus dem Mittelalter nur in ausgewählten Bereichen verwendet werden.

Zur Erprobung historischer Techniken „unter realen Bedingungen“ werden stark

---

<sup>871</sup> Musashi, Miyamoto: Das Buch der fünf Ringe. Düsseldorf. 1983. S. 23.

reglementierte Wettkämpfe unter modernen Rahmenbedingungen veranstaltet. Das zeigt, dass auch über die materiellen Voraussetzungen hinaus historische Vorbilder nur bedingt für Praktiken von heute genutzt werden.

Schon im Mittelalter propagierte man eine adelige oder ritterliche Kunst von der Adelige und Ritter teilweise explizit ausgeschlossen wurden. Heute sind Konzepte wie Ritterlichkeit oder Kunst weitgehend offen für die persönlichen Interpretationen der jeweiligen Trainer.

Wer den Kampf auf Leben und Tod als ultimative Legitimation anführt, trainiert für etwas, das wahrscheinlich niemals eintritt und auch nicht angestrebt wird. Die Wirksamkeit in einem Ernstkampf bleibt aber ein wichtiges Argument dafür, welche Techniken genutzt werden.

Einzelne HEMA-Gruppen begreifen sich als gemeinsame Szene, obwohl sie konträre Meinungen vertreten und unterschiedliche Aktivitäten ausüben. Diese Eigenschaft ist typisch für eine Szene. Es ist anzunehmen, dass sich die Abgrenzung einzelner Gruppen und Strömungen in HEMA weiter verstärken werden, wenn sich die Szene weiterentwickelt und mehr Mitglieder bekommt.

Diese Aufzählung ist nicht als Kritik gedacht und die einzelnen Punkte können von Fall zu Fall auch unzutreffend sein. Diese Zusammenstellung soll nur zeigen, dass Paradoxien ein charakteristisches Merkmal von HEMA, von Kampfsportarten und generell von Szenen sind. Die Untersuchung dieser Paradoxien lässt sich in weitere Diskurse, z.B. über Invention of Tradition, Camouflage<sup>872</sup> Safetification<sup>873</sup>, Polysystem<sup>874</sup> und Effizienz vs. Entertainment<sup>875</sup>, einbinden. Paradoxien sind auch für andere kulturell wichtige Bereiche typisch, unter anderem als grundlegende Kategorie im Spirituellen<sup>876</sup> oder als Handlungsmuster in Beziehungen (Koketterie und Höflichkeit), während sie in anderen Bereichen keine große Rolle zu spielen scheinen. Die spirituelle Kategorie bietet sich für weitere Überlegungen an, da man auch über die rituellen Handlungen im Training, die prophetische Figur Liechtenauer und den hohen Stellenwert der Textauslegung im Sinn einer Exegese eine Verbindung zwischen HEMA und Religion herstellen könnte.

Paradoxien können dazu dienen, Handlungs- und Denk-Optionen offen zu lassen, sich

---

<sup>872</sup> Vgl.: Vester, Heinz-Günter: Ambivalenzen der postmodernen Geschichte. In: Otscheret, Elisabeth: Ambivalenz. Geschichte und Interpretation der menschlichen Zwiespältigkeit. Heidelberg. 1998. S. 123–147.

<sup>873</sup> Vgl.: Martinkova, Irena; Parry, Jim: The paradox of martial arts – safe combat. „IDO MOVEMENT FOR CULTURE. Journal of Martial Arts Anthropology“. Ausgabe 16. Nr. 4 (2016). S. 4–10.

<sup>874</sup> Vgl.: Wetzler, Sixt: Martial Arts Studies as Kulturwissenschaft: A Possible Theoretical Framework. *Martial Arts Studies* 1. 2015. S. 20–33.

<sup>875</sup> Vgl.: Farrer, Douglas S.: Efficacy and Entertainment in Martial Arts Studies: Anthropological Perspectives. *Martial Arts Studies* 1. 2015. S. 34–45.

<sup>876</sup> Vgl.: Appleby, R. Scott: The ambivalence of the sacred: Religion, Violence and Reconciliation. Larnham. 2000.

gegen den Vorwurf etwas falsch gemacht zu haben abzusichern, mit Uneinheitlichkeit umzugehen, eine sanfte Umbewertung bestehender Verhältnisse vorzunehmen, Entscheidungen zu vermeiden, Kategorien unterschiedlicher Ebene zusammenzubringen oder gewohnte Denkmuster zu durchbrechen. All das kann in HEMA zur Anwendung kommen.

Paradoxien sind kein Fehler im System, sondern erfüllen einen wichtigen Zweck. Sie können nicht aufgelöst werden, ohne dass eine entscheidende Qualität verloren geht. Der Versuch, das vermeintliche Problem durch Definitionen aufzulösen, verlagert es nur oder führt zu Tautologien. Ein Beispiel: Das stumpfe ‚Schwert‘ der HEMA-Szene verbindet Eigenschaften von Waffe und Sportgerät. Wer es als Sportgerät definiert, muss die Möglichkeit offen lassen, dass die Akteure es sich als Waffe vorstellen. Wer es als Waffe definiert, muss erklären, warum es in HEMA als Sportgerät verwendet wird. Für Akteure im HEMA ist es wichtig, dass sie je nach den Erfordernissen der jeweiligen Situation zwischen verschiedenen Sichtweisen wechseln können: Sie transportieren das Schwert zum Beispiel als Sportgerät zum Training, gehen dort wie mit einer Waffe damit um, vergessen das aber wieder, wenn sie Schutzausrüstung anziehen. Und wenn sie danach über einen Kampf reden, personalisieren sie das Schwert. Von außen betrachtet bleibt es aber immer derselbe Gegenstand.

Der wissenschaftliche Zugang zu Paradoxien kann durch voneinander abweichende emische und etische Kategorien erschwert werden, weil Akteure nur Interpretationsweisen akzeptieren, die sich aus der Innensicht ergeben. Vielleicht ist das einer der Gründe, warum eine wissenschaftliche Disziplin, die sich mit Kampfsport und Kampfkunst beschäftigt, wiederholt angestoßen wurde, sich bisher aber nicht etablieren konnte.

## 4.4 HEMA und die Martial Arts Studies

„schempt euch nicht zu lernn / sondern thut stetts Übung begern“ – Christoff Rösener<sup>877</sup>

Schon Richard Francis Burton (1821–1890) verwies in *The book of the sword*<sup>878</sup> auf die Schwierigkeit, das weit verstreute Material für eine Disziplin zusammenzusuchen, für die er den Begriff *Hoplology* benutzte. Aber auch seine eigenen Arbeiten zum Schwert blieben nur ein paar der vielen Fragmente einer noch zu etablierenden Kampfkunstwissenschaft. Wahrscheinlich erst Donald Frederic Draeger (1922 - 1982) griff den Begriff *Hoplology* in den 1960ern wieder auf. Er gründete die *International Hoplology Society (IHS)*<sup>879</sup>, die bis heute Studien zum Thema Kampfkunst herausgibt. Paul Bowman argumentiert, dass man dennoch von einem gescheiterten akademischen Projekt sprechen muss.<sup>880</sup> Zumindest setzen die drei Axiome der *IHS* der Forschung Grenzen, die nicht unwidersprochen bleiben können.<sup>881</sup>

Der aktuellste Versuch, eine Disziplin zu etablieren, ist die (*Vergleichende*) *Kampfkunstwissenschaft*, die im deutschsprachigen Raum institutionell an die Sportwissenschaft angebunden ist und die *Martial Arts Studies* an der Universität Cardiff. 2011 wurde in der *Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft* die *Kommission Kampfkunst und Kampfsport* gegründet, die seitdem jährlich Konferenzen veranstaltet und ihre Ergebnisse publiziert.<sup>882</sup> Zudem erscheint ab 2015 an der Universität Cardiff die Publikation *Martial Arts Studies*<sup>883</sup>.

Die Inhalte des Positionspapiers<sup>884</sup> der *Kommission Kampfkunst und Kampfsport* decken sich in weiten Teilen mit den Zielen der hier vorliegenden Arbeit, so dass die Ergebnisse über

---

<sup>877</sup> Schaer, Wilhelm Eduard Alfred: Die altdeutschen Fechter und Spielleute. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte. Strassburg. 1901. S. 188.

<sup>878</sup> Vgl.: Burton, Richard Francis: *The book of the sword*. London. 1884.

<sup>879</sup> The International Hoplology Society: International Hoplology Society. O.O. 2007. <http://www.hoplology.com/>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>880</sup> Vgl.: Bowman, Paul: *The Definition of Martial Arts Studies*. *Martial Arts Studies* 3. 2017. S. 6-23.

<sup>881</sup> Vgl.: The International Hoplology Society: International Hoplology Society. O.O. 2007. <http://www.hoplology.com/about/>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>882</sup> Vgl. dvs - Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft: *Kampfkunst und Kampfsport | Über die Kommission: dvs | Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft*. O.O. 2018. <http://www.sportwissenschaft.de/index.php?id=1598>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>883</sup> Cardiff University Press: *Martial Arts Studies*. O.O. O.J. <http://martialartsstudies.org/>, abgerufen am 14.05.2018.

<sup>884</sup> dvs - Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft: *dvs-Hauptversammlung, 21.09.2011 Halle (Saale)*. O.O. 2011. [http://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/img/gremien/kommissionen/Kampfsport\\_Kampfkunst/KommissionKuK.pdf](http://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/img/gremien/kommissionen/Kampfsport_Kampfkunst/KommissionKuK.pdf), abgerufen am 14.05.2018.

HEMA einen kulturwissenschaftlichen Beitrag zur Kampfkunstwissenschaft leisten können.

Außerdem kann die Kulturwissenschaft neben der Kunstwissenschaft, Medienwissenschaft, Rechtswissenschaft, Sportphilosophie und der Sportspsychologie, die im Positionspapier zur Deutung des Handlungsfelds angeführt werden, Antworten darauf geben, warum und wie sich Menschen mit Kampfkünsten und Kampfsportarten verschiedenster Couleur beschäftigen.<sup>885</sup> HEMA zeigt das Grundmuster vieler Martial Arts. Paul Bowman führt es am Beispiel Tae Bo aus:

„Tae Bo is hybridized (grafted together), deracinated (severed from roots and traditions), commodified (Tae Bo was from the outset mass marketed through globalized media and finance networks), and reconfigured: the clear lines of demarcation between aerobic exercise and combat training are utterly blurred. Today, deracination and commodification are arguably the dominant forces acting on martial arts.“<sup>886</sup>

Auch HEMA besteht aus verschiedenen ‚hybridisierten‘ Disziplinen und ist aus mehreren Szenen hervorgegangen. Die Entwurzelung (‘deracination’), die sich daraus ergibt, dass eine durchgehende Tradition fehlt, rückgängig zu machen, ist eines der Ziele der HEMA-Szene. Dabei wird aber auch immer wieder von Akteuren mit wissenschaftlichen Anspruch kritisch hinterfragt, ob Kontinuität möglich ist und was das eigentlich bedeutet:

„If HEMA practices in general are defined by the source material, so must their competitive practices be as well. This means that trying to write rulesets based on modern-day sporting requirements only (inspired by sport fencing for example) cannot be genuinely called “HEMA”.“<sup>887</sup>

„[...] these activities tend to revive, restore or reconstruct historical realities mainly out of the study of documents, mostly without studying their contextualisation or questioning their accuracy or representativeness. Therefore, most of the debate is moreover blurred by representation of the modern-day concepts of martial sports retrograded in the past [...]“<sup>888</sup>

---

<sup>885</sup> Vgl.: Wetzler, Sixt: Martial Arts Studies as Kulturwissenschaft: A Possible Theoretical Framework. *Martial Arts Studies* 1. 2015. S. 20-33.

<sup>886</sup> Bowman, Paul: The Globalization of Martial Arts. O.O. O.J. [http://www.academia.edu/179550/The\\_Globalization\\_of\\_Martial\\_Arts](http://www.academia.edu/179550/The_Globalization_of_Martial_Arts), abgerufen am 14.05.2018. S. 3.

<sup>887</sup> Jaquet, Daniel; Sørensen, Claus Frederik; Cognot, Fabrice: Historical European Martial Art a crossroad between academic research, martial heritage re-creation and martial sport practices. In: *Acta Periodica Duellatorum*. 2015. S. 27.

<sup>888</sup> Jaquet, Daniel: The “researcher” status in Historical European Martial Arts communities of practitioners. In: Meyer, Martin Joh. (Hg.): *Martial Arts Studies in Germany – Defining and Crossing Disciplinary Boundaries*. Hamburg. 2016. S. 39.

„Heutzutage das verkörperte Wissen eines potenziellen gerüsteten Kämpfers als Rekonstruktion nachzuverfolgen [...] ist eine Illusion. Wir verfügen nicht über genügend dokumentierte Hinweise, und unsere Umwelt, einschließlich der Ernährung, sowie unsere Gesellschaft und Lebensweise erleichtern solch einen Versuch nicht gerade.“<sup>889</sup>

Die Vereinfachung (‘commodification’) begann mit der Digitalisierung, Vervielfältigung, Transkription und Interpretation der Fechtbücher und erstreckt sich heute auf weite Bereiche der Beschäftigung mit HEMA. Auch die Rekonfiguration zum modernen Sport mit Schutzausrüstung und modernen Turnieren ist offensichtlich. Bei HEMA handelt es sich also um einem Kampfsport nach bewährtem Muster.

Sixt Wetzler, Daniel Jaquet und andere beschäftigen sich innerhalb der *Martial Arts Studies* mit HEMA. Sie bilden damit ein fokussiertes Gegengewicht zu den, in der Kampfkunstwissenschaft dominierenden, aber sehr breit gefächerten asiatischen Kampfkünsten. HEMA kann damit einen der Kristallisierungspunkte einer über einen längeren Zeitraum hinweg stabilen Beschäftigung mit Kampfkünsten und Kampfsportarten bilden. HEMA ist aber nicht nur mit Blick auf das Verhältnis von Vergangenheit und Gegenwart interessant, sondern auch mit Blick in die Zukunft. Inzwischen konnten die Trainer ihre Konzepte davon wie die Beschäftigung mit den historischen europäischen Kampfesweisen sich positiv auf Körper, Geist, Seele und die Gesellschaft auswirken soll, etliche Jahre lang umsetzen. Wie viel von den proklamierten positiven Effekten lassen sich z.B. mit den Mitteln der Trainingswissenschaft nachweisen?

Derweil hat die Restauration oder Renaissance der mittelalterlichen Kampfkunst die Pionierphase hinter sich gelassen. Die Invention of Tradition der authentisch rekonstruierten mittelalterlichen Kampfesweisen wird weiterhin präsent bleiben, daneben gibt es aber auch viel Platz dafür sich auf andere Art in der Szene zu legitimieren: durch Turniersiege, Organisieren von Events, Stellungnamen zu aktuellen Fragen der Szene, das Ausarbeiten von Trainingskonzepten oder die Vereinsarbeit.

In Deutschland kann sich die HEMA-Szene bisher gut in bestehende staatliche Strukturen einfügen und immer mehr Gruppen erkennen die Vorteile dieser Strukturen, HEMA lässt sich aber dennoch nicht mit dem olympischen Fechten oder anderen Kampfsportarten gleichsetzen. Auf lange Sicht werden deshalb eigene staatliche Regelungen für HEMA notwendig sein.

Die HEMA-Szene wird sich verändern, weiter diversifizieren und Verbindungen mit verwandten Bereichen eingehen. Da das Interesse vieler Akteure in ihrem Hobby vor allem nach innen, auf die historischen Kampfesweisen gerichtet ist, könnte es häufig der Fall sein,

---

<sup>889</sup> Hagedorn, D. & Walczak, B. *Gladiatoria*, New Haven - Ms U860.F46.1450. Herne. 2015. S. 121.

dass der Anstoß für diese Veränderungen von außen kommt. Mögliche Beispiele reichen von einem internationalen Sportartikelhersteller, der mit einer Kleidungskollektion und Schwertkampf-Werbekampagne auf das Interesse am Mittelalter eingeht über die Pressereaktionen auf ein Verbrechen, das mit einem Schwert begangen wurde bis zu einer Änderung des Waffenrechts. Bleibt zu hoffen, dass der Trend der stetigen Gewaltreduktion weiter anhält und das Schwert nicht die einzige Waffe bleibt, die zur Pflugschar oder wenigstens zum Sportgerät wird.

Anno domini CCXVII.

Deo gratias.

## 5 Glossar

Backsword: Meist einhändig geführte, gerade, einseitig scharfe Schwertform mit Korb oder Knöchelschutz.

Bastardschwert: Auch als Anderthalbhänder bezeichnet. Diese Waffe zeichnet sich durch eine (Griff)länge aus, die ebenso einhändiges wie zweihändiges Führen erlaubt.

Blankwaffe: Zu diesen Waffen zählen alle, deren Wirkung sich direkt aus der Muskelkraft ergibt, also neben Klingenwaffen auch Hiebwaffen, Stangenwaffen und Schlagringe mit oder ohne Klinge.

Bloßfechten: Im Gegensatz zum Harnischfechten das Fechten ohne Rüstung.

Buckler: Kleiner Rundschild mit mehr oder weniger stark ausgeprägtem Schildbuckel.

Budo: Oberbegriff für japanische Kampfkünste, die neben den Techniken eine weitere, meist spirituelle Ebene enthalten.

Campio Regis: ‚Kämpfer des Königs‘. Eine zeremonielle Stellung am englischen Königshof. Der Campio Regis hatte die Aufgabe seinen Herrscher besonders bei den Krönungsfeierlichkeiten symbolisch vor Anfechtungen zu schützen.

Cordelas: Eine säbelähnliche Waffe aus Metall, die mit einfachsten Mitteln gefertigt werden konnte.

Dussak: Eine säbelähnliche Waffe aus Metall, Holz oder Leder ohne Parierstange.

Falchion: Einschneidige Waffe mit Parier, die einem Bowiemesser oder einer Machete ähnelt.

Gehilz bzw. Heft: Griff von Blankwaffen.

Glefe: Stangenwaffe mit Schlag- oder Hiebklinge, die aussieht wie ein Messer mit extrem langem Griff.

Glima: Stil des Ringens auf Island.

Hellebarde: Stangenwaffe mit kombinierter Stoß- und Hiebspitze.

Hut: Fechtposition, die zur Vorbereitung auf einen Angriff oder eine Parade dient.

Jogo do pau: ‚Spiel des Stockes‘. Portugiesische und galizische Form des Stockkampfes.

Ki, Chi oder Qi: Konzept einer Lebenskraft, die alles durchdringt und sich von geübten Menschen steuern lässt.

Korb: Handschutz an Blankwaffen, dessen Größe von einem Schutzbügel für einzelne Finger bis zu einer Platte, die fast die komplette Hand einschließt, reichen kann.

Ordal: Gottesurteil, zum Beispiel durch einen Zweikampf.

Pavese: Etwa mannsgroßer Schild (Setzschild), meist für den stationären Einsatz.

Rapier: Eine Vorform des Degens mit einem mehr oder weniger ausgeprägten Korb und meist schlanker Klingeform.

Savate: Waffenlose französische Kampfkunst.

Shinai: Übungsschwert aus Bambus, das im japanischen Schwertkampf Kendo verwendet wird.

Sparring: Abgemilderte Form des Kampftrainings, zum Beispiel mit zusätzlicher Schutzausrüstung.

Stärke: Teil der Klinge von der Parierstange bis ungefähr zur Mitte in Richtung Spitze. Gegenstück zur Schwäche.

Tjost: Lanzenstechen zweier berittener Gegner.

## 6 Bibliographie

### **Fechtbücher und Editionen**

#### **Handschriften**

Augsburg. Universitätsbibliothek. UBA-Hss Cod. I.6.4.2.

Augsburg. Universitätsbibliothek. UBA-Hss Cod. I.6.2.5. (Fol. 21r-42v: Lichtenauer, Johannes:  
„Fechtlehre“. O.O. O.J.)

Bologna. Biblioteca Universitaria di Bologna. MS 1825. (Kal, Paulus: „Fechtbuch“.  
Süddeutsch. Ca. 1460-1480.)

Dresden. Sächsische Landesbibliothek, MSS Dresd.C.93/C.94. (Mair, Paulus Hector: „Fecht-  
Ring- und Turnierbuch“. Augsburg. 1550.)

Gotha. Forschungsbibliothek Erfurt / Gotha. MS Chart.A.558. (Thalhofer, Hans: „Fechtbuch“;  
Hartlieb, Johannes: „Namenmantik“. O.O. 1443.)

Graz. Universitätsbibliothek Karl-Franzens, MS 963. (Czynner, Hans: „Fechtbuch und  
Ringlehre“. Passau. 1538.)

Jena. Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek Jena. MS G.B.f.18a. (O.V.:  
„Sammelhandschrift“. Erfurt? 1. Viertel 15. Jh.)

Kopenhagen. Det Kongelige Bibliotek. MS Thott.290.2°. (Thalhofer, Hans: Alte Armatur und  
Ringkunst; Kyeser, Konrad: „Bellifortis“. Bayern. 1459.)

Krakau. Biblioteka Jagiellonska. Berol. MS Germ.Quart.16. (O.V.: „Gladiatoria“.  
Bayern/Österreich. Ca. bis 1450.)

Krakau. Biblioteka Jagiellonska. Berol. MS Germ.Quart.2020. (O.V.: „Fechtbuch inc. Goliath  
ist ein Figur [...]“ O.O. O.J.)

Leeds. Royal Armouries. RAL 14235. (O.V: „The Royal Armouries Fechtbuch, I.33.“ O.O. Um  
1300.)

Lissabon. Biblioteca Nacional de Portugal. MS PBA 58. (Godinho, Domingos Luís: El libro  
lhamado arte De Esgrima. O.O. 1599.)

London. British Library. MS Harley 3542. (O.V.: „Collection of Alchemical and Medical  
Treatises and Recipes“. England. 15. Jh.)

London. British Library. Sloane MS No.376. (Silver, George: Bref Instructions vpō My  
Pradoxes of Defence. London. Ca. 1605.

München. Bayerische Staatsbibliothek. Cgm 1507. (Kal, Paulus: „Fechtbuch“. Bayern /  
Westmitteldeutsch. Vor 1479.)

München. Bayerische Staatsbibliothek. Cgm 582. (Lecküchner, Hans: „Messerfechtlehre“.  
Nordbairisch. 1482.)

München. Bayerische Staatsbibliothek. Cod.icon. 393. (Mair, Paul Hector: De arte athletica. II.  
Augsburg. Mitte 16. Jh.)

München. Bayerische Staatsbibliothek. Cod.icon. 394a. (Talhofer, Hans: „Fechtbuch“. O.O.  
1467.)

New Haven. Yale Center for British Art. MS U860.F46 1450. (O.V.: „Ars palaestra“ /  
„Gladiatoria-MS“. O.O. Ca. 1450.)

New York. Columbia University Library New York City. P.Oxy.III.466. (O.V. „Ringkampf-  
Papyrus“. O.O. Ca. 100 – 199 n.Chr.)

Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum. MS 3227a. (Lichtenauer, Johannes; Döbringer,  
Hanko; u.a.: „Fechtbuch“. Ostmitteldeutsch. Ca. 1389.)

Rom. Biblioteca dell'Academica Nazionale dei Lincei e Corsiniana. Cod. 1449.  
(Standortnummer 44.A.8). (Hundfeld, Martin: „Fechtlehre“; Ott, der Jude: „Ringerlehre“;  
Danzig, Peter von: „Die glos und die auslegung der kunst des kampffechtens“. O.O. O.J.)

Rostock. Universitätsbibliothek. MS Var.82. (Meyer, Joachim: „Fechtbuch von allerhand  
geschwinden Stuckenn zu Roß und zu Fuß [...]“. O.O. 1570.)

Wien. Albertina. Graphische Sammlung. MS 26232. (Keine Angaben)

Wien. Kunsthistorisches Museum. MS KK5013. (Fol. 1r-56v: O.V.: „Gladiatoria“-Fechtlehre.  
Baierisch-Österreichisch. Ca. 1430-1440.)

Wien. Kunsthistorisches Museum. MS KK5126. (Fol. 9r-100r: Kal, Paulus: „Fechtbuch“. O.O.  
O.J.)

Wien. Österreichische Nationalbibliothek. Cod. 10825/10826. (Keine Angaben)

Wien. Österreichische Nationalbibliothek. Cod. Ser. nova 2663. (O.V.: „Ambraser Heldenbuch“. Südbaierisch. 1504-1516/17.)

## Drucke

Abart, Wolfgang: Lebendige Schwertkunst. Bloßfechten mit dem Schwert und der Feder. Mainz. 2008.

Bauer, Matthias Johannes: "Der Allten Fechter gründtliche Kunst" - Das Frankfurter oder Egenolffsche Fechtbuch: Untersuchung und Edition. München. 2016.

Bauer, Matthias Johannes: Langes Schwert und Schweinespiess. Die anonyme Fechthandschrift aus den verschütteten Beständen des Historischen Archivs der Stadt Köln. Graz. 2009.

Bergner, Ute; Giessauf, Johannes: Würgegriff und Mordschlag. Die Fecht- und Ringlehre des Hans Czynner (1538). Graz. 2006.

Bott, Christian: Schwertkampf-Tutorials: Langschwertfechten lernen, vertiefen und perfektionieren. O.O. 2014. ([www.schwertkampf-buch.de](http://www.schwertkampf-buch.de))

Bott, Christian; Schneider, Arne; Schüle, Michael: WortSchätze europäischer Fechtkunst: Sammlungen aus vier Jahrhunderten. Weinstadt. 2014.

Carranza, Jerónimo Sánchez de: De la Filosofia de las Armas y de su Destreza y la Aggression y Defensa Cristiana. Sanlucar de Barameda. 1582.

Clements, John: Medieval Swordsmanship: Illustrated Methods and Techniques. Boulder. 1998.

Clements, John: Renaissance Swordsmanship: The Illustrated Book Of Rapiers And Cut And Thrust Swords And Their Use.“ Boulder. 1997.

Dubois, Georges: Comment se défendre. Paris. 1916.

Duckling, Keith; Waller, John: Schwertkampf. Ein Handbuch „nicht nur“ für Schauspieler. Norderstedt. 2009.

Duckling, Keith; Waller, John: Sword Fighting. A Manual for Actors and Directors. New York. 2001.

Egenolff, Christian: Der Altenn Fechter anfengliche Kunst. Frankfurt a. M. O.J. (zwischen 1531 und 1558)

- Hagedorn, Dierk: Peter von Danzig. Transkription und Übersetzung der Handschrift 44 A 8. Herne. 2009.
- Hagedorn, Dierk; Walczak, Bartłomiej: Gladiatoria. Herne. 2015.
- Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1443. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Prag. 1889.
- Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1459. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Prag. 1889.
- Hergsell, Gustav: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Gerichtliche und andere Zweikämpfe darstellend. Prag. 1887.
- Kessler, Konrad: Kampf mit dem langen Schwert. Vom mittelalterlichen Gefecht zum modernen Sport. Berlin. 2007.
- Kiermayer, Alexander: Joachim Mayers Kunst des Fechtens. Gründtliche Beschreibung des Fechtens, Straßburg 1570. Teil 1 – Schwert und Dussak. Salzhemmendorf. 2012.
- Königsegg-Aulendorf, Johannes Graf zu; Schulze, André (Hg.): Der Königsegger Codex. Die Fechthandschrift des Hauses Königsegg. Mainz. 2010.
- Kufahl, Hans; Schmied-Kowarzik, Josef: Fechtbüchlein. Leipzig. 1894.
- Landwehr, Wolfgang: Joachim Meyer 1600. Transkription des Fechtbooks: Gründtliche Beschreibung der freyen Ritterlichen und Adelichen kunst des Fechtens. Herne. 2011.
- Leffler, Andreas: Mittelalterlicher Schwertkampf für Anfänger und Umsteiger. München. 2007.
- Litschka, Ingo: System der Klingen, O.O. (CreateSpace) o.J.
- Meyer, Joachim: Gründtliche Beschreibung / der freyen Ritterlichen und Adelichen kunst des fechtens / in allerley gebreuchlichen Wehren / mit vil schönen und nützlichen Figuren gezieret und fürgestellet. Straßburg. 1570.
- Musashi, Miyamoto: Das Buch der fünf Ringe. Düsseldorf. 1983.
- Radaelli, Giuseppe: Istruzione per la scherma di sciabola e di spada. Mailand. 1885.
- Richards, Colin: Fiore dei Liberi 1409: wrestling & dagger. Apelern. 2007.
- Rösener, Christoff: Ehren Tittel und Lobspruch Der Ritterlichen Freyen Kunst der Fechter [...]. Dresden. 1589.
- Roux, Johann Wilhelm: Die Anleitung zum Stoßfechten. Jena. 1808.
- Roux, Ludwig Caesar: Die Hiebfechtkunst. Jena 1885.
- Roworth, Charles: The Art of Defence on Foot. New York. 1824.

- Scheible, J.: Jakob Sutor's Künstliches Fechtbuch zum Nutzen der Soldaten, Studenten und Turner. Frankfurt a. M. 1612. (2. Auflage) / Stuttgart. 1849.
- Schmidt, G. H.: Die Ringer-Kunst des Fabian von Auerswald. Leipzig. 1869.
- Schmidt, Herbert: Schwertkampf. Der Kampf mit dem langen Schwert nach der Deutschen Schule. Bad Aibling. 2007.
- Schulze, André: Mittelalterliche Kampfesweisen. Das lange Schwert. Talhoffers Fechtbuch anno domini 1467. Mainz. 2006.
- Schulze, Friedrich: Die Säbelfechtkunst. Heidelberg. 1889.
- Sydney Anglo in: Hagedorn, Dierk; Walczak, Bartłomiej: Gladiatoria. Herne. 2015.
- Tobler, Christian Henry: In Service of the Duke. The 15th century fighting treatise of Paulus Kal. Highland Village. 2006.
- Tobler, Christian Henry: Modernes Training mit dem langen Schwert nach Liechtenauer. Zirndorf. 2007.
- Verband für Moderne Schwertkunst in Bayern e.V. (Hg.): Paurnfeindts Fechtbuch aus dem Jahr 1516. Norderstedt. 2014.
- Weiler, Markus: Schwertkampf zur Erbauung von Leib und Seele. Das Begleitbuch zur Seminarreihe. Realistisch kämpfen und trotzdem Freunde haben. Haßloch (im Selbstverlag). 2010.
- Weinmann Verlag (Hg.): Chronik alter Kampfkünste: Zeichnungen und Texte aus Schriften alter Meister, entstanden 1443 – 1674. Berlin. 1981.
- Welle, Rainer: „... und mit der rechten faust ein mordstück“. Baumanns Fecht- und Ringkampfhandschrift. Edition und Kommentierung der anonymen Fecht- und Ringkampfhandschrift Cod. I.6.4° 2 der UB Augsburg aus den Beständen der Öttingen-Wallersteinschen Bibliothek. München. 2014.
- Windsor, Guy: Handbuch Schwertkampf. Bad Aibling. 2009.
- Windsor, Guy: Schwertkampf. Der Kampf mit dem Schwert nach der Italienischen Schule. Bad Aibling. 2017.
- Zalud, Alex: Die Bologneser Fechtkunst. Das Einzelschwert. Leipzig. 2012.

## **Sekundärliteratur**

- Aberth, John: A knight at the movies: medieval history on film. London. 2003.
- Adrian, J. V.: Von denen meistern des schwerts und freyfechtern. In: Mittheilungen aus Handschriften und seltenen Druckwerken. Frankfurt. 1846. S. 277 – 297.
- Aka, Christine: „Ich bin meine eigene Sekte“. Volkskundliche Religionsforschung und Patchwork-Spiritualität. In: Mohrmann, Ruth-E. (Hg.): Alternative Spiritualität heute. Münster u.a. 2010. S. 9–18.
- Anstruther, Ian The Knight and the Umbrella: An Account of the Eglinton Tournament, 1839. London. 1963.
- Appleby, R. Scott: The ambivalence of the sacred: Religion, Violence and Reconciliation. Larnham. 2000.
- Asch, Ronald G.: Europäischer Adel in der Frühen Neuzeit: eine Einführung. Köln. 2008.
- Atteslander, Peter; Kneubühler, Hans-Ulrich: Verzerrungen im Interview. Zu einer Fehlertheorie der Befragung. Opladen. 1975.
- Aylward, J. D.: The english master of arms. From the twelfth to the twentieth century. London. 1956.
- Barthes, Roland: Mythen des Alltags. Frankfurt am Main. 1964.
- Bauer, Katrin: Jugendkulturelle Szenen als Trendphänomene. Geocoaching, Crossgolf, Parkour und Flashmobs in der entgrenzten Gesellschaft. Münster et al. 2010.
- Bausinger, Hermann: Sport – ein universales Kulturmuster. In: Bausinger, Hermann: Sportkultur. Tübingen. 2006. S. 207 – 219.
- Bausinger, Hermann: Volkskunde. Von der Altertumsforschung zur Kulturanalyse. Berlin. 1978.
- Bender, David: Sport, Kunst oder Spiritualität? Eine ethnographische Fallstudie zur Rezeption japanischer budo-Disziplinen in Deutschland. Münster u.a. 2012.
- Berry, George: Taverns and Tokens of Pepys London. London. 1976.
- Bodemer, Heidemarie: Das Fechtbuch. Untersuchungen zur Entwicklungsgeschichte der bildkünstlerischen Darstellung der Fechtkunst in den Fechtbüchern des mediterranen und westeuropäischen Raumes vom Mittelalter bis Ende des 18. Jahrhunderts. Dissertation. Institut für Kunstgeschichte. Universität Stuttgart. 2008.
- Bolgar, Franz von: Die Regeln des Duells. Wien. 1908.
- Bowman, Paul: Asking the Question: Is Martial Arts Studies an Academic Field? Martial Arts Studies 1. 2015. S. 3-19.
- Bowman, Paul: Mythologies of Martial Arts. London. 2017.
- Bowman, Paul: The Definition of Martial Arts Studies. Martial Arts Studies 3. 2017. S. 6–23.

- Brandt, Ahasver von: "Dreyer, Carl Henrich". In: Neue Deutsche Biographie 4 (1959).
- Braun, Tina; Liermann, Elke: Feinde, Freunde, Zechkumpane. Freiburger Studentenkultur in der Frühen Neuzeit. Münster. 2007.
- Bringéus, Nils-Arvid. Perspektiven des Studiums materieller Kultur. In: Jahrbuch für Volkskunde und Kulturgeschichte 29
- Bröckling, Ulrich: Das unternehmerische Selbst. Frankfurt a. M. 2007.
- Bulwer-Lytton: Richelieu. Or the Conspiracy. London. 1839.
- Castle, Egerton: Schools and Masters of Fencing. From the Middle Ages to the Eighteenth Century. London. 1885.
- Corthey, Adolphe: L`escrime à travers les Âges. Paris. 1898.
- Dawson, Timothy: A club with an edge. Journal of Western Martial Art. Februar 2005.
- Donohue, John J.: Training halls oft he Japanese martial tradition. A symbolic analysis of budo dojo in New York. In: Anthropos 85 (1990).
- Edelman, Charles: Brawl ridiculous: swordfighting in Shakespeare's plays. New York. 1992.
- Eisenhart, August Ritter von: "Schlichtegroll, Nathanael von/seit 1841". In: Allgemeine Deutsche Biographie 31 (1890), S. 487-488.
- Ersch, Johann Samuel; Gruber, Johann Gottfried: Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste. Leipzig. 1845.
- Evangelista, Nick: The encyclopedia of the sword. Westport. 1995.
- Evert, Urte: Die Eisenbraut. Symbolgeschichte der militärischen Waffe von 1700 bis 1945. Münster et al. 2015.
- Fabricius, Wilhelm: Ritterliche Waffenspiele, Schwert- und Stockfechten, Bogenschießen, Armbrustschießen, Bau von Übungswaffen. 2. Aufl. Stuttgart 1935.
- Farrer, Douglas S.: Efficacy and Entertainment in Martial Arts Studies: Anthropological Perspectives. Martial Arts Studies 1. 2015. S. 34–45.
- Freytag, Gustav: Bilder aus der deutschen Vergangenheit. 2. Band. Vom Mittelalter zur Neuzeit. Leipzig. 1896.
- Funke, J. Ringen und Raufen. Sportpädagogik. Seelze. 1988. S. 13–21.
- Gallwey, Timothy: The Inner Game of Tennis. New York, 1974.
- Garret, Maxwell R.: Foil, saber, and épée fencing: skills, safety, operations, and responsibilities. University Park, PA. 2003.
- Gaugler, William M.: The history of fencing. Foundations of modern European swordplay.

Bangor, Maine. 1998.

- Gebhardt, Winfried: Feste, Feiern und Events. Zur Soziologie des Außergewöhnlichen. In: Gebhardt, Winfried; Hitzler, Roland; Pfadenhauer, Michaela (Hg.): Events. Soziologie des Außergewöhnlichen. Opladen. 2000. S. 17–32.
- Geibig, Alfred: Beiträge zur morphologischen Entwicklung des Schwertes im Mittelalter. Eine Analyse des Fundmaterials vom ausgehenden 8. bis zum 12. Jahrhundert aus Sammlungen der Bundesrepublik Deutschland. Neumünster. 1991.
- Germanisches Museum (Hg.): Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Leipzig. 1853.
- Girouard, Mark: The return to Camelot. Chivalry and the English Gentleman. New Haven / London. 1981.
- Götsch, Silke: „Der Soldat, der Soldat ist der erste Mann im Staat ...“. Männerbilder in volkstümlichen Soldatenliedern 1855 – 1875. In: Schmale, Wolfgang (Hg.): MannBilder. Ein Lese- und Quellenbuch zur historischen Männerforschung. Berlin. 1998.
- Göttlich, Udo; Winter, Rainer (Hg.): Die Politik des Vergnügens. Zur Diskussion der Populärkulturanalyse in den Cultural Studies. Köln. 2000.
- Göttling, Carl Wilhelm: Die Thüringische Fechtmeisterfamilie Kreussler. Der Thüringer Volksfreund. Jena 1829.
- Greverus, Ina-Maria; Köstlin, Konrad; Schilling, Heinz (Hg.): Kulturkontakt. Zur Erfahrung des Fremden. 26. Deutscher Volkskundekongress in Frankfurt vom 28. September bis 2. Oktober 1987. Frankfurt a. M. 1988.
- Grimm, Jacob; Grimm Wilhelm: Deutsches Wörterbuch. Leipzig. 1854–1961.
- Grose, Francis; Astle, Thomas et al. (Hg.): The Antiquarian Repertory: a miscellaneous assemblage of topography, history, biography, customs, and manners. Intended to illustrate and preserve several valuable remains of old times. London. 1775.
- Grotkamp-Schepers, Barbara; Immel, Isabell; Johnsson, Peter; Wetzler, Sixt (Hg.): Das Schwert – Gestalt und Gedanke. Solingen. 2015.
- Gruber, J. K. (Hg.): Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste. I. 42. Teil. Leipzig. 1845.
- Güldenpfennig, Sven: Das Sportliche Kunstwerk: Die Selbstverständlichkeit des Außergewöhnlichen. Ein ästhetisches Deutungskonzept zur Sinnstruktur des Sports. In: Simmat, Winfried (Hg.): Weimarer Vorträge über Beziehungen des Sports zu Kunst und Kultur. Weimar. 2000. S. 28–51.
- Hagedorn, Dierk; Jude Lew: Das Fechtbuch. Herne. 2017.
- Hay, Alexander: The art and politics of fence. Subtexts and ideologies of late sixteenth century fencing manuals. Martial Arts Studies 1. 2015. S. 60–71.
- Heimerdinger, Timo: Theatralität als heuristisches Modell für die Volkskunde. In: Binder, Beate

- et al. (Hg.): Ort. Arbeit. Körper. Ethnografie europäischer Modernen. 34. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Volkskunde, Berlin. New York u.a. 2005. S. 513–524.
- Herchert, Gaby: "Gehabt Euch wohl, ich suche mich im Mittelalter!". Living History und die Welt des Mittelalters neben uns. In: Hartwich, Dietmar; Swertz, Christian; Witsch, Monika (Hg.): Mit. Spieler: Überlegungen zu nachmodernen Sprachspielen in der Pädagogik. Norbert Meder zum 60. Geburtstag. Würzburg. 2007.
- Herchert, Gaby: "Mutig, tapfer, treu und weise ..." - Ritterethos als Entwurf vom guten Menschen. In: Dörpinghaus, Andreas; Helmer, Karl (Hg.): Etos. Bildung. Argumentation. Würzburg. 2006.
- Hergsell, Gustav: Die Fechtkunst im XV. und XVI. Jahrhunderte. Prag. 1896.
- Hillenbrand, Tom; Lischka, Konrad: Drachenväter. Die Geschichte des Rollenspiels und die Geburt der virtuellen Welt. O.O. (epubli). 2016.
- Hils, Hans-Peter: „Der da sigelos wirt, dem sleht man die hant ab“. Zum Stand der hauptberuflichen Fechter nach mittelalterlichen Rechtsquellen. In: Oestmann, Peter; Rückert, Joachim; Hafenkamp, Hans-Peter (Hg.): Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung, 1985, Vol.102(1), S. 328-340.
- Hils, Hans-Peter: Die Handschriften des oberdeutschen Fechtmeisters Hans Talhoffer. In: R. Hollinek (Hg.): Codices Manuscripti. Zeitschrift für Handschriftenkunde 9, Heft 3. Wien 1983.
- Hils, Hans-Peter: Meister Johann Liechtenauers Kunst des langen Schwertes. Frankfurt a. M. 1985.
- Hirschfelder, Gunther: Bilder vom Alter. Bewertungsmuster und soziale Realität des Alters von der Vormoderne bis zur Gegenwart. In: Rheinisch-westfälische Zeitschrift für Volkskunde 52 (2007). S. 15-32.
- Hobsbawm, Eric; Ranger, Terence (Hg.): The invention of tradition. Cambridge. 2012.
- Howard, Robert Ervin: The tower of the Elephant. In: Howard, Robert Ervin; de Camp, L. Sprague; Carter, Lin: Conan. New York. 1967. S. 54–80.
- Huhle, Henner; Brunck, Helma: 500 Jahre Fechtmeister in Deutschland. Ältester privilegierter Berufsstand. Frankfurt am Main. 1987.
- Hutton, Alfred: The sword through the centuries. Old sword days and old sword ways. London. 1901.
- Hutton, Alfred: The Swordsman. A Manual of Fence and the defence against an uncivilised enemy. London. 1898.
- Jacobs, Friedrich; Ukert, Friedrich August (Hg.): Beiträge zur älteren Litteratur oder Merkwürdigkeiten der Herzogl. öffentlichen Bibliothek zu Gotha. Fünftes Heft oder dritten Bandes erstes Heft. Leipzig. 1838.

- Jaquet, Daniel: Six weeks to prepare for combat: Instruction and Practices from the Fight Books at the End of the Middle Ages, a Note on Ritualised Single Combats. In: Rogge, Jörg (Hg.): Killing and Being Killed: Bodies in Battle. Perspectives on Fighters in the Middle Ages. Bielefeld. 2017. S. 131–164.
- Jaquet, Daniel: The “researcher” status in Historical European Martial Arts communities of practitioners. In: Meyer, Martin Joh. (Hg.): Martial Arts Studies in Germany – Defining and Crossing Disciplinary Boundaries. Hamburg. 2016. S. 39–50.
- Jaquet, Daniel; Sørensen, Claus Frederik; Cognot, Fabrice: Historical European Martial Art a crossroad between academic research, martial heritage re-creation and martial sport practices. In: Acta Periodica Duellatorum. 2015. S. 5–35.
- Jennings, George: Ancient Wisdom, Modern Warriors; The (Re)Invention of a Mesoamerican Warrior Tradition in Xilam. Martial Arts Studies 2. 2016. S. 59–70.
- Judkins, Benjamin N.: The Seven Forms of Lightsaber Combat: Hyperreality and the Invention of the Martial Arts, Martial Arts Studies 2. 2016. S. 6–22.
- Kaschuba, Wolfgang: Einführung in die Europäische Ethnologie. 4. aktual. Aufl. München. 2012.
- Keil, Richard; Keil, Robert: Geschichte des Jenaischen Studentenlebens von der Gründung der Universität bis zur Gegenwart. Leipzig. 1858.
- Kerkhoff-Hader, Bärbel: Excalibur und seine Verwandten. Das Schwert als Waffe und Symbol. Begleitheft zu 8. Studienausstellung Lehrstuhl Volkskunde / Europäische Ethnologie Otto-Friedrich-Universität Bamberg. Bamberg. 2002.
- Kestler-Joosten, Sebastian: Sport? Gewalt? Spektakel? Kompetitive Logiken von Kampfsportveranstaltungen am Beispiel ihrer medialen Inszenierung und Kritik. In: Tauschek, Markus (Hg.): Kulturen des Wettbewerbs. Formation kompetitiver Logiken. Münster u.a. 2013. S. 217–236.
- Khorasani, Manouchehr Moshtagh: Persian Archery and Swordsmanship: Historical Martial Arts of Iran. Frankfurt a. M. 2013.
- Kirkland, Michael: Stage combat resource materials. A selected and annotated bibliography. Westport. 2006.
- Köstlin, Konrad: Lebensstil und Lifestyle. Verwandlungen der Kontinuität. In: Kieler Blätter zur Volkskunde 32 (2000). S. 9–20.
- Kramer, Karl-Sigismund: Zum Verhältnis zwischen Mensch und Ding. Probleme der volkskundlichen Terminologie. In: Schweizerisches Archiv für Volkskunde 58. 1962.
- Kusudo, Kazuhiko: Die Ratsverordnung zur Fechtschulhaltung in der deutschen Stadt Augsburg im 16. Jh. In: Japanese Society of Physical Education, Health and Sport Sciences. Research of physical education. 29 (1). 1984.

- Kusudo, Kazuhiko: Die Ratsverordnung zur Fechtschulhaltung in der deutschen Stadt Augsburg im 16. Jh. In: Japanese Society of Physical Education, Health and Sport Sciences. Research of physical education. 29(1).
- Kusudo, Kazuhiko: Karl Wassmannsdorff's Beiträge zur Geschichte der Leibesübungen des Mittelalters und der frühen Neuzeit. In: Niedersächsisches Institut für Sportgeschichte Hoya (Hg.): Aus Biographien Sportgeschichte lernen. Festschrift zum 90. Geburtstag von Prof. Dr. Wilhelm Henze. Hoya. 2000.
- Lauffer, Otto: Quellen der Sachforschung. Wörter, Schriften, Bilder und Sachen. Ein Beitrag zur Volkskunde der Gegenstandskultur. In: Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde 17. S. 106-131.
- Laurent, Douglas: The rise and fall of the london masters of defense. In: James, Michael (Hg.): Black Belt. Juni 1984. Ausgabe 22. Nr. 6. S. 64–66; 100–102.
- Laurent, Douglas: Western Martial Arts. The quarterstaff. Black Belt. Januar 1983. S.52 – 59.
- Leiske, Patrick: Höfisches Spiel und tödlicher Ernst: Das Bloßfechten mit dem langen Schwert in den deutschsprachigen Fechtbüchern des späten Mittelalters und der frühen Neuzeit. Ostfildern. 2018.
- Liebold, Klaus: Zur Betreuung der Kontrollratsdirektive Nr. 23 vom 17. Dezember 1945. In: Theorie und Praxis der Körperkultur 34 (1985). Berlin. 1985. S. 329–332.
- Lüdke, Hartmut: Freizeitsoziologie. Arbeiten über temporale Muster, Sport, Musik, Bildung und soziale Probleme. Münster u.a. 2001.
- Luthe, Heinz Otto; Wiedenmann, Rainer E. (Hg.): Ambivalenz. Studien zum kulturtheoretischen und empirischen Gehalt einer Kategorie der Erschließung des Unbestimmten. Opladen. 1997.
- Malory, Thomas: Le Morte d'Arthur. London. 1906.
- Marquardt, Anja; Kuhn, Peter: Von Kämpfern und Kämpferinnen – Kampfkunst und Kampfsport aus der Genderperspektive - Kampfkunst und Kampfsport in Forschung und Lehre 2014. Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft 249. Hamburg. 2015.
- Martinkova, Irena; Parry, Jim: The paradox of martial arts – safe combat. „IDO MOVEMENT FOR CULTURE. Journal of Martial Arts Anthropology“. Ausgabe 16. Nr. 4 (2016). S. 4–10.
- Massmann, Hans Ferdinand: Ueber handschriftliche Fechtbücher. In: Naumann, Robert (Hg.): Serapeum. Zeitschrift für Bibliothekswissenschaft, Handschriftenkunde und ältere Litteratur.
- Mentges, Gabriele: Uniform – Kostüm – Maskerade. Einführende Überlegungen. In: Mentges,

- Gabriele; Neuland-Kitzerow, Dagmar; Richard, Birgit (Hg.): Uniformierungen in Bewegung. Vestimentäre Praktiken zwischen Vereinheitlichung, Kostümierung und Maskerade. Münster. 2007. S. 13–28.
- Meyer, Martin Joh. (Hg.): Martial Arts Studies in Germany – Defining and Crossing Disciplinary Boundaries. Hamburg. 2016.
- Meyer, Thomas: Schwertkampf im Mittelalter. Geschichte und Technik. Norderstedt. 2008.
- Miskolczi, Mátyás: HEMA in the map of science. In: Acta Periodica Duellatorum. 2015. S. 80–91.
- Moffat, Ralph; Spriggs, James; O'Connor, Sonia: The use of Baleen for Arms, Armour and Heraldic Crests in Medieval Britain. In: The Antiquaries Journal, Vol. 88 (September 2008). S. 207–215.
- Mörth, Ingo; Fröhlich, Gerhard (Hg.): Das symbolische Kapital der Lebensstile. Zur Kulturoziologie der Moderne nach Pierre Bourdieu. 2. aktualisierte Auflage. Münster. 2005.
- Müller, Jan-Dirk: Wissen für den Hof. Der spätmittelalterliche Verschriftlichungsprozess am Beispiel Heidelberg im 15. Jh. Paderborn. 1994.
- Nugent, Mary: Barton-Wright and his Japanese wrestlers. In: Health and Strength magazine, 3(6), London. 1901 S. 336–341.
- Oakeshott, Eward: The sword in the age of chivalry. Woodbridge. 1964.
- O'Donnell, Patrick J.: The knights next door. Everyday People living Middle Ages Dreams. Lincoln. 2004.
- Office of Military Government for Germany (US), Legal Division: Enactments and approved papers of the Control Council and Coordinating Committee: Allied Control Authority Germany. 1945. Band I. Berlin. 1946.
- Otscheret, Elisabeth: Ambivalenz. Geschichte und Interpretation der menschlichen Zwiespältigkeit. Heidelberg. 1998.
- Otto, Rudolf: Das Heilige. Breslau. 1920.
- Paget, Henry Marriott: Ladies' Night at the Bath Club: A Varied Entertainment. In: London Daily Mail. 13. Juni 1899.
- Pappe, Gero: P & P-Rollenspiel. Der kollektive Zugang zu utopischen Weltentwürfen und individuellen Phantasiekonstrukten. Gießen. 2011.
- Preußische Staatsbibliothek (Hg.): Die deutschen Leibesübungen des Mittelalters in Buch und Bild. Berlin. 1936.

- Ratjen, Henning: Johann Carl Heinrich Dreyer und Ernst Joachim von Westphalen. Beitrag zur Geschichte der Kieler Universität und der juristischen Literatur. Kiel. 1861.
- Röhrich, Lutz: Das große Lexikon der sprichwörtlichen Redensarten. Freiburg. 1991-1992.
- Roth, Klaus: Zur Sache! Materielle Kultur und interkulturelle Kommunikation. In: Grieshofer, Franz; Schindler, Margot (Hg.): Netzwerk Volkskunde. Ideen und Wege. Festgabe für Klaus Beitl zum siebzigsten Geburtstag. Wien. 1999. S. 317–335.
- Sachslehner Johannes: Alle, alle will ich. Arthur Schnitzler und seine süßen Wiener Mädel. Wien. 2015.
- Sancta Clara, Abraham a: Etwas für alle. Würzburg. 1699.
- Schaer, Wilhelm Eduard Alfred: Die altdeutschen Fechter und Spielleute. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte. Strassburg. 1901.
- Scherer, Wilhelm: "Maßmann, Hans Ferdinand". In: Allgemeine Deutsche Biographie 20 (1884), S. 569–571.
- Schllichtegroll, Nathanael von: Thalhofer. Ein Beytrag zur Literatur der gerichtlichen Zweikämpfe im Mittelalter. München. 1817.
- Schmees, Iwen: Musik in der Mittelalter-Szene: Stilrichtungen, Repertoire und Interpretation. Hamburg. 2008.
- Schroeder, Max: Deutsche Fechtkunst. Handbuch des deutschen Fechtsports. Berlin. 1938.
- Seemann-Kahne, Christian: Die Kreusslers in Jena. Jena. 1912.
- Shakespeare, William: Romeo and Juliet. London. 1597.
- Silver, George: Paradoxes of defence. London. 1599.
- Smedley, Edward: Exyclopaedia metropolitana. 19. 1845.
- Soden, Franz Ludwig Freiherr von: Kriegs- und Sittengeschichte der Reichsstadt Nürnberg vom Ende des sechzehnten Jahrhunderts bis zu Schlacht bei Breitenfeld, 7. (17.) September 1631. I. Teil von 1590 bis 1619. Erlangen. 1860.
- Tait, William (Hg.): Tait's Edinburgh Magazine. London. 1839.
- Thimm, Carl A.: A complete bibliography of fencing and duelling: as practised by all European nations from the middle ages to the present day. London. 1896.
- Trichter, Valentin: Curiöses Reit- Jagd- Fecht- Tanz- oder Ritter-Exercitien-Lexicon. Leipzig. 1742.
- Turner, Craig; Soper, Tony: Methods and Practice of Elizabethan Swordplay. Carbondale. 1990.
- Vavra, Elisabeth; Bauer, Matthias Johannes (Hg.): Die Kunst des Fechtens (Interdisziplinäre Beiträge zu Mittelalter und Früher Neuzeit, Band 7). Krems. 2017.

Vester, Heinz-Günter: Ambivalenzen der postmodernen Geschichte. In: Otscheret, Elisabeth: Ambivalenz. Geschichte und Interpretation der menschlichen Zwiespältigkeit. Heidelberg. 1998. S. 123 – 147.

Vogt, Wilhelm: "Mair, Paul Hector". In: Allgemeine Deutsche Biographie 20 (1884). S. 121. von Saldern, Matthias: Der Begriff Meister/-in in den Kampfkünsten. In: Liebl, Sebastian. Kuhn, Peter (Hg.): Menschen im Zweikampf – Kampfkunst und Kampfsport in Forschung und Lehre 2013. Hamburg. 2014.

Walczak, Bartłomiej: Bringing Lost Teachings Back to Life – a Proposed Method for Interpretation of Medieval and Renaissance Fencing Manuals. IDO MOVEMENT FOR CULTURE. Journal of Martial Arts Anthropology 11. Nr. 2. 2011. S. 47–54.

Wassmannsdorff, Karl: Aufschlüsse über Fechthandschriften und gedruckte Fechtbücher des 16. und 17. Jahrhunderts in einer Besprechung von G. Hergsell: Talhoffers Fechtbuch aus dem Jahre 1467. Berlin. 1888.

Wassmannsdorff, Karl: Die Leibesübungen der Deutschen Ritter im Mittelalter. In: Kloss, M. (Hg.): Blätter für die Angelegenheiten des deutschen Turnwesens. 12. Dresden. 1866. S. 194–209, 253–263.

Wassmannsdorff, Karl: Sechs Fechtschulen (d. i. Schau- und Preisfechten) der Marxbrüder und Federfechter aus den Jahren 1573 bis 1614. Heidelberg. 1870.

Welle, Rainer: „.... und wisse das alle höbisicheit kompt von deme ringen““. Der Ringkampf als adelige Kunst im 15. und 16. Jahrhundert. (= Forum Sozialgeschichte 4). Pfaffenweiler. 1993.

Wenusch, Michael: Geschichte des Wiener Fechtsports im 19. und 20. Jahrhundert. Wien. 1996.

Wetzler, Sixt: Martial Arts Studies as Kulturwissenschaft: A Possible Theoretical Framework. Martial Arts Studies 1. 2015. S. 20–33.

Wetzler, Sixt: Myths of the Martial Arts. JOMEC Journal. 5. O.S.

Wierschin, Martin: Meister Johann Liechtenauers Kunst des Fechtens. München. 1965.

Wietschorke, Jens: Historische Ethnographie. Möglichkeiten und Grenzen eines Konzepts. In: Götzsch, Silke; Hengartner, Thomas u. a. (Hg.): Zeitschrift für Volkskunde. 106. Jahrgang. Münster u. a. 2010. S. 197–224.

Wittmann, Jürgen; Weis, Robert: DragonSys Classic. Regeln für LARP. Zirndorf. 2001.

Zimmermann, Harm-Peer: „Sich eine Vergangenheit geben, aus der man stammen möchte“. Zur Kritik der Heritage-Kritik. In: Schneider, Ingo; Flor, Valeska (Hg.): Erzählungen als kulturelles Erbe Das kulturelle Erbe als Erzählung. Münster u.a. 2014. S. 47–61.

## **Internetseiten**

Abart, Wolfgang: Lebendige Schwertkunst. O.O. O.J. <http://www.lebendige-schwertkunst.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

Abart, Wolfgang: User:Wolfgang Abart. 2014. [http://wiktenauer.com/wiki/User:Wolfgang\\_Abart](http://wiktenauer.com/wiki/User:Wolfgang_Abart), abgerufen am 27.04.2018.

Akademie der Fechtkunst Deutschlands e.V.: Akademie der Fechtkunst Deutschlands – Willkommen. O.O. O.J. <http://www.akademie-der-fechtkunst.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

Allen, Tex: Ralph Faulkner. O.O. 2018. <https://www.imdb.com/name/nm0269110/bio>, abgerufen am 02.05.2018.

allstar INTERNATIONAL: allstar INTERNATIONAL – Fechtmeisterausrüstung. [https://www.allstar.de/shop/index.php?cat=c15\\_Fechtmeisterausr--stung.html](https://www.allstar.de/shop/index.php?cat=c15_Fechtmeisterausr--stung.html), abgerufen am 14.05.2018.

AMEK: Intro Engels. O.O. O.J.

<http://www.zwaardvechten.nl/content.php?option=viewitem&id=1092>, abgerufen am 06.05.2018.

Arbeitskreis "Musikantenfreundliches Wirtshaus": Musikantenfreundliches Wirtshaus. O.O. O.J. <https://www.musikantenfreundlicheswirtshaus.de>, abgerufen am 02.05.2018.

Arctic Fire Swordsmithing Events: Home. O.O. O.J. <http://www.arcticfire.org/>, abgerufen am 06.05.2018.

Arts of Mars: Startseite - Arts of Mars. O.O. O.J. <https://www.artsofmars.com/index.htm>, abgerufen am. 06.05.2018.

Barnes, Geoff: A basic visual guide to modern day historical... - The Fencing Hindquarters. O.O. 2013. <http://mindhost.tumblr.com/post/100410122082/a-basic-visual-guide-to-modern-day-historical>, abgerufen am 06.05.2018.

Battle of the Nations: National Team of Germany in HMB | Battle of the Nations. O.O. 2018. <http://botn.info/national-team/en-national-team-of-germany>, abgerufen am 10.05.2018.

Baumgarten, Sven: Die Gladiatores Lehrer .2016. <https://gladiatores.de/lehrer.html>, abgerufen am 27.04.2018.

Beyer, Max: moderne-schwertkunst.de. O.O. 2016. <http://moderne-schwertkunst.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

Biehler, Elmar: Bihler IT :: Main / Profil. O.J. <https://www.bihler-it.de/Main/Profil>, abgerufen am 27.04.2018.

Biehler, Elmar: Die Schwertler : Profiles.Elmar. 2014.

<http://www.schwerteln.de/wiki/pmwiki.php/Profiles/Elmar>, abgerufen am 27.04.2018.

Bott, Christian M.: Krifon - Schwertkampf im Rhein-Neckar-Gebiet | Schule für Historische Fechtkunst. Edingen-Neckarhausen. O.J. <http://krifon.de/schwertkampf-schule.shtml>, abgerufen am 03.05.2018.

Bowman, Paul: The Globalization of Martial Arts. O.O. O.J.

[http://www.academia.edu/179550/The\\_Globalization\\_of\\_Martial\\_Arts](http://www.academia.edu/179550/The_Globalization_of_Martial_Arts), abgerufen am 14.05.2018.

Boyle, Liam; Norling, Roger: The Great Big Global HEMA Census. O.O. 2013.

<http://www.hroarr.com/survey/worldwide/practitioners/>, abgerufen am 06.05.2018.

Brodin, Petter Vegsund; Koivisto, Markus: Home - HEMA Ratings Beta. O.O. 2018.

<http://hemaratings.com/>, abgerufen am 08.05.2018.

'Bruderschaft', in Lexikon des Mittelalters, 10 vols (Stuttgart: Metzler, [1977]-1999), vol. 2, cols 738–741, in Brepols Medieval Encyclopaedias - Lexikon des Mittelalters Online, abgerufen am 08.05.2018.

Cardiff University Press: Martial Arts Studies. O.O. O.J. <http://martialartsstudies.org/>, abgerufen am 14.05.2018.

Carlander, Björn; Ryrberg, Carl: HEMA CM - Info | Facebook. O.O. O.J.

<https://www.facebook.com/pg/HEMA.Competition.Manager/about/>, abgerufen am 08.05.2018.

Challenge3W: Info. Bielefeld. 2016. <https://c3w.live/info>, abgerufen am 08.05.2018.

Dbachmann: Brotherhood of St. Mark. O.O. 2005.

[https://en.wikipedia.org/wiki/Brotherhood\\_of\\_St.\\_Mark](https://en.wikipedia.org/wiki/Brotherhood_of_St._Mark), abgerufen am 02.05.2018.

DDHF: Historisches Fechten in Deutschland: IFHEMA. O.O. 2016.

<https://ddhfev.blogspot.de/2016/03/ifhema.html>, abgerufen am 14.05.2018.

dembach mediaworks e.K.: Jirka Roman Bükow – Agilitas.tv. 2004. <https://historische-kampfkunst.de/ueber-agilitas-tv/jirka-roman-buekow/>, abgerufen am 27.04.2018.

Deutscher Dachverband Historischer Fechter e.V.: Der Verband. Kassel. O.J.

<http://www.ddhf.de/ueber-uns>, abgerufen am 09.05.2018.

Die Freifechter - Gesellschaft für Historische Fechtkunst e.V.: Start - Die Freifechter - Gesellschaft für historische Fechtkunst e.V. O.O. O.J. <https://www.freifechter.org/>, abgerufen am 20.11.2016.

Dreynschlag: Fechten, Schaukampf und Living History | Dreynschlag. O.O. 2018.

<http://www.dreynschlag.at/>, abgerufen am 20.11.2016.

dvs - Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft: dvs-Hauptversammlung, 21.09.2011 Halle (Saale). O.O. 2011.

[http://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/img/gremien/kommissionen/Kampfsport\\_Kampfkunst/KommissionKuK.pdf](http://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/img/gremien/kommissionen/Kampfsport_Kampfkunst/KommissionKuK.pdf), abgerufen am 14.05.2018.

dvs - Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft: Kampfkunst und Kampfsport | Über die Kommission: dvs | Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft. O.O. 2018.  
<http://www.sportwissenschaft.de/index.php?id=1598>, abgerufen am 14.05.2018.

Esfinges: Esfinges. O.O. 2012. <https://www.facebook.com/groups/esfingeshema>, abgerufen am 14.05.2018.

Europäische Schwertkunst: Neuigkeiten. O.O. 2012. <http://www.europaeische-schwertkunst.de/cms/>, abgerufen am 10.05.2018.

'Fechten, Fechtwesen, 1. Fechtkunst', in Lexikon des Mittelalters, 10 vols (Stuttgart: Metzler, [1977]-1999), vol. 4, col. 325, in Brepolis Medieval Encyclopaedias - Lexikon des Mittelalters Online, abgerufen am 08.05.2018.

Fechtfabrik: Neue Marxbrüder. Eingetragener Verein für Historische Europäische Kampfkunst. Frankfurt a. M. 2018. <http://www.marxbrueder.com>, abgerufen am 03.05.2018.

Fechtschule America: Welcome to the Frontpage. O.O. 2018.  
<http://www.fechtschuleamerica.com/>, abgerufen am 08.05.2018.

Fechtschule Klopffechters Erben: Instruktoren | Intersword. O.J. <http://intersword.de/programm/instruktoren/>, abgerufen am 27.04.2018.

Fight Radio (Huscarl on air): Historisches Fechten. O.O. 2009. <https://cba.fro.at/12179>, abgerufen am 10.05.2018.

Floyd, Meg: An open letter to the men in the HEMA community. O.O. 2015.  
<https://hemanews.com/2015/03/11/an-open-letter-to-the-men-in-the-hema-community/>, abgerufen am 14.05.2018.

fotofrankyat: Ritter lacht mit sword fern. O.O. 2011.  
<https://www.istockphoto.com/de/foto/ritter-lacht-mit-sword-fern-gm121929105-3680308>, abgerufen am 10.05.2018.

Freier Schwertkreis Deutschland e.V.: Home. O.O. O.J. <http://freier-schwertkreis.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

Galas, Matt: AWARDS FOR TECHNICAL EXCELLENCE IN HEMA TOURNAMENTS. O.O. 2016. <http://hroarr.com/article/awards-for-technical-excellence-in-hema-tournaments/>, abgerufen am 14.05.2018.

Gens, Iulia - SAAMFVG: HEMA Virtual Tournament Ruleset. O.O. 2017.  
<https://www.youtube.com/watch?v=c4VIpTIVYbA>, abgerufen am 08.05.2018.

Gerleigner, Wolfgang: O.T. O.O. 2014.

<https://www.facebook.com/groups/226187397537779/permalink/370336046456246/>,  
abgerufen am 14.05.2018.

Gladiatores.de: Gladiatores Schule für historische europäische Kampfkunst. O.O. 2016.

<https://gladiatores.de/>, abgerufen am 06.05.2018.

Google: Google Books. O.O. 2011. <https://books.google.de/>, abgerufen am 15.05.2018.

Griffin, Tristan: projects and experiments: How to paint a HEMA/fencing mask. O.O. 2016.

<http://artworkprocessprojects.blogspot.de/2016/01/how-to-paint-hemafencing-mask.html>,  
abgerufen am 08.05.2018.

Gutzeit, Ralf: Lehrer | Klopffechters Erben. O.J. <http://www.klopffechters-erben.de/website/training/lehrer/>, abgerufen am 27.04.2018.

Gyarmati, Henrik: Info. O.O. 2016. <https://c3w.live/info>, abgerufen am 14.05.2018.

Hagedorn, Dierk: Hammaborg – Historischer Schwertkampf. Hamburg. 2010.

<http://www.hammaborg.de/>, abgerufen am 03.05.2018.

Hampel, Marcus; Wenzel, Tobias: HALAG rules - a simple, basic rule set for different settings. O.O. O.J.

<https://docs.google.com/document/d/1pTlvRYxsbzVsPI9RCqePoEGcucYXt9YXBZsW46FzNkY/edit>, abgerufen am 14.05.2018.

HannoHubmann: Nachschlagen nach Peter von Danzig. O.O. 2012.

<https://www.youtube.com/watch?v=zoYXFIN0DAo>, abgerufen am 06.05.2018.

Heer, Sonja: Historisches Fechten in Deutschland: Freyfechter Augustini. O.O. 2015.

<https://ddhfev.blogspot.de/2015/09/freyfechter-augustini.html>, abgerufen am 10.05.2018.

Heer, Sonja: Sonja Heer: German HEMA federation president. O.O. 2014.

<http://esfinges1.wix.com/e/apps/blog/sonja-heer-german-hema-federation-president>,  
abgerufen am 09.05.2018.

HEMA Beard & Moustache Club: HEMA Beard & Moustache Club. O.O. 2013.

<https://www.facebook.com/groups/349808021821856>, abgerufen am 14.05.2018.

Herrad, Imogen Rhia: WOMEN AS WARRIORS: GENDER AND HISTORY – Esfinges: O.O. 2014. <http://esfinges.net/women-as-warriors-gender-and-history/>, abgerufen am 14.05.2018.

holmganghamburg: Holmgang Hamburg - Scharfe ZweiHänder und Stiche in die Fresse - Fencing with sharp swords, O.O. 2016.

<https://www.youtube.com/watch?v=zsBF6YDwhUU>, abgerufen am 08.05.2018.

Internet Archive: Internet Archive: Digital Library of Free & Borrowable Books, Movies, Music

& Wayback Machine, O.O. O.J. <https://archive.org/>, abgerufen am 15.05.2018.

Johnsson, Peter: Peter Johnsson Swordsmith. O.O. O.J. <https://de-de.facebook.com/Peter-Johnsson-Swordsmith-491315417599191/>, abgerufen am 06.05.2018.

Khorasani, Manouchehr Moshtagh: M.Khorasani Consulting – Razmafzar. O.O. O.J. <https://www.mosthaghkhorasani.com/razmafzar/>, abgerufen am 08.05.2018.

Kleinau, Jens-Peter: Paulus Kal: A Schirrmeister. 2011.  
<https://talhoffer.wordpress.com/2011/07/03/paulus-kal-a-schirrmeister/>, abgerufen am 01.05.2018.

Korsar Sport & Event GmbH: Thomas Brennauer: O. J. <http://schwertkampfschule.com/index.php/team/team-details-2>, abgerufen am 27.04.2018.

Künstlerhof Rottenburg e.V.: Künstlerhof Rottenburg – Wolfgang Abart – Biographie. 2010.  
[http://www.kuenstlerhof-rottenburg.de/mitglied\\_abart\\_b.htm](http://www.kuenstlerhof-rottenburg.de/mitglied_abart_b.htm), abgerufen am 27.04.2018.

LARP-Wiki e.V.: SagNiemals. O.O. 2014. <http://www.larpwiki.de/SageNiemals>, abgerufen am 06.05.2018.

Lohmeyer, Peter: CV | peter lohmeyer. O.J. <https://peterlohmeyer.wordpress.com/cv/>, abgerufen am 27.04.2018.

M-1 Medieval – Knight fighting: M-1 Medieval – Knight fighting [...]. O.O. 2015.  
<https://www.facebook.com/M1Medieval/>, abgerufen am 10.05.2018.

Magisterium Deutschland: Magisterium Deutschland. O.O. O.J. <http://www.magisterium.de/>, abgerufen am 08.05.2018.

Maryland State Archives: Jousting & Lacrosse, Maryland State Sports. Annapolis. 2018.  
<http://msa.maryland.gov/msa/mdmanual/01glance/html/symbols/sport.html>, abgerufen am 2.05.2018.

Müller, Melanie: 13.02.2017 - Stefan Borgs ist neuer Bundeskampfrichter [...]. O.O. 2017.  
<https://www.karate-bayern.de/aktuelles/1766-13-02-2017-bayern-hat-mit-stefan-borgs-einen-neuen-bundeskampfrichter.html>, abgerufen am 10.05.2018.

Neue Marxbrüder zu Frankfurt am Main: Eine Nachricht an die Historischen [Fechter im deutschsprachigen Raum.], O.O. 2013.  
<https://www.facebook.com/Marxbrueder/posts/497114113717583>, abgerufen am 09.05.2018.

Norling, Roger: 2015 HROARR HEMA / HWMA Census. O.O. 2015.  
<https://docs.google.com/forms/d/1TsspbQuKIVIPfrG8zhpHS4fMR6Wy867YPX9Ae655YRA/view>

analytics, abgerufen am 06.05.2018.

Norling, Roger: HROARR | Resources for the Historical European Martial Arts & Sports Community, O.O. O.J. <http://hroarr.com/>, abgerufen am 10.05.2018.

Norling, Roger: HROARR is creating a free platform for learning Historical European Martial Arts | Patreon. O.O. 2017. <https://www.patreon.com/hroarr>, abgerufen am 10.05.2018.

Norling, Roger: Organizations | HROARR. O.O. O.J.

<http://hroarr.com/community/organisations-and-clubs/>, abgerufen am 06.05.2018.

O.V.: Rossfechten Symposium 2016 – Reviving historical equestrian and martial traditions.

O.O. 2015. <http://www.rossfechten-symposium.com/>, abgerufen am 08.05.2018.

O.V.: AhnenListe\_Kreusler.pdf. O.O. O.J. [http://www.kreusler.net/AhnenListe\\_Kreussler.pdf](http://www.kreusler.net/AhnenListe_Kreussler.pdf), abgerufen am 2.05.2018.

O.V.: About Us - SPES Historical Fencing Gear, O.O. O.J.

<http://histfenc.com/staticcontent/19/about-us>, abgerufen am 08.05.2018.

O.V.: Ars Gladii Forum \* Foren-Übersicht. O.O. O.J. <http://www.forum.arsgladii.at/>, abgerufen am 15.05.2018.

O.V.: Audatia. O.O. 2015. <http://audatiagame.com/>, abgerufen am 09.05.2018.

O.V.: Das Haus. O.O. O.J. <http://www.kidojotuebingen.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

O.V.: Esfinges – HEMA: O.O. O.J. <http://esfinges.net/>, abgerufen am 14.05.2018.

O.V.: Fecht Yeah! — Rogue Fencing. O.O. O.J. <http://roguefencing.com/fecht-yeah/>, abgerufen am 14.05.2018.

O.V.: HEMA Longsword Tournament game - Mirror Sword. O.O. O.J.

<https://www.mirrorsword.com/hema-longsword-tournament-game.html>, abgerufen am 09.05.2018.

O.V.: Home | South African Guild for Medieval Comabt Studies. O.O. O.J.

<http://www.swordfighting.co.za/>, abgerufen am 06.05.2018.

O.V.: HROARR.COM - Index page. O.O. O.J. <http://www.hroarr.com/forum/>, abgerufen am 15.05.2018.

O.V.: Longpoint. O.O. O.J. <http://www.fightlongpoint.com/>, abgerufen am 08.05.2018.

O.V.: NEYMAN FENCING. O.O. O.J. <https://neymanfencing.com/>, abgerufen am 08.05.2018.

O.V.: Nobilis Ars Dimicatoria | Historical European Martial Arts in Singapore, O.O. O.J.

<https://nobilisarsdimicatoria.org/>, abgerufen am 06.05.2018.

O.V.: Nordic Historical Fencing League | The World's Premier HEMA Tournament League.

O.O. O.J. <http://nhfl.nu/>, abgerufen am 08.05.2018.

O.V.: O.T. O.O. O.J. <https://www.saintmark.se/>, abgerufen am 08.05.2018.

O.V.: Sharp Simulator Line – BlackFencer. O.O. O.J. <http://www.blackfencer.com/en/10-sharp->

simulator-line, abgerufen am 06.05.2018.

O.V.: Sports | List of Summer and Winter Olympic Sports. O.O. 2018.

<https://www.olympic.org/sports>, abgerufen am 14.05.2018.

O.V.: Swordfish | Celebrating European Martial Arts. O.O. O.J. <https://swordfish.ghfs.se/>, abgerufen am 08.05.2018.

O.V.: The HEMA Scholar Awards | For excellence in research in Historical European Martial Arts. O.O. 2013. <http://thehemascholarawards.com/>, abgerufen am 10.05.2018.

O.V.: TROUSERS. O.O. O.J. <https://neymanfencing.com/6-trousers>, abgerufen am 08.05.2018.

O.V.: Wiktenauer, the world's largest library of HEMA books and manuscripts ~ Insquequo omnes gratuit fiant. O.O. O.J. [http://wiktenauer.com/wiki/Main\\_Page](http://wiktenauer.com/wiki/Main_Page), abgerufen am 20.11.2016.

Ochs – Historische Kampfkünste e.V.: Ochs historische Kampfkünste | Willkommen. O.O. O.J. <https://schwertkampf-ochs.de/willkommen.html>, abgerufen am 03.05.2018.

PaulusKal: O.T. O.O. 31.10.2016. <https://www.facebook.com/PaulusKal>, abgerufen am 02.11.2016.

Pjotr: Re: neue mitglieder: O.O. 2009.

<http://forum.arsgladii.at/viewtopic.php?f=2&t=465&p=25092&hilit=cover+guy+windsor#p25092>, abgerufen am 10.05.2018.

Preto, Luis: Preto Martial Arts – Homepage. O.O. O.J. <http://www.pretomartialarts.com/>, abgerufen am 19.05.2016.

ProGauntlet: ProGauntlet | by CrossGuard. O.O. O.J. <http://progauntlet.nl/>, abgerufen am 08.05.2018.

Psyden, David: Unified Weapons Master | Indiegogo. O.O. 2015.

<https://www.indiegogo.com/projects/unified-weapons-master#/>, abgerufen am 10.05.2018.

Psyden, David: uwm\_socialpost\_fighter1. O.O. 2016. <https://uwm.tv/blog/fighters/fierce/>, abgerufen am 30.10.2016.

Regenyei, Péter: Regenyei Armory. O.O. 2018.

[http://www.regenyei.com/en\\_feders\\_custom.php](http://www.regenyei.com/en_feders_custom.php), abgerufen am 08.05.2018.

Schlachtschule: Schlachtschule. O.O. 2008. <https://www.youtube.com/user/Schlachtschule/>, abgerufen am 14.05.2018.

Scholagladiatoria: Wonder Woman's Sword 'God Killer': TV & Movie Weapon Review. O.O.

2017. <https://www.youtube.com/watch?v=TNNeORWSgpbl>, abgerufen am 06.05.2018.

Schwert und Bogen: Schwert und Bogen Kampfkunstschule in Nürnberg. O.O. 2018.

<http://schwert-und-bogen.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

Schwertbund Nürnberg e.V.: Schwertbund Nürnberg. O.O. O.J. <http://www.schwertbund-nurnberg.de/>, abgerufen am 15.05.2018.

Schwertkunst Eching: Startseite. O.O. 2018. <http://schwertkunst-eching.de/>, abgerufen am 08.05.2018.

Slee, Chris: Adolphe Corthey a french 19th century HEMA pioneer. O.O. 2015.

<http://hroarr.com/article/adolphe-corthey-a-french-19th-century-hema-pioneer/>, abgerufen am 02.05.2018.

Society of American Fight Directors: History of stage combat and the SAFD. Chicago. 2014.

<https://www.safd.org/discover/history/>, abgerufen am 02.05.2018.

Spoils of war: Spoils of war. O.O. O.J. <https://www.facebook.com/groups/spoilsofwar>, abgerufen am 14.05.2018.

Stahl auf Stahl: Reflexkampf; Stahl auf Stahl; Schwertkampf und Ringen. O.O. 2018.

<http://www.stahlaufstahl.de/wr/index.php/mm-schulbetrieb/reflexkampf/>, abgerufen am 10.05.2018.

superuser superuser: Newsmeldung - Universität Regensburg. Regensburg. 2009.

<http://www.uni-regensburg.de/pressearchiv/017787.html>, abgerufen am 08.05.2018.

Swordsofthewhiterose: HEMA Racism Tracker. O.O. O.J.

<https://swordsofthewhiterose.tumblr.com/>, abgerufen am 14.05.2018.

swordsurfing.com: Swordsurfing. O.O. 2013. <https://swordsurfing.com/>, abgerufen am 14.05.2018.

TEDx Talks: Swordplay and the Lost Art of Knighthood | Devon Boorman | TEDxEastVan .

O.O. 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=mZeqgjC6gtE>, abgerufen am 14.05.2018.

The association for renaissance martial arts: About the Association for Renaissance Martial Arts. O.J. <http://www.thearma.org/about.htm#.WuLOk4hua00>, abgerufen am 27.04.2018.

The Freelancer: Georges Dubois, the Forgotten Master of Ancient Fencing (L'Escrime Ancienne). O.O. 2012. <https://freelanceacademypress.wordpress.com/2012/03/28/georges-dubois-the-forgotten-master-of-ancient-fencing-lecrime-ancienne/>, abgerufen am 02.05.2018.

The International Hoplology Society: International Hoplology Society. O.O. 2007.

<http://www.hoplology.com/>, abgerufen am 14.05.2018.

The Sword Experience: The Sword Experience. O.O. 2018. <https://swordxp.com/>, abgerufen am 02.05.2018.

The sword's path: I've been in a life or death duel, AMA. O.O. 2016.

<https://www.youtube.com/watch?v=4qkHutxhzdc&index=30>, abgerufen am 06.05.2018.

The Sword's Path: "The Hereticus" federschwert - a Warhammer 40k sword. O.O. 2016.

<https://www.youtube.com/watch?v=kzJ4olgOxqU>, abgerufen am 08.05.2018.

The Wallace Collection: The Wallace Collection. London. 2018.

<http://www.wallacecollection.org/>, abgerufen am 02.05.2018.

UNESCO: Text of the Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage -

intangible heritage - Culture Sector – UNESCO. O.O. 2003.

<https://ich.unesco.org/en/convention#art2>, abgerufen am 14.05.2018.

Verband für Moderne Schwertkunst in Bayern e.V.: [moderne-schwertkunst.de](http://moderne-schwertkunst.de). O.O. 2016.

<http://moderne-schwertkunst.de/>, abgerufen am. 06.05.2018.

verband-der-fechtmeister.de: verband-der-fechtmeister.de – VdF. O.O. 2018. <http://verband-der-fechtmeister.de/>, abgerufen am 10.05.2018.

Weiler, Markus: Ich bin ... O.J. <http://www.power-mental.de/ichbin.htm>, abgerufen am

27.04.2018.

Wild Goose (Mitschnitt eines Berichts von Aljazeera): Keeping medieval sword fighting alive.

O.O. 2014. <https://www.youtube.com/watch?v=PXy6ht8dG2E>, abgerufen am 06.05.2018.

Wilutzki, Sven S.: Home: Holmgang Schwertkampf, O.O. O.J. <http://www.holmgang-schwertkampf.de/>, abgerufen am 06.05.2018.

Windsor, Guy: Blog. O.O. O.J. <https://guywindsor.net/blog/blog-2/>, abgerufen am 10.05.2018.

Windsor, Guy: Swordschool. O.O. O.J. <https://swordschool.teachable.com/courses/>, abgerufen am 03.05.2018.

Wolf, Tony: The Origins of Bartitsu. O.O. 2007. <http://www.bartitsu.org/index.php/the-origins-of-bartitsu/>, abgerufen am 02.05.2018.

Zalud, Alexander: Fior della Spada - Verein für historisches Fechten. O.O. O.J.

<http://www.marozzo.info/>, abgerufen am 14.05.2018.

## **Filme und Serien**

300. Zack Snyder. 2006.

Conan the Barbarian. John Milius. 1982.

Conan the Destroyer. Richard Fleischer. 1984.

Dragonheart. Rob Cohen. 1996.

Dune. David Lynch. 1984.

Highlander: The series. Davis-Panzer Productions. 1992–1998.

How a Man Shall Be Armed. Anthony Wilkinson. 1978.

Karate Kid. John G. Avildsen. 1984.

Kingdom of Heaven. Ridley Scott. 2005.

Kung Fu. Thorpe Jerry; Beaton, Alex. 1972–1975.

Masters of Defence: a film on swords and swordsmanship. Colin Still. 1990.

Monty Python and the Holy Grail. Terry Gilliam; Terry Jones. 1975.

Reclaiming the Blade. Daniel McNicoll. 2009.

Red Sonja. Richard Fleischer. 1985.

Return of the Jedi. Richard Marquand. 1983.

Robin Hood. Wolfgang Reithman. 1973.

Star Wars. George Lucas. 1977.

The Lord of the Rings I-III. Peter Jackson. 2001. 2002. 2003.

The Mark of Zorro. Fred Niblo und Theodore Reed. 1920.

The Master of Ballantrae. William Keighley. 1953.

The Matrix. Lana Wachowski; Andrew Wachowski. 1999.

The Princess Bride. Rob Reiner. 1987.

The Three Musketeers. Richard Lester. 1973.

## 8 Personenregister

<b>Abart, Wolfgang</b>	15, 181, 219
<b>Aldinger, Karl</b>	183
<b>Anderson, Bob</b>	96
<b>Anstruther, Ian</b>	86
<b>Barthes, Roland</b>	250
<b>Barton-Wright, Edward William</b>	88
<b>Bauer, Matthias Johannes</b>	47, 112, 174, 241
<b>Bergner, Ute</b>	47
<b>Biehler, Elmar</b>	15
<b>Blinkinsopps, John</b>	66
<b>Bodemer, Heidemarie</b>	46
<b>Bott, Christian</b>	138, 240
<b>Brennauer, Thomas</b>	16
<b>Bükow, Jirka</b>	15
<b>Cardozo, Mishaël Lopes</b>	127
<b>Carranza, Jerónimo Sánchez de</b>	67
<b>Castle, Egerton</b>	35, 89
<b>Cavens, Frédéric Adolphe</b>	95
<b>Clements, John</b>	249
<b>Collingwood, Robin George</b>	117
<b>Corthey, Adolphe</b>	39, 92
<b>Courthey, Adolphe</b>	90
<b>Czynner, Hans</b>	47
<b>Danzig, Peter von</b>	59
<b>Depper, Alban</b>	112
<b>Doyle, Arthur Conan</b>	94
<b>Dreyer, J. C. H.</b>	26
<b>Dubois, George</b>	91
<b>Ducklin, Keitz</b>	227
<b>Dürer, Albrecht</b>	21, 54
<b>Edelman, Charles</b>	71
<b>Eon, Chevalier de</b>	90
<b>Faulkner, Ralph</b>	95
<b>Freytag, Gustav</b>	62
<b>Giessauf, Johannes</b>	47
<b>Godinho, Domingo Lois</b>	51
<b>Göttling, Carl Wilhelm</b>	28
<b>Grenfell, William Henry</b>	89
<b>Gutzeit, Ralf</b>	16
<b>Hagedorn, Dierk</b>	237
<b>Hauff, Wilhelm</b>	85
<b>Hawke, Ethan</b>	97
<b>Heckmaier, Sinaida</b>	16, 174
<b>Heer, Sonja</b>	138
<b>Hergsell, Gustav</b>	27, 32
<b>Hils, Hans-Peter</b>	43, 237
<b>Hollinger, Alexander</b>	174, 176
<b>Huhle, Henner</b>	43
<b>Hutton, Alfred</b>	27, 28, 35, 36, 39, 69, 88, 89, 90
<b>Jacobs, Christian Friedrich Wilhelm</b>	28
<b>Jahn, Friedrich Ludwig</b>	30, 45
<b>Jaquet, Daniel</b>	195
<b>Kal, Paulus</b>	57, 73, 74
<b>Kessler, Konrad</b>	212
<b>Khorasani, Moshtagh Manuocher</b>	154
<b>Kiermayer, Alexander</b>	233
<b>Kleinau, Jens Peter</b>	110
<b>Koza, Peter</b>	115, 127
<b>Kreußler, (Hans) Wilhelm</b>	82
<b>Kreußler, (Heinrich) Wilhelm</b>	83
<b>Kreußler, Friedrich</b>	82
<b>Kreußler, Gottfried</b>	82
<b>Kreußler, Heinrich Wilhelm Gottlieb</b>	83
<b>Kreußler, Johann Wilhelm</b>	82
<b>Kufahl, Hans</b>	37
<b>Kusudo, Kazuhiko</b>	42
<b>Lacaze, Albert</b>	91
<b>Landwehr, Wolfgang</b>	232
<b>Laurent, Douglas</b>	108
<b>Lecküchner, Johannes</b>	74
<b>Leffler, Andreas</b>	214
<b>Letainturier-Fradin, Gabriel</b>	91
<b>Liechtenauer, Johannes</b>	8, 57, 58
<b>Litschka, Ingo</b>	238
<b>Lohmeyer, Peter</b>	17
<b>Maar, Peter</b>	41
<b>Mai, Alexander</b>	17
<b>Mair, Paulus Hector</b>	27, 29, 55, 149
<b>Marienfeld, Peer</b>	17
<b>Massmann, Hans Ferdinand</b>	29
<b>Matthey, Cyril G. R.</b>	28
<b>Meyer, Joachim</b>	29, 35, 38, 149
<b>Meyer, Thomas</b>	221
<b>Miskolczi, Mátýás</b>	22
<b>Molier, Ernest</b>	92
<b>Montgomerie, Archibald William, Earl of Eglinton, Earl of Winton</b>	85
<b>Müller, Jan-Dirk</b>	45
<b>Norling, Roger</b>	189, 196
<b>Oakeshott, Ewart</b>	49
<b>Paul, Adrian</b>	97
<b>Pratt, Samuel Luke</b>	87
<b>Preto, Luis</b>	155
<b>Rahn, Erich</b>	93
<b>Richards, Colin</b>	111, 218
<b>Ringeck, Sigmund</b>	38
<b>Rösener, Christoff</b>	32
<b>Saint-Georges, Chevalier de</b>	90

<b>Schaer, Wilhelm Eduard Alfred</b> .....	39, 72
<b>Scheidler, Dr. Karl Hermann</b> .....	28
<b>Schlichtegroll, Nathanael von</b> .....	26
<b>Schmidt, Herbert</b> .....	203
<b>Schmied-Kowarzik, Josef</b> .....	32, 37
<b>Schulze, André</b> .....	200
<b>Seemann-Kahne, Christian</b> .....	28
<b>Shakespeare, William</b> .....	71
<b>Siehoff, Stefan</b> .....	17
<b>Silver, George</b> .....	25, 27
<b>Soden, Franz Ludwig Freiherr von</b> .....	77
<b>Studer-Schild, Charles</b> .....	45
<b>Sutor, Jakob</b> .....	38
<b>Swetnam, Joseph</b> .....	69
<b>Talhoffer, Hans</b> .....	26, 54, 60, 200, 215
<b>Tobler, Christian Henry</b> .....	208
<b>Ukert, Friedrich August</b> .....	28
<b>von Auerswald, Fabian</b> .....	45
<b>Walczak, Bartłomiej</b> .....	237
<b>Waller, John</b> .....	227
<b>Wassmannsdorff, Karl</b> .....	28, 32
<b>Weiler, Markus</b> .....	18, 228
<b>Welle, Rainer</b> .....	48
<b>Wetzler, Sixt</b> .....	125
<b>Wheeler, R. E. M.</b> .....	49
<b>Wierschin, Martin</b> .....	41
<b>Windsor, Guy</b> .....	221
<b>Württemberg, Friedrich Wilhelm</b>	
<b>Alexander Ferdinand Graf von</b> .....	85
<b>Yamasaki, Kiyoshi</b> .....	96
<b>Zalud, Alex</b> .....	235